



REVISTA INTERNACIONAL DE

AJEDREZ

Septiembre 1992 precio 500ptas.

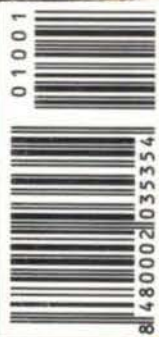


EXTRA

OLIMPIADA DE MANILA

**RUSIA GANO
LA MEDALLA
DE ORO**

**KASPAROV Y
CHIBURDANIDZE,
GRANDES
TRIUNFADORES
INDIVIDUALES**



KASPAROV CHESS COMPUTERS

Compita con Kasparov



KASPAROVTM
CHESS COMPUTERS



Es la más amplia gama de ordenadores para jugar al ajedrez, diseñada para dar cumplida respuesta tanto al jugador novel como al maestro que necesita un alto nivel de competición. Diversión y entrenamiento en un producto que Garry Kasparov califica como "la mejor elección".

SUMARIO

REVISTA INTERNACIONAL DE AJEDREZ
Nº EXTRA



PAGINA
4 El equipo ruso, encabezado por el campeón mundial, Kasparov, un digno relevo para la URSS.

EDITORIAL

DESPUES DE LA URSS, RUSIA

Antonio Gude 4

PANORAMICA DE LA OLIMPIADA

UNA CRONICA DE LA OLIMPIADA

Elizbar Ubilava 8

LAS MEJORES PARTIDAS DE LA OLIMPIADA

LOS TRES PRIMEROS PREMIOS DE BRILLANTEZ

Eduard Gufeld 30

APOTEOSIS DE LA DEFENSA

Mijail Gurevich 35

FINAL AGONICO

Zurab Azmaiparashvili 38

PIEDRA DE TOQUE

Vladimir Kramnik 40

LA VIEJA DISCUSION ESCOCESA

Sergei Dolmatov 43

UN FINAL MAGICO

Alexei Shirov 46

RESULTADOS Y ESTADISTICAS 48

EDICIONES ESEUVE

Sebastián Elcano, 30. 28012 MADRID.
Tel: (91) 4672500. Fax: (91) 4675513.
Int. Tel: +341 4672500.
Int. Fax: +341 4675513.

Editor: Jesús Domingo.
Director General: Angel Sabat.
Administrador General:
Ignacio Santos.
Director de Publicaciones:
Andrew Stronach.

REDACCION

Director: Antonio Gude.
Adjunto Dirección: Elizbar Ubilava.
Diseño Gráfico: Tomás López.
Colaboradores: A. Adorján, Z. Azmaiparashvili, R. Crusi Moré, V. Epishin, J. Eskon, B. Gelfand, G. Georgadze, E. Gufeld, L. Gutman, A. Jalliman, B. López Esnaola, P. Morán, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, J. Nogueiras, A. Pallier, L. Polugaievsky, Ch. Posthoff, J. Reyes, A. Rodríguez, P. San Segundo, L. Sieiro, H. Urday, R. Vera, L. Yudasin, M. Wahls, V. Zemidis.

PUBLICIDAD

ESMON PUBLICIDAD, S.A.
En Madrid: Sebastián Elcano, 30.
28012 Madrid. Tel.: (91) 467 25 00.
Fax: (91) 467 55 13.
En Barcelona: Vía Augusta, 6,
Entresuelo.
08006 Barcelona. Tel.: (93) 415 00 51.
Fax: (93) 217 17 66.

PRODUCCION

Fotocomposición y Fotomecánica:
PEREZ-DIAZ, S.A. C/ Santa Leonor, 48.
28017 Madrid.
Imprenta: Unigraf.
Polígono Industrial Arroyoanillos, 1.
Móstoles (Madrid).
Depósito legal: M-31.658-1987
ISSN: 01214-8900

Distribución:

Marco Ibérica. Distribución de Ediciones,
S. A. Carretera de Irún, km. 13,350 (variante de Fuencarral), 28034 Madrid.

Precio para España: 475 plas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Queda totalmente prohibida la reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin previa autorización.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

Después de la URSS, Rusia



El capitán de la selección rusa, Razuvaiev, levanta el trofeo de vencedores.

Análisis

Una mirada atrás

En el primer congreso ajedrecístico de la FIDE (París, 1924) tomaron parte 18 países, entre los que se encontraba España, con Golmayo, Marín y Rey Ardid. Fue octava entonces. Pero ese evento, que en realidad coincidió con la fundación de la FIDE, como expresión de una voluntad de asociación ajedrecística entre países, no fue registrado como primera Olimpiada oficial, honor que le cupo a la de Londres (1927), en la que participaron 16 países, clasificándose España en último lugar.

Un cuarto de siglo tardaría en llegar la participación de la URSS, país que en los años de la posguerra no reconocía a los «países capitalistas» pero que, en realidad, tampoco era reconocido por éstos. Una pena, porque las fabulosas figuras del tablero, surgidas al amparo del aparato estatal estalinista, habrían tenido no poco que decir. No fue una

casualidad que tradiciones ancestrales hubiesen podido arraigar en el pueblo soviético, tras el impulso de Krylenko e Ilyn-Genevsky, produciéndose un entronque cultural e ideológico que elevó el ajedrez a pasión de masas, de donde surgió un auténtico filón de grandes estrellas. Hubieran podido decir mucho, por ejemplo, en los famosos años treinta, cuestionando la aparentemente incuestionable supremacía norteamericana de los Fine, Reshevsky, Dake, Horowitz, Kashdan, Steiner y Cia.

Los soviéticos, pues, debutaron en Helsinki, 1952. Ganaron. Ganarían siempre, con la única excepción de Buenos Aires (1978), pero aun así empatados a puntos con el equipo vencedor, Hungría.

De Novi Sad a Manila

Parece que la tierra fuera abriéndose con el paso de los tiempos. Como se recordará, la Olimpiada anterior tuvo lugar en Novi Sad, Yugoslavia, en 1990. ¿Qué es ahora de Yugoslavia?

La actual situación geopolítica del mundo refleja la incorporación de doce repúblicas más, como consecuencia de la disgregación de la URSS, y otras tres resultantes del mosaico yugoslavo, sin contar con la inclusión, algún día, de Serbia, Macedonia y Montenegro.

El embargo mundial a Serbia ha excluido a este país de la Olimpiada y magníficos jugadores, como Ljubojevic, Damljanovic o Todorcevic no han podido tomar parte. Aquí se plantea una vieja cuestión, la de discernir si los ciudadanos de un país han de sufrir en sus carnes las consecuencias derivadas de eventuales afanes belicistas de «su» gobierno.

En Novi Sad había vencido, una vez más, la URSS, con 3,5 puntos de ventaja sobre EE UU e Inglaterra, con un equipo del que faltaron Kasparov y Karpov, pues por las mismas fechas los «K» seguían disputando el campeonato mundial. ¿Razones? La FIDE, presionada por los aspirantes al título había ido postergando la celebración de los matches de candidatos, desencade-

nando una colisión de fechas. Absurdos como ése no han faltado en la historia del ajedrez.

El mundo desde Filipinas

La mano de Kasparov ha modelado el equipo de la nueva Rusia, dando paso a un conjunto singular, tanto por su juventud cuanto por la audacia que el n.º 1 del ajedrez mundial ha demostrado: Dolmatov es un joven veterano, candidato y, por tanto, arma de garantía. Pero Dreiev, Jalifman, Vyzmanavin y, sobre todo, Kramnik son jóvenes. Kramnik merece párrafo aparte. Se trata de un diamante cuya talla está prácticamente acabada. Sumó 8,5 puntos de 9 partidas y este resultado, junto con el de su carismático líder, fue la clave del éxito. Rusia venció y lo hizo con autoridad, situándose en cabeza desde la segunda ronda, para afirmarse gradualmente y producir la sensación de que, de durar el torneo unas rondas más, podría haber conseguido una diferencia abismal. Junto a este equipo que, por otro lado, no parecía impresionante de salida, los de Inglaterra, Holanda, Ucrania o Estados Unidos resultaron meros comparsas. Sólo hubo dos animadores: los sorprendentes y

extraordinarios ajedrecistas de Uzbekistán (¿sabe alguien situar este lugar en el mapa?) y los sólidos grandes maestros de Armenia (Vaganian, Akopian, A. Petrosian, Lputian y Minasian). Estas dos repúblicas periféricas de lo que fue el ombligo ajedrecístico del mundo demostraron a todos de lo que son capaces.

¿Qué pasó con las grandes figuras occidentales y el superdesarrollo de sus respectivos países, transmitido al tablero? ¿Cómo evaluar la actuación de los Timman, Short, Speelman, Seirawan, Lautier, Kamsky, Anand, etc.?

Si hablamos de *performance*, Short fue el tercer mejor resultado individual de la Olimpiada, porque se enfrentó a muy fuertes contendientes, pero 5,5 puntos de 10 partidas parecen escasos, si apelamos al sentido común. Un poco mejor Anand (7,5 de 11), pero hay que tener en cuenta la zona de la tabla que frecuentó la India y tendremos la radiografía correcta, por lo que eso supone en un torneo por sistema suizo. Kamsky también aparece en la tabla de las mejores performances, pero ¿cuántos puntos sumó? 7 de 12, es decir, poco.

La influencia del nuevo estado de cosas se ha dejado notar. Que la anterior medalla de plata, Inglaterra, se haya clasificado sólo décima, alineando quizá la mejor formación de su historia, dice no poco: Short, Speelman, Adams,

Nunn, Chandler y Hodgson. Promedio Elo 2638. ¿Con un gran maestro de 2580 como segundo suplente!

Ucrania, con Ivanchuk, Beliavsky, Romanishin, Eingorn, Novikov y Michalchishin (promedio 2629) salía tercera en la lista inicial y sólo pudo finalizar novena, con los mismos puntos que Inglaterra. Estas dos selecciones fueron, sin duda, las grandes derrotadas de Manila.

Uzbekistán (2.ª), Letonia (5.ª), Croacia (7.ª) y Georgia (8.ª) fueron, en cambio, las auténticas revelaciones. Croacia, por ejemplo, salía 21.ª en el orden inicial y Georgia 11.ª. Con Letonia no jugó Tahl, cuya muerte coincidió con la clausura de la Olimpiada. El genial letón se encontraba seguramente más allá de lo que por entonces podía soportar. El equipo letón (con dos veteranos, Bagirov y Klován, en los tableros bajos, pero joven en su conjunto) tuvo una actuación magnífica, a medio punto tan sólo de los norteamericanos, que ocuparon el lugar exacto de su ranking, y de quienes hay que decir, como curiosidad, que el 50 % de su equipo («el más fuerte jamás convocado», en palabras de su capitán, Donaldson) es de origen ruso (Kamsky, Ermolinsky, Gulko).

Volviendo a los jugadores uzbecos, apenas su segundo tablero, Serper es conocido. Los de-

Resultados individuales de España

	Malasia	Letonia	Suiza	Japón	Marruecos	Alemania	Grecia	Filipinas B	Bosnia-H.	Chile	Kirguistán	Australia	Canadá	Portugal	Puntos	Partidas	Porcentaje
1 RIVAS	—	0	0	—	1	½	½	½	½	½	—	½	0	1	5	11	45,45
2 ROMERO	1	½	0	—	—	½	½	1	0	—	½	0	—	—	4	9	44,44
3 BELLON	1	0	—	1	1	0	½	—	—	0	1	½	½	0	5,5	11	50,00
4 O. RODRIGUEZ	½	—	½	1	—	½	—	1	1	1	—	—	½	½	6,5	9	72,22
5 FERNANDEZ	—	0	—	1	½	—	—	1	—	—	1	0	½	—	4	7	57,14
6 GOMEZ	1	—	0	1	1	—	0	—	½	½	0	—	—	½	4,5	9	50,00

más (Loginov, Nenashev, Zagrebely, Saltaiev, Yuldashev) son una nota exótica, pero no tanto que su Elo medio (2514) no les situara en 22.º lugar, lo que supone haber saltado veinte puestos por encima de sus posibilidades teóricas. Nenashev y Zagrebely fueron los mejores.

La actuación española

España ganó cinco encuentros (Malasia, Japón, Marruecos, Filipinas B y Kirguistán), entabló tres (Bosnia-Herzegovina, Chile y Portugal) y perdió seis (Letonia, Suiza, Alemania, Grecia, Australia y Canadá). Sumó 29,5 puntos y se clasificó en 41.ª posición (en Novi Sad se había clasificado 31.ª, con 31 puntos). De estos matches podemos considerar buenos resultados la victoria sobre Kirguistán y el empate con Bosnia, mientras que las derrotas ante Australia y Canadá hay que calificarlas de lamentables, lo mismo que las muy abultadas ante Letonia y Suiza. El empate con Portugal en última ronda, sin los dos primeros tableros titulares lusitanos, tampoco fue precisamente un éxito.

España salía en el lugar 29 del ranking inicial (promedio 2485), en un pañuelo con las selecciones de Suiza, Argentina, Rumania, Moldavia, Grecia y Francia, por delante, y Perú (2484) y Polonia (2480) por detrás. Su puesto final habla a las claras de una actuación que hay que calificar de francamente mala. Fue excelente la actuación de Orestes Rodríguez (+4 =5) y buena la de Fernández (+3 =2 -2) aunque éste jugó pocas partidas. Rivas dejó escapar buenas oportunidades, mientras que Bellón y Gómez (con un 50 % de la puntuación) tampoco estuvieron bien, habida cuenta del nivel de sus adversarios. Romero no estuvo a la altura de un segundo tablero digno,

aunque no eludió la confrontación en los encuentros más difíciles.

No es fácil buscar razones para explicar el fracaso de la selección española. Por un lado está el tema Illescas y Magem, aunque no parece que hubieran podido aportar demasiado. Si es fácil aportar excusas, pues para algo somos maestros en el arte de la autojustificación. Así, por ejemplo, *concentraciones* (luego resulta que nadie quiere analizar conjuntamente: privilegios del genio); *confrontaciones de alto nivel* (¿qué pasa con el match-torneo de Logroño, contra la selección de ex soviéticos?); *dinero* (¿quién ha ganado más que los españoles en Manila?) y, por último, *el capitán*. El capitán. Parece ser que no hay capitán bueno para el equipo español. Todos son incompetentes o inadecuados. Lo fue Georgadze, lo fue Sánchez Guirado, lo fueron quienes los precedieron y lo fue, cómo no, Vladimirov. Resultan curiosos los comentarios de Alfonso Romero en un diario deportivo: «El capitán elegido, Vladimirov, no había mantenido ningún contacto previo con los jugadores antes de esta cita tan importante (fallo federativo); no sirve como capitán, porque es frío y poco comunicativo y no nos transmitía ni el interés ni la emoción deseables.» Un convincente perfil psicológico, aunque no se mencionan las cualidades de Vladimirov, como su alta competencia técnica, su gran nivel analítico y el no ser sospecho de estar compinchado con ninguna de las camarillas del ajedrez español. A quienes creemos que el ajedrez sigue jugándose dentro del tablero, nos gustaría que Romero fuera igual de convincente en sus jugadas que a la hora de evaluar a su capitán, y que se aplicase el mismo grado de rigor crítico.

En resumen, una nueva oportu-

nidad fallida. No podemos consolarnos «esperando» que la próxima vez lo hagamos mejor, porque la impresión general es que la enorme actividad ajedrecística que reina en nuestro país no va pareja con el nivel de representación internacional. Culpas y chivos expiatorios podrán encontrarse por docenas, pero la realidad es ésa. Sentido crítico, preparación, profesionalidad son las únicas armas posibles para afrontar con garantías el futuro. Pero esto, claro está, sería revolucionario en el ajedrez español.

Los ausentes

No acudieron a la cita asiática Karpov, Yusupov, Salov, Yudasin, Epishin, Dautov o Andrei Sokolov, por parte rusa. Tampoco lo hicieron Dorfman, que podría haber jugado por Francia o Ucrania, ni Polugaievsky, que sigue entre los mejores (13.º del mundo en la actualidad). Otras grandes ausencias se hicieron notar. Choca, por ejemplo, el hecho de que falten del equipo alemán los grandes maestros orientales. ¿Qué ha pasado, por ejemplo, con Uhlmann, Knaak o Bönsch? ¿Subsiste, acaso, la desintegración?

Tampoco acudió el potente equipo cubano (Nogueiras, Arencibia, A. Rodríguez, Vera, etc.); problemas personales y económicos lo impidieron.

Se especuló (y se anunció) en un momento dado con que Alexander Chernin jugaría como primer tablero de Hungría, pero al final no consiguió el permiso, no se sabe de quién. A propósito, ¿por qué en unos casos las nacionalizaciones y permisos son tan fulgurantes (casos de Kamsky o Yermolinsky) y en otros tan lentos y dificultosos? ¿No serán estas secuelas de una sociedad que involuciona y hace de sus contradicciones la piedra de toque cotidiana?

Informador Ajedrecístico

A LA VENTA
EN AGOSTO

54

TORNEOS-MATCHES

Taastrup, Berna, Reykjavik, Beer-Sheva,
Linares, Ter Apel, Seirawan-Mecking, Buenos
Aires, León, Nueva York, Dortmund, Barcelona,
Short-Karpov, Timman-Yusupov, Munich,
Amsterdam, Madrid

COLABORADORES

Kasparov, Karpov, Ivanchuk, Short, Anand,
Gelfand, Shirov, Kamsky, Yusupov, Salov,
M. Gurevich, Speelman, Timman, Beliavsky,
Hübner, Piket, Seirawan, Christiansen, Adams,
Illescas

Nuevo ranking de la FIDE

Acuerdo entre la FIDE e INFORMADOR:
nuestras publicaciones se distribuirán en todos
los países miembros de la FIDE.


Florencio Campomanes
FIDE


Aleksandar Matanović
Informador Ajedrecístico



Informador
Ajedrecístico

MANILA: 30^a
OLIMPIADA
DE AJEDREZ



Una crónica de la olimpiada

Con 102 equipos en la sección masculina y 62 en la femenina, en representación de 100 países, se disputó brillantemente en la capital de Filipinas la Olimpiada ajedrecística, campeonato del mundo oficioso por equipos nacionales y festival por excelencia del juego-rey.

La disgregada URSS dio paso a numerosas repúblicas, algunas de las cuales tuvieron una extraordinaria actuación.

Elizbar Ubilava

Gran Maestro
Internacional

La mayoría de los equipos de las repúblicas ex soviéticas llegó a Manila en vuelos charter, con la excepción de Letonia. Como nota curiosa, hay que señalar que los jugadores ucranianos se pagaron su propio viaje y que Ivanchuk financió los billetes aéreos del equipo femenino, en el que participaba su esposa, Galliamova.

Muy buen recibimiento en Manila, los jugadores fuimos todos alojados en hoteles de cuatro



Rusia, medalla de oro. Uzbekistán, sorprendente medalla de plata.

y cinco estrellas. La ceremonia de inauguración resultó espectacular, en la que intervinieron Cory Aquino y Fidel Ramos, con famosos artistas del país anfitrión. Aquino y Kasparov disputaron una partida simbólica, que finalizó en tablas después de tres jugadas.

Los equipos de Croacia, Bosnia-Herzegovina y Sudáfrica fueron admitidos, con carácter de provisionalidad, para no dañar al evento.

Los favoritos a priori eran Rusia, Inglaterra, Armenia y Holanda, sin olvidar a Estados Unidos, con la nueva incorporación de Yermolinsky.



Vista parcial de la sala de juego, en el Convention Center de la capital filipina. Una magnífica Olimpiada en el lejano oriente.

1

ESPAÑA GANA 4:0 A MALASIA

Veintiocho países consiguieron el score ideal (4:0), entre ellos España. La sorpresa de esta ronda inaugural fue la derrota del GM británico Speelman ante Wong, de Singapur.

● HSU (SIN)
● NUNN (ENG)

Defensa India de Rey E66

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘f3 ♙g7
4. g3 o-o 5. ♙g2 c5 6. o-o d6 7.
♘c3 ♘c6 8. d5 ♘a5 9. ♘d2 e5
10. e4 ♙d7 11. h3 a6 12. ♙e2

♙b8 13. a4 ♘e8 14. ♙a3 ♙b6
15. ♘h2 f5 16. ♘a2 ♘f6 17. ♙e3
♙c7 18. ♙c3 ♙bc8 19. f3 ♘h5
20. ♙e1 ♙f7 21. ♙c2 ♙d8 22.
♙c3



22. ... ♘xg3 23. ♙xg3 ♙h4+
24. ♘h2 ♙xg3 25. ♘f1 fe4 26.
♘g3 ef3 27. ♙xf3 ♘xc4 (0:1).

● LPUTIAN (ARM)
● ANNAKOV (TRA)

Defensa Holandesa A85

1. d4 d6 2. c4 f5 3. ♘c3 ♘f6
4. ♙g5 e6 5. e4 fe4 6. ♙xf6
♙xf6 7. ♘xe4 ♙d8 8. ♙d3 ♘c6
9. ♘f3 ♙e7 10. d5 ♘b8 11. h4
o-o 12. ♘eg5 h6





13. de6 ♘f6 14. ♖e2 ♗e8 15. o-o-o ♘xg5+ 16. ♘xg5 ♘c6 17. ♙h7+ ♗h8 18. ♖e4 ♘e5 19. f4 ♘g4 20. ♙g6 ♘f6 21. ♙xe8 ♘xe4 22. ♙g6 ♘f2 23. e7 ♙g4 24. ef8 ♖+ ♙xf8 25. ♘f3 ♘xh1 26. ♙xh1 ♙xf4 27. ♙e1 (1:0).

La miniatura de la jornada

● MORTENSEN (DEN)
● FRICK (LUX)
Defensa Siciliana B87

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙c4

e6 7. ♙b3 b5 8. o-o ♙e7 9. ♖f3 ♖c7 10. ♖g3 g6 11. ♙e1 ♙d7 12. ♖f3 b4 13. ♘d5 ♘xd5 14. ed5 e5



15. ♙h6 ♙a7 16. ♙g7 ♙g8 17. ♙xe5 (1:0).

2

LITUANIA VENOE A ESTADOS UNIDOS

Las sorpresas de la jornada fueron la derrota de EE UU ante Lituania, con decisiva victoria de Ruzele, ante Benjamín, en el cuarto tablero, y de Georgia ante Bélgica.

Loginov vence a Hübner, con lo que se fragua el triunfo de Uzbekistán sobre Alemania.

En el match Francia/Kirguistán la partida Renet/Kantsler finaliza en diez jugadas, con tablas.

España sufre una severa derrota ante Letonia, con único empate de Romero (negras) ante Kengis, mientras que Shirov y Lanka infligen duros correctivos a Rivas y Fernández, respectivamente.

En esta ronda Rusia se encarama al primer puesto de la clasificación.

Suiza 0,5 : 3,5 Rusia
Bélgica 2,5 : 1,5 Georgia

EE UU 1,5 : 2,5 Lituania
Uzbekistán 2,5 : 1,5 Alemania

● COSTA (SWZ)
● KRAMNIK (RUS)
Gambito de Dama D45

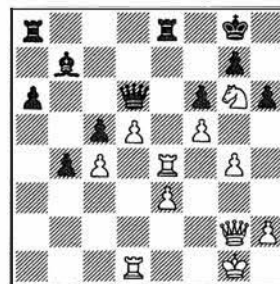
1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♘f6 4. ♘c3 e6 5. e3 ♘bd7 6. ♙d2 ♙d6 7. ♙d3 o-o 8. o-o dc4 9. ♙xc4 a6 10. ♖c2 c5 11. dc5 ♘xc5 12. a4 b6 13. e4 ♖c7 14. h3 ♙b7 15. ♙fe1 ♘cd7 16. ♙f1 ♙ac8 17. ♙ad1 ♖b8 18. ♖b1 h6 19. ♙c1 ♙b4 20. ♘d2 ♘e5 21. ♘a2 ♙c5 22. b4



22. ... ♙eg4 23. hg4 ♘xg4 24. ♘f3 ♙xf2+ 25. ♗h1 ♙xe1 26. ♙xe1 ♖g3 27. ♙e3 f5 28. ♙g1 fe4 29. ♙xe4 ♙f5 30. ♙xg4 ♖xg4 (0:1).

● LOBRON (GER)
● SERPER (UZK)
Gambito de Dama D38

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♘c3 ♙b4 5. ♙g5 ♘bd7 6. cd5 ed5 7. ♙c1 h6 8. ♙xf6 ♙xc3+ 9. bc3 ♘xf6 10. e3 o-o 11. ♙d3 c5 12. ♘e5 ♖a5 13. o-o ♖xa2 14. f4 ♖a5 15. g4 ♘e4 16. ♙xe4 de4 17. f5 ♖d8 18. ♙f4 b6 19. ♖f1 f6 20. ♘g6 ♙e8 21. ♙d1 ♙b7 22. d5 ♖d6 23. c4 a6 24. ♖g2 b5 25. ♙xe4 b4



26. ♙e6 ♖d7 27. h4 ♙xe6 28. fe6 ♖e8 29. ♘f4 a5 30. g5 hg5 31. hg5 fg5 32. ♖xg5 ♖d8 33. e7 ♖d6 34. ♘e6 (1:0).

● YE JIANG (PRC)
● IVANCHUK (UKR)
Defensa Siciliana B45

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♘xc6 bc6 7. e5 ♘d5 8. ♘e4 ♖c7 9. f4 ♙b4+ 10. c3 ♙e7 11. ♙d3 ♖b6 12. c4 f5 13. ef6 ♘xf6 14. ♖c2 ♘xe4 15. ♙xe4 ♙a6 16. ♙d2 ♙f6 17. ♙b1 d5 18. ♙xb7 o-o-o 19. b3 ♖d4 20. ♙d3 dc4 21. ♙xc4 ♙xc4 22. bc4 ♙h4+ 23. ♗d1 ♖xf4 24. ♗c1



♙d3 o-o 7. ♗o-o d5 8. a3 ♙e7 9. b3 ♗bd7 10. ♙b2 ♗e4 11. ♗c1 f5 12. b4 c6 13. ♗b3 a5 14. ba5 ba5 15. ♗b1 a4 16. ♗c1 c5 17. ♗e2 ♙d6 18. ♗f4 ♗e7 19. cd5 ed5 20. dc5 ♗dxc5 21. ♙b5 ♗ad8 22. ♗d4 ♗c7 23. g3 ♗f6

(1:0).



24. ... ♗xd2 25. ♗xd2 ♗xc4+ 26. ♗c2 ♗f4+ 27. ♗d2 ♗e5 28. ♗d3 ♗c5+ 29. ♗c2 ♙g5+ 30. ♗b2 ♙f6+ 31. ♗c1 ♗e3+ 32. ♗d2 ♗a3+ (0:1).

3

DEBUTA KASPAROV

● SHIROV (LAT)
● RIVAS (ESP)

Defensa Rivas B07

1. d4 d6 2. e4 ♗f6 3. ♗c3 c6 4. f4 ♗a5 5. ♙d3 e5 6. ♗f3 ♙g4 7. ♙e3 ef4 8. ♙xf4 ♗b6 9. ♗e2 ♙xf3 10. gf3 ♗xb2 11. ♗b1 ♗xa2 12. ♗xb7 ♗a5+ 13. ♙d2 ♗d8 14. ♗a1 a5 15. d5 ♗c8 16. ♗b2 a4 17. ♗d4 a3 18. ♗b3 a2



19. ♗f2 g6 20. dc6 ♙e7 21. ♗a1 o-o 22. ♗xe7 ♗xc6 23. ♗xc6 ♗xc6 24. ♗c3 (1:0).

Miniatura de la jornada

● P. CRAMLING (SVE)
● GAMBOA (COL)

Defensa Bogoljubov E11

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 ♙b4+ 4. ♗bd2 b6 5. e3 ♙b7 6.

Tercera victoria consecutiva del joven Kramnik, en el match Rusia/Holanda, en el que debuta Kasparov, con tablas frente a Timman. El GM holandés tenía la iniciativa por un peón, pero en vista del Zeitnot decidió proponer tablas.

Rápido empate en el primer tablero del encuentro Israel/Letonia (Psajis/Shirov), en contraste con las otras tres, muy disputadas.

La victoria de Nunn, en el cuarto tablero, le permitió a Inglaterra empatar con Estonia.

Uzbekistán vence a Indonesia por 3:1, con lo que ya se sitúa en el grupo de cabeza.

Debacle del equipo hispano, con derrotas de Rivas, Romero y Gómez y únicas tablas de Orestes Rodríguez ante Costa.

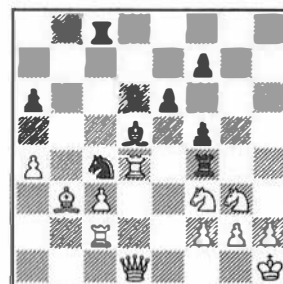
Rusia	2,5 : 1,5	Holanda
Israel	1,5 : 2,5	Letonia
Croacia	3 : 1	Suecia
Estonia	2 : 2	Ingllaterra
Armenia	2,5 : 1,5	Argentina
Polonia	1 : 3	Lituania
España	0,5 : 3,5	Suiza

● KASPAROV (RUS)
● TIMMAN (NLD)

Defensa Siciliana B57

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 ♗c6 6.

♙c4 ♗b6 7. ♗de2 e6 8. o-o a6 9. ♙b3 ♙e7 10. ♙g5 ♗c7 11. ♗g3 b5 12. ♗h1 h5 13. ♙xf6 gf6 14. ♗xh5 ♙b7 15. ♗g3 o-o 16. a4 b4 17. ♗ce2 ♗b8 18. ♗c1 ♗a5 19. c3 ♗h4 20. ♗g1 ♗e5 21. ♗d2 d5 22. ed5 ♗c4 23. ♗e2 ♙xd5 24. ♗fd1 ♗c8 25. ♗f3 ♗f4 26. ♗d4 ♙d6 27. ♗c2 bc3 28. bc3 f5 29. ♗d1



(0,5:0,5).

● WEDBERG (SVE)
● CVITAN (CRO)

Defensa Siciliana B81

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. g4 ♗c6 7. g5 ♗d7 8. ♙e3 ♙e7 9. h4 o-o 10. ♗h5 a6 11. o-o ♗xd4 12. ♙xd4 b5 13. a3 ♗b8 14. f4 b4 15. ab4 ♗xb4 16. f5 g6 17. ♗e2 ♗a5 18. ♗b1 ♗e5 19. f6 ♙d8 20. h5 ♗c4 21. ♗a2 ♗a3+ 22. ♗a1 ♗b5 23. c3 ♗a4 24. b4



PANORAMICA DE LA OLIMPIADA



24. ... ♖×d4 25. ba5 ♜×e2 26. ♜×e2 ♜×a5 27. ♜dg1 ♜b7 28. ♜g4 ♜e5 29. ♜f3 d5 30. ed5 ed5 31. ♜b4 a5 32. ♜c2 ♜c8 33. ♜g2 ♜f5 34. ♜d4 ♜e4 35. ♜h3 ♜d3 36. ♜h1 ♜fe8 37. ♜b2 gh5 38. ♜×h5 a4 39. ♜d1 ♜c7 (0:1).

● IVANCHUK (UKR) ● MOTWANI (SCO) Defensa India de Dama E15

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜f3 b6 4. g3 ♜a6 5. b3 d5 6. ♜g2 dc4 7. ♜e5 ♜b4+ 8. ♜f1 ♜d6 9. ♜d2 ♜×e5 10. de5 ♜g4 11. h3 ♜×e5 12. ♜×a8 c3 13. ♞c2 cd2 14. ♜×d2 o-o 15. ♜d1 c5 16. ♜c3 ♞c7 17. ♜g2 ♜bc6 18. f4 ♜g6 19. ♜f2 ♜ge7 20. ♜d2 ♜d5 21. ♜hd1 ♜b7 22. ♜×d5 ed5



23. ♜×d5 ♜d4 24. ♜×d4 ♜×d5 25. ♜×g7 ♜×b3 26. ♞f5 ♞c6 27. ♜f6 ♜c2 28. ♞g5+ ♜g6 29. f5 c4 30. fg6 fg6 31. ♜d8 ♜×d8 32. ♜×d8 c3 33. ♞e3 c2 34. ♜g5 b5 35. ♜h6 ♜f7 36. ♞f3+ ♞×f3+ 37. ef3 b4 38. ♜e2 ♜f6 39. ♜e3 (1:0).

● SERPER (UZK) ● HANDOKO (RIN)

Apertura Inglesa A18

1. c4 e6 2. ♜c3 ♜f6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef6 dc3 6. bc3 ♞×f6 7. d4 e5 8. ♜f3 ed4 9. ♜g5 ♞g6 10. ♜d3 ♞h5 11. o-o ♜d6 12. ♜e1+ ♜e6



13. ♜e4 ♜×h2+ 14. ♜f1 h6 15. ♜h4 hg5 16. ♜×h5 ♜×b5 17. ♜×d4 ♜h6 18. ♜×e6 fe6 19. ♜g6+ ♜×g6 20. ♞b1 ♜f6 21. ♞×b7 ♜g3 22. f3 ♜h6 23. ♜d1 ♜h1+ 24. ♜e2 ♜×d1 25. ♜×d1 ♜d7 26. ♞×a8 ♜c6 27. ♜c2 g6

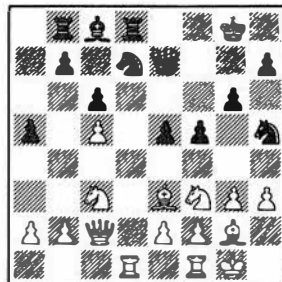
28. ♜b3 ♜f2 29. ♜a4 ♜e5 30. ♞e4 ♜d6 31. ♞e2 ♜h4 (1:0).

Miniatura de la jornada

● KURAJICA (BSH) ● MOUTOUSIS (GRC)

Defensa India de Rey E67

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 g6 3. g3 ♜g7 4. ♜g2 o-o 5. o-o d6 6. c4 ♜bd7 7. ♜c3 e5 8. h3 c6 9. de5 de5 10. ♜e3 ♞e7 11. ♞a4 ♜h5 12. ♜g5 f6 13. ♜e3 f5 14. ♞c2 a5 15. ♜ad1 ♜d8 16. c5 ♜b8



(0:1).

4

!UZBEKISTAN, SEGUNDO!

Sorprendente victoria de Uzbekistán sobre Bulgaria, un equipo, aquél, que no cuenta con ningún gran maestro en sus filas. Algunos jugadores de las repúblicas ex soviéticas comienzan a llamar a esta Olimpiada «Espartakiada», rememorando la clásica competición por equipos de la disuelta URSS.

La impresionante formación norteamericana (Kamsky, Yermolinsky, Seirawan, Gulko) tuvo dificultades para imponerse, por la mínima, ante el modesto equipo de Kirguistán.

Otra sorpresa fue la aplastante victoria de Perú sobre Dinamarca (3,5:0,5).

La selección española no tuvo problemas para imponerse al inexperto equipo japonés.

Rusia	3 : 1	Croacia
Bulgaria	1,5 : 2,5	Uzbekistán
Georgia	2 : 2	Ucrania
Bosnia	2,5 : 1,5	Islandia
Hungría	2 : 2	Israel
Lituania	1,5 : 2,5	Letonia
Armenia	2,5 : 1,5	Estonia
Holanda	3 : 1	Alemania
Japón	0 : 4	España

Clasificación: Rusia 13 puntos; Uzbekistán, Letonia, Inglaterra 12; Armenia, Bosnia, Ucrania, Holanda, Argentina 11,5. España 41-45*, con 8,5 puntos.

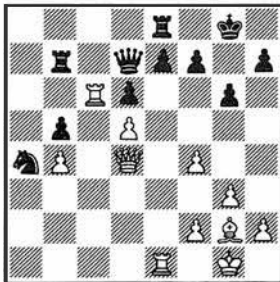


● KASPAROV (RUS)

● CEBALO (CRO)

Defensa India de Rey E65

1. d3 d6 2. c4 g6 3. g3 c5
4. g2 g7 5. d4 o-o 6. o-o a6
7. c3 d6 8. b3 g4 9. b2 d7
10. e1 ab8 11. d2 x f3 12.
ef3 fe8 13. f4 cd4 14. x d4
c5 15. ad1 b6 16. d5 de6
17. d2 d5 18. cd5 c5 19.
xg7 xg7 20. b4 a4 21.
d4+ g8 22. c1 a5 23. a3
ab4 24. ab4 b5 25. c6 b7



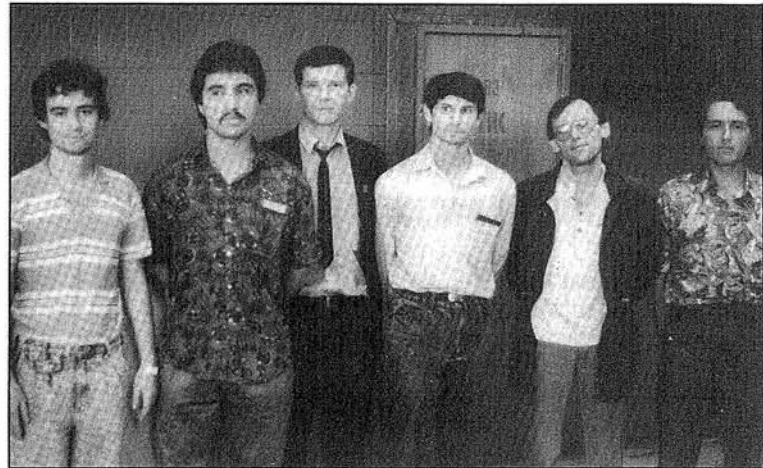
26. f5 x f5 27. x d6 eb8
28. c6 d8 29. h4 d7 30. h5
e8 31. h3 f8 32. g2 g7
33. e5 e6 34. e3 b2 35. h6
f6 36. de6 d1 37. ef7+ x f7
38. e2 f8 (1:0).

● ROZENTALIS (LIT)

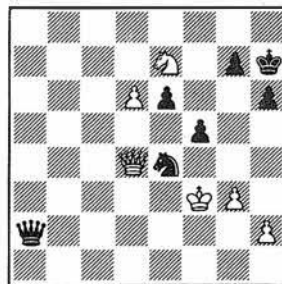
● SHIROV (LAT)

Defensa Siciliana B22

1. e4 c5 2. c3 d6 3. e5 d5
4. g3 c6 5. g2 c7 6. f4 e6
7. e2 a6 8. d3 b5 9. d3 d6 10.
o-o de5 11. fe5 e7 12. a4 b7
13. ab5 ab5 14. xa8+ xa8
15. a3 b8 16. c4 bc4 17. dc4
c7 18. g5 d4 19. d3
xg2 20. xg2 xg5 21.
xg5 xb2+ 22. h3 h6 23.
e3 o-o 24. b1 a2 25. xd4
cd4 26. b6 a8 27. c2 a6
28. xd4 c5 29. f3 d8 30.
d6 d6 31. ed6 xc4 32.
c6 f6 33. de7 h7 34. d1
e4 35. g2 a2+ 36. f3 f5
37. d4



La selección de Uzbekistán. De izq. a dcha.: Serper, Yuldashev, Saltaev, Nenashev, Loginov y Zagrebely.



37. ... e5 38. b6 d2+ (0:1).

● CAMPORA (ARG)

● YE JIANG (PRC)

Defensa Siciliana 847

1. e4 c5 2. d3 c6 3. d4 cd4
4. xd4 c7 5. c3 e6 6. g3 a6
7. g2 d6 8. o-o xd4 9.
xd4 c5 10. d3 d6 11. a4
a7 12. b3 e5 13. a3 e7 14.
c4 d8 15. ac1 b8 16. fd1
g4



17. c5 x d1 18. cd6+ e8 19.
x d1 b5 20. c5 b4 21. xa6
b6 22. xb4 xf2+ 23. h1
f8 24. f1 a2 25. h3 g8
26. c7 ab8 27. d5 h8 28.
c4 d7 29. e7 f6 (1:0).

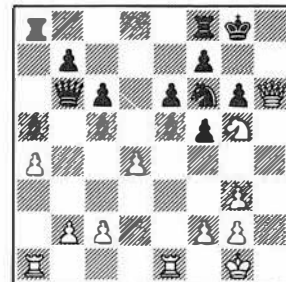
Miniatura de la jornada

● HRACEK (CSR)

● CASTRO (COL)

Defensa Caro-Kann B16

1. e4 c6 2. d4 d5 3. c3 de4
4. xe4 d6 5. xf6+ gf6 6.
f3 e5 7. d3 g6 8. o-o e6
9. f4 d6 10. g3 xg3 11.
hg3 d7 12. a4 a5 13. e1 b6
14. d2 o-o 15. xg6 hg6 16.
b6 f5 17. g5 d6



18. xe6 (1:0).



5

INGLATERRA SUPERADA POR UZBEKISTAN

A pesar del toque de atención, el equipo británico se vio superado por el conjunto uzbeko. Las partidas Loginov/Short, Serper/Adams y Zagrebelny/Hodgson finalizaron en tablas, consiguiendo la victoria para su país Nenashev, al vencer al GM Nunn.

El duelo capital fue Rusia/Letonia, en el que los triunfos de Kasparov y Kramnik, en los tableros extremos, materializaron un 3:1 final, que distancia a los rusos.

Portugal, que había ascendido hasta la tercera mesa, sucumbió por la mínima ante el primer equipo filipino. Una pena.

España, en su trayectoria habitual de una de cal y otra de arena, aplastó a Marruecos (3,5:0,5), con victorias de Rivas, Bellón y Gómez, y tablas de Fernández.

Letonia	1 : 3	Rusia
Uzbekistán	2,5 : 1,5	Inglaterra
Ucrania	2,5 : 1,5	Armenia
Holanda	3 : 1	Bosnia-H.
Bulgaria	2 : 2	Hungría
Croacia	1 : 3	Georgia
España	3,5 : 0,5	Marruecos

Clasificación: Rusia 16; Holanda y Uzbekistán 14,5; Islandia, Kirguistán y Ucrania 14. España (25^a) 12.

● SHIROV (LAT)
● KASPAROV (RUS)

Defensa India de Rey E98

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7
4. e4 d6 5. ♗e2 o-o 6. ♘f3 e5 7.

o-o ♘c6 8. d5 ♘e7 9. ♘e1 ♗e8
10. ♗e3 f5 11. f3 f4 12. ♗f2 h5
13. c5 g5 14. cd6 cd6 15. a4 ♘g6
16. ♘b5 a6 17. ♘a3 ♘f6 18.
♘c4 g4 19. ♗b3 g3 20. hg3 fg3
21. ♗xg3 h4 22. ♗h2 ♘h5 23.
♗b6 ♗g5 24. ♘d3 ♘g3 25. ♗f2
♘xe2+ 26. ♗xe2 ♗xf3 27.
♘xd6 ♗xd3 28. ♘xc8 ♗b7 29.
♘d6 ♘f4 30. ♗xf4 ef4 31. ♘f5
♗g8 32. ♗xb7 f3 33. ♗f2 ♗d2
34. ♗a7 ♗h8 35. ♗e3



35. ... ♗xe3 36. ♘xe3 ♗d4
37. ♗xd2 ♗xe3+ 38. ♗b2 ♗xd2
39. gf3 ♗g3 40. ♗d1 ♗f4 41. d6
♗xf3+ 42. ♗g2 ♗g3+ 43. ♗h1
♗g8 44. d7 ♗d8 45. ♗g2 ♗g7
46. ♗d5 ♗c7 47. b4 ♗f7 48. a5
♗g8+ 49. ♗h3 ♗d8 50. b5 ab5
51. ♗xb5 ♗g3+ 52. ♗h2 ♗a3
53. ♗h5 ♗e6 54. a6 ♗xd7 55.
♗h6 ♗g5 56. ♗h5 ♗e7 57. ♗h6
♗a4 58. e5 ♗a5 59. ♗b6 ♗xe5
60. a7 ♗a5 61. ♗b7+ ♗e6 62.
♗h3 ♗a4 (1:0).

● KRAMNIK (RUS)
● LANKA (LAT)

Defensa India de Rey E81

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7
4. e4 d6 5. f3 o-o 6. ♗e3 ♘bd7

7. ♗d2 c5 8. d5 ♘e5 9. ♗g5
♘fd7 10. ♗h6 ♗xb6 11. ♗xb6
a6 12. h4 f6 13. ♗d2 ♗a5 14. f4
♘f7 15. ♘f3 ♗b8 16. a4 ♘b6 17.
♗d3 ♗g4 18. ♘h2 ♗d7 19. b3
♗h8 20. o-o ♘a8 21. ♗b2 ♗g8
22. ♘f3 ♗g4



23. e5 ♗xf3 24. ef6 ♗g4 25.
fe7 ♗g7 26. ♘e4 ♘c7 27. ♘f6
♗h5 28. ♗ae1 ♘e8 29. ♘d7
♗a8 30. f5 g5 31. hg5 ♘xg5 32.
f6 ♗f7 33. ♗f5 ♘c7 34. ♘f8 h6
35. ♗e3 b5 36. g4 bc4 37. gh5 c3
38. ♗xc3 ♘xd5 39. ♗d3 c4 40.
bc4 ♗c5+ 41. ♗d4 ♗xd4+ 42.
♗xd4 ♘e3 43. ♗g6 ♗g8 44.
♗xd6 (1:0).

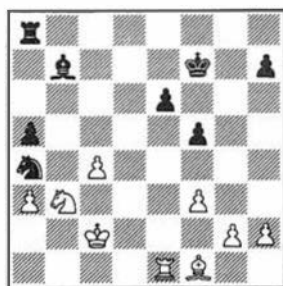
● NENASHEV (UZK)
● NUNN (ENG)

Defensa India de Rey E81

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7
4. e4 d6 5. f3 o-o 6. ♗e3 c5 7.
dc5 dc5 8. ♗xd8 ♗xd8 9. ♗xc5
♘c6 10. ♗a3 a5 11. ♗d1 ♗xd1+
12. ♗xd1 ♘b4 13. ♘ge2 b6 14.
♘c1 e6 15. ♘a4 ♘d7 16. b3 ♗a6
17. ♗b2 ♗xb2 18. ♘xb2 ♘c5
19. ♘d2 ♗b7 20. ♗c3 f5 21. ef5
gf5 22. ♘bd3 ♘cxd3 23. ♗xd3
♗c8 24. ♗d1 b5 25. a3 ♘d5+ 26.
♗d4 bc4 27. bc4 ♘b6 28. ♗e1
♗f7 29. ♘b3 ♗d8+ 30. ♗c3
♘a4+ 31. ♗c2 ♗g8 32. ♗f1
♗a8

(Ver diag. siguiente)

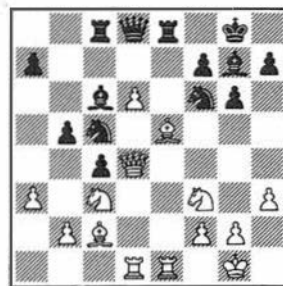
33. ♗e5 (1:0).



12. ♖c2 ♗c7
13. ♗e1 ♘a6 14. a3 ♘c5 15.
♗d2 b5 16. e5 de5 17. ♙×e5
♗b6 18. ♗d4 ♘a6 19. ♗h4 ♗d8
20. ♗ad1 ♘c5 21. ♗d4 ♗c8 22.
d6 ♙c6

(Ver diag. siguiente)

23. ♙×f6 ♗×e1+ 24. ♘×e1
♘e6 25. ♙×d8 ♘×d4 (1:0).



● RIVAS (ESP)
● HAMDouchi (MRC)

Defensa India de Rey E81

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7
4. e4 o-o 5. ♙e3 d6 6. f3 a6 7.
♗d2 c6 8. ♙d3 e5 9. de5 de5 10.
c5 ♙e6 11. ♘ge2 a5 12. ♘a4
♘fd7 13. o-o ♘a6 14. ♙×a6
♗×a6 15. b3 ♗e7 16. ♗ad1
♗aa8 17. ♗c2 ♗fd8 18. ♙d2
♙f8 19. ♗fd1 f6 20. ♘c1 ♗e8
21. ♘d3 ♙e7 22. ♘db2 ♗f7 23.
♗c3 g5 24. ♙d3 ♘f8 25. ♘c4
♙×c4 26. ♗×c4 ♗e8



27. ♗e6 ♘b8 28. ♗×d8 ♙×d8
29. ♗c8 ♙e7 30. ♗×b7 ♘a6 31.
♘b6 (1:0).

Miniatura
de la jornada

● STURUA (GEO)
● HULAK (CRO)

Defensa Benoni A65

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 c5
4. d5 ed5 5. cd5 d6 6. ♘c3 g6 7.
h3 ♙g7 8. e4 o-o 9. ♙d3 ♙d7 10.

6
**RUSIA AUMENTA
SU VENTAJA**

Con su clara victoria sobre Uzbekistán, Rusia elimina enemigos y demuestra que domina el curso de la Olimpiada. Muy significativa fue también la victoria de Holanda sobre Ucrania, con la derrota de Beliavsky en el primer tablero, ante Timman. Ivanchuk descansó.

Inglatera y Hungría finalizaron la sesión con empate a 1,5 pero en la reanudación de su partida, Short se impuso a Portisch.

Letonia perdió posibilidades, al ceder ante Bulgaria, mientras que la derrota por la mínima de España, ante Alemania, puede considerarse lógica. Hort venció a Bellón, con tablas en las otras partidas (Hübner/Rivas, Lobron/Romero y Lutz/O. Rodríguez).

Rusia	3 : 1	Uzbekistán
Ucrania	1,5 : 2,5	Holanda
Inglatera	2,5 : 1,5	Hungría
Letonia	1,5 : 2,5	Bulgaria
Armenia	3 : 1	Israel
EE UU	2,5 : 1,5	Islandia
Alemania	2,5 : 1,5	España

Clasificación: Rusia 19; Holanda y Estados Unidos 17; Georgia 16,5; Armenia 16. España (34°) 13,5.

● KASPAROV (RUS)
● LOGINOV (UZK)

Defensa India de Rey E81

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7
4. e4 d6 5. f3 o-o 6. ♙e3 a6 7.
♗d2 ♘c6 8. ♘ge2 ♗b8 9. h4 b5
10. h5 e5 11. d5 ♘a5 12. ♘g3
bc4 13. o-o-o ♗b4 14. ♙h6 ♙×h6
15. ♗×h6 ♗e7 16. ♙e2 ♙d7 17.
♘f1 ♗f8 18. ♙d2 c5 19. ♙d1
♘e8 20. hg6 fg6 21. g4 ♗g7 22.
g5 ♗×h6 23. ♗×h6 ♘g7

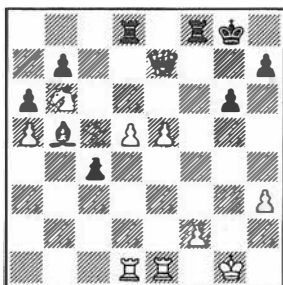


24. f4 ef4 25. ♗dh2 ♗e8 26.
♘d2 ♗eb8 27. ♗×h7 ♗×b2 28.
♗2h4 ♗2b7 29. ♗h8+ ♘f7 30.
♗×f4+ ♘e7 31. ♗h7 ♗g8 32.
♗f6 ♙e8 33. e5 ♗b6 34. ♘de4
♘b7 35. ed6+ ♘×d6 36. ♗e6+
♘d7 (1:0).



● **PIKET (NLD)**
● **ROMANISHIN (UKR)**
Defensa Benoni A65

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5
4. d5 d6 5. ♘c3 ed5 6. cd5 g6 7.
e4 ♘g7 8. h3 o-o 9. ♘d3 a6 10.
o-o ♗bd7 11. ♘f4 ♗e7 12. a4
♘h5 13. ♘h2 ♘h6 14. ♗e1 f6
15. a5 ♘e5 16. ♘a4 ♘f4 17.
♘b6 ♗b8 18. ♘f1 ♘d7 19. b4
♘b5 20. ♘×f4 ♘×f4 21. bc5 dc5
22. g3 ♘×f1 23. gf4 ♘×f3+ 24.
♗×f3 ♘b5 25. ♗ad1 ♗bd8 26.
♗g3 c4 27. e5 fe5 28. fe5



28. ... c3 29. ♗×c3 ♗f5 30. d6
♗h4 31. ♗d4 ♗×h3 32. ♗d5+
♘h8 33. ♗g2 ♗h5 34. f4 ♗×f4
(0:1).

● **SHIROV (LAT)**
● **GEORGIEV (BLG)**
Defensa Nimzoindia E20

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♘b4
4. f3 d5 5. a3 ♘×c3 + 6. bc3 c5 7.
cd5 ♘×d5 8. ♗d3 o-o 9. e4 ♘e7
10. f4 ♗a5 11. ♘d2 ♗a4 12.
♗b1 ♘d7 13. ♘f3 ♘c6 14. ♘d3
♘d7 15. o-o b6 16. f5 cd4 17. cd4
♘h8 18. ♘b4 ♗ae8 19. fe6 fe6
20. ♗b2 ♗f4 21. ♗fe1 ♘g6 22.
♘d6 ♗f6 23. e5 ♗f5 24. ♘×f5
ef5 25. e6 ♘f6 26. ♘e5 ♘h7 27.
♘×g6 ♘×g6 28. ♗ac1 ♘e4 29.
♘e5 ♗×e6 30. ♘×g7 ♗a5 31.
♘e5 ♗d5 32. ♗f1 ♘b5 33. h3
♘c4 34. ♗b4 b5 35. ♗f8

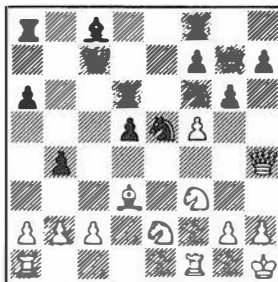
(Ver diag. siguiente)

35. ... ♗×e5 36. de5 ♗d4+ 37.
♘h2 ♗×e5+ 38. g3 ♗b2+ 39.
♘g1 (0:1).



● **AKOPIAN (ARM)**
● **PSAJIS (ISL)**
Defensa Siciliana B42

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4.
♘×d4 a6 5. ♘d3 ♘f6 6. o-o ♗c7
7. ♘c3 d6 8. f4 g6 9. ♘f3 ♘c6
10. ♗c1 ♘g7 11. ♗h4 o-o 12.
♘h1 b5 13. f5 b4 14. ♘e2 ef5 15.
ef5 d5 16. ♘h6 ♘e5 17. ♘×g7
♘×g7

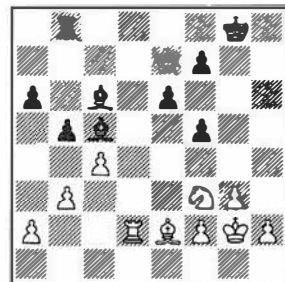


18. ♘f4 ♘×d3 19. ♗×f6+
♘×f6 20. ♘×d5+ ♘×f5 21.
♘×c7 ♗a7 22. ♘d4+ ♘g4 23.
♘d5 ♘e5 24. ♘f6+ ♘h4 25.
♗ae1 ♗d8 26. ♗e4+ (1:0).

● **HUBNER (GER)**
● **RIVAS (ESP)**
Defensa Francesa C10

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 de4
4. ♘×e4 ♘d7 5. ♘f3 ♘gf6 6.
♘×f6+ ♘×f6 7. ♘g5 h6 8. ♘h4
c5 9. ♘×f6 gf6 10. ♘e2 cd4 11.
♘×d4 ♘c5 12. ♘b3 ♗×d1+ 13.
♗×d1 ♘b6 14. ♘f3 ♗b8 15. o-o
♘d7 16. ♘d4 o-o 17. ♗d2 ♗fd8
18. ♗fd1 ♘a4 19. b3 ♘e8 20. c4
♘c5 21. g3 a6 22. ♘g2 f5 23.

♘e2 b5 24. ♘f3 ♗×d2 25. ♗×d2
♘c6

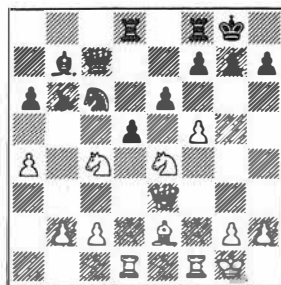


26. cb5 ab5 27. ♗c2 ♘×f3+
28. ♘×f3 ♘e7 29. a4 ba4 30. ba4
♗b3 31. ♗a2 ♗a3 32. ♗×a3
♘×a3 33. a5 ♘c5 34. ♘h5 ♘f8
35. f4 ♘e7 36. a6 ♘a7 37. ♘f3
♘b6 38. ♘e2 ♘a7 39. ♘d3 f6
40. ♘e2 ♘d6 41. ♘f7 ♘b8 42.
♘f3 ♘e7 43. ♘g8 ♘d6 44. ♘g2
e5 45. ♘f3 ♘c5 46. fe5 fe5 47.
♘e6 ♘b6 48. ♘×f5 ♘×a6 49.
♘g4 ♘a7 50. ♘h5 (0,5:0,5).

**Miniatura
de la jornada**

● **DUTREEUW (BEL)**
● **CHEAH (MAL)**
Defensa Siciliana B00

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4.
♘×d4 a6 5. ♘d3 ♘c5 6. ♘b3
♘a7 7. ♗e2 ♘c6 8. ♘e3 ♘×e3
9. ♗×e3 d6 10. ♘c3 ♘f6 11. o-o
o-o 12. f4 ♗c7 13. a4 b6 14. ♘d2
♘b7 15. ♘c4 ♘d7 16. ♗ad1
♗ad8 17. ♘e2 ♘c5 18. f5 ♘×e4
19. ♘×e4 d5



20. f6 h6 21. ♗f3 g5 22. ♗g3
d4 23. ♗×g5+ (1:0).



7

LOS NORTEAMERICANOS APALIZADOS POR RUSIA

Con unas tablas en la partida Christian-sen/Vyzmanavin y derrotas de Kamsky (ante Kasparov), Yermolinsky (ante Jalifman) y Seirawan (ante Kramnik), sufrió el equipo de EE UU su más severa derrota en una Olimpiada. Cuando Kamsky jugó 11. g4 Kasparov lo miraba como si estuviera loco. Los rusos se despegan como un misil en la cabeza de la tabla.

Recién operado de un ojo llegó Korchnoi, luciendo un impresionante parche. Tablas contra Psajis.

Sendos e importantes empates en los matches Holanda/Georgia e Inglaterra/Armenia. Uzbekistán gana claramente a Suecia, confirmando que su actuación no es fruto de la casualidad.

España dio una de arena ante Grecia, con derrota de Gómez ante Moutousis y tres tablas en las restantes partidas.

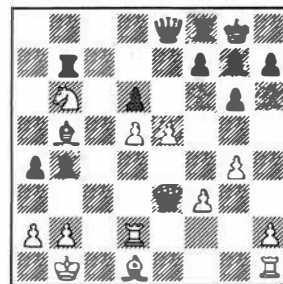
EE UU	0,5 : 3,5	Rusia
Holanda	2 : 2	Georgia
Inglaterra	2 : 2	Armenia
Bulgaria	1 : 3	Ucrania
Bosnia	1,5 : 2,5	Checos.
Uzbekistán	3 : 1	Suecia
España	1,5 : 2,5	Grecia

Clasificación: Rusia 22,5; Holanda 19; Georgia, Ucrania y Uzbekistán 18,5; Armenia, Checoslovaquia, Inglaterra, Hungría e Islandia 18. España (44º) 15.

● KAMSKY (USA) ● KASPAROV (RUS) Defensa India de Rey E88

1. d4 d6 2. c4 g6 3. d3 g7 4. e4 d6 5. f3 o-o 6. e3 e5 7. d5 c6 8. d2 cd5 9. cd5 a6 10. d3 h5 11. g4 d4 12. e2 b5 13. f2 d7 14. e2 b4 15. a4 a5 16. d4 ef4 17. e4 f4 18. o-o d4 19. e3 e3 20. e3 b8 21. b3 d7 22.

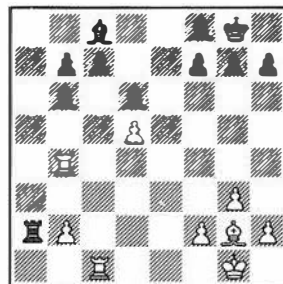
b1 e8 23. b6 b5 24. d2 a4 25. d1 b7 26. e5



26. ... b3 17. ab3 ab3 28. e3 b3 29. c4 e4 30. e4 e5 31. e2 a7 32. c1 a8 33. b3 f4 34. c2 e7 35. d3 c5 36. b1 e3 37. d4 a2+ 38. d1 f3 39. f4 f4 40. a2 g1+ 41. c2 h2+ (0:1).

● JALIFMAN (RUS) ● YERMOLINSKY (USA) Defensa Bogoljubov E11

1. d4 d6 2. c4 e6 3. d3 b4+ 4. d2 e7 5. g3 c6 6. c3 o-o 7. g2 d6 8. o-o a5 9. c1 e5 10. d5 d5 11. cd5 d4 12. d4 ed4 13. e4 ab4 14. d4 e2 15. f1 g4 16. g4 e4 17. e4 c8 18. b4 a2



19. h4 c5 20. dc6 bc6 21. e6 e6 22. d1 g6 23. d6 a6 24. bd4 c8 25. f3 d6 26. d6 b8 27. d2 b3 28. d1 b5 29. f1 g7 30. e2 b3 31. e3 b3 32. d1 b7 33. c2 c7+ 34. d3 b7 35. c4 c7+ 36. b5 b7+ 37. c5 (1:0).



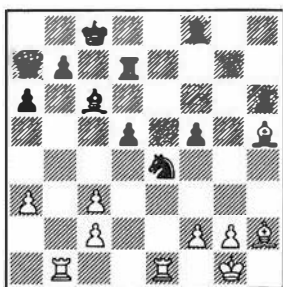
Gari Kasparov y Florencio Campomanes, sonrientes y relajados, en la apertura. No es que sean amigos, es que tienen intereses comunes.



● **BOLOGAN (MOL)**
● **NADERA (PH2)**

Defensa Francesa C19

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♗b4
4. e5 c5 5. a3 ♗xc3+ 6. bc3 ♜e7
7. ♜f3 ♜bc6 8. ♗b1 ♗c7 9. h4
h6 10. h5 ♗d7 11. ♗e2 o-o-o 12.
o-o f6 13. ♗f4 f5 14. dc5 g5 15.
hg6 ♜xg6 16. ♗h2 ♗a5 17. ♜d4
♗xc5 18. ♜b5 ♜gxe5 19. ♗e1
a6 20. ♜d4 ♜f7 21. ♗d3 ♗a7
22. ♗g3 e5 23. ♗g6 ♗hf8 24.
♜xc6 ♗xc6 25. ♗e6 ♜d7 26.
♗h5 ♜g5 27. ♗e5 ♜e4



28. ♗xe4 de4 29. ♗e8 f4 30.
♗xd7+ ♗xd7 31. ♗xf4 b5 32.
♗d1 ♗e8 33. ♗d5 e3 34. ♗xe3
♗xe3 35. fe3 ♗xe3+ 36. ♜h1
♗a7 37. ♗g8+ ♜c7 38. ♗xd7+
(1:0).

● **BELIAVSKY (UKR)**
● **SPASOV (BLG)**

Defensa India de Rey E97

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♗g7
4. e4 d6 5. ♜f3 o-o 6. ♗e2 e5 7.
o-o ♜c6 8. d5 ♗e7 9. b4 ♜h5 10.
c5 ♜f4 11. ♗xf4 ef4 12. ♗c1 a5
13. a3 ab4 14. ab4 h6 15. ♜d4
g5 16. ♗h5 c6 17. ♜de2 b6



18. dc6 dc5 19. b5 ♗e6 20.
♗c2 ♗c7 21. h3 ♗e5 22. ♗g4
♗c4 23. ♜a4 ♗xb5 24. ♜xb6
♗xc6 25. ♜xa8 ♗xe4 26. ♗xc5
♗xc5 27. ♗xc5 ♗xa8 28. ♗d1
♗a3 29. ♗d8 ♜h7 30. ♗d7 ♗f6
31. ♗cc7 ♗a1+ 32. ♜h2 ♜d5
33. ♗c4 ♗d3 34. ♗c6 ♗e1 35.
♗xf7 ♜g6 36. ♗h5+ ♜xh5 37.
♗xf6 (1:0).

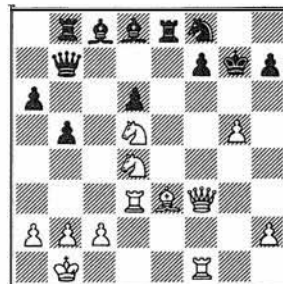
**Miniatura
de la jornada**

● **SAX (HUN)**
● **URDAY (PER)**

Defensa Siciliana B32

1. e4 c5 2. ♜f3 ♜c6 3. d4 cd4
4. ♜xd4 ♗b6 5. ♜b3 ♜f6 6.

♜c3 e6 7. ♗d3 d6 8. f4 a6 9. ♗f3
♗c7 10. g4 ♜d7 11. g5 ♗e7 12.
♗e3 b5 13. o-o-o ♜b4 14. ♜b1
♗b7 15. ♗h3 o-o 16. ♗hf1 ♗fe8
17. f5 ef5 18. ef5 ♜xd3 19.
♗xd3 ♜f8 20. f6 ♗d8 21. ♜d4
♗c8 22. ♗f3 ♗b8 23. fg7 ♜xg7
24. ♜d5 ♗b7



25. ♜c7 (1:0).

8

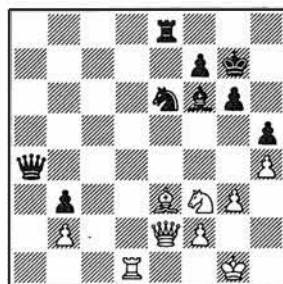
**GEORGIA VENOE
A INGLATERRA**

Excelente victoria de Kasparov sobre Ivanchuk, lo mismo que la de Dolmatov sobre Romanishin, con los que se concreta un nuevo y claro triunfo de Rusia.

Sorprendente victoria de los georgianos sobre el equipo inglés, que está resultando menos temible de lo esperado. En el primer tablero Azmajparashvili supera a Short.

España aplasta al segundo equipo de Filipinas, con tablas de Rivas y victorias de Romero, O. Rodríguez y Fernández.

En esta ronda se produce *El Error* (con mayúscula) de la Olimpiada, en la partida Nikolic/Seirawan.



En esta posición, correspondiéndole jugar a las negras, el gran maestro norteamericano se decidió por 33. ... ♗e4?? y después de 34. ♗h6+, se vio obligado a abandonar, por la pérdida de su dama.

Entre el público y en las salas



de análisis el veterano gran maestro Miguel Najdorf se divierte jugando partidas rápidas.

Rusia	3 : 1	Ucrania
Uzbekistán	2 : 2	Holanda
Georgia	2,5 : 1,5	Inglaterra
Armenia	3 : 1	Checos.
Bosnia-H.	1,5 : 2,5	EE UU
España	3,5 : 0,5	Filipinas B

Clasificación: Rusia 25,5; Armenia, Georgia y Holanda 21; Hungría, Noruega y Uzbekistán 20,5. España (20°-25°) 18,5.

● KASPAROV (RUS)

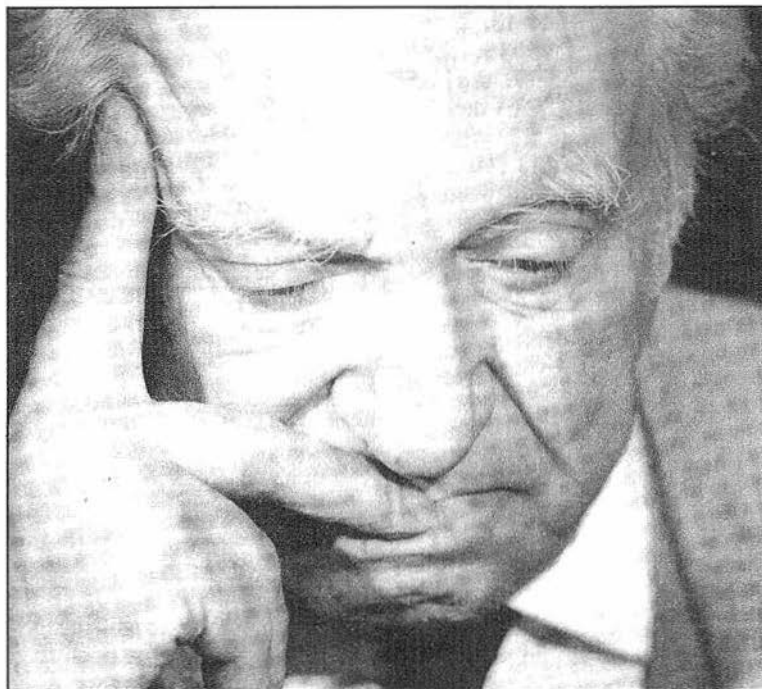
● IVANCHUK (UKR)

Apertura Inglesa A35

1. d3 c5 2. c4 d6 3. dxc3 d6 4. g3 d6 5. g2 g6 6. d4 cd4 7. dxd4 d7 8. e4 g7 9. dxc6 dxc6 10. e3 o-o 11. o-o a5 12. f1 a4 13. e2 e5 14. f1 d1 f1c8



15. c5 d8 16. cd6 dxd6 17. d5 dxd5 18. fxd5 dxc1+ 19. dxc1 e7 20. f4 e4 21. e4 c4 dxc4 22. b3 ab3 23. ab3 da5 24. b4 d6 25. b5 d4 26. f1 h5 27. g2 d2 28. d2 e6 29. e5 d4 30. e3 b6 31. e7 a1 32. e8+ e7 33. e7 g8 34. e4 d1 35. e8+ e7 36. d8 e5 37. h3 g7 38. e4 f6 39. d7 g5 40. e2 dxe2 41. fxd1 dxc3 42. d8 dxe4 43. dxb6 dxc3 44. e8 dxb5 45. d8+ (1:0).



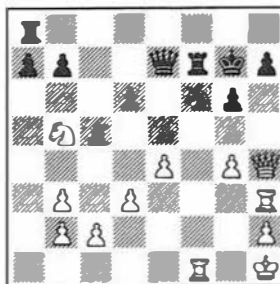
Don Miguel Najdorf, el veteranísimo. Siempre presente allí donde se cuece el gran ajedrez. (Foto: B. Dolmatovsky.)

● ROMERO (ESP)

● ALAAN (PH2)

Defensa Siciliana B21

1. e4 d6 2. d3 g6 3. f4 g7 4. d3 d6 5. e4 o-o 6. d3 c5 7. d3 d6 8. o-o da5 9. e1 dxb3 10. ab3 g4 11. e4 h4 dxf3 12. fxf3 e6 13. f5 d5 14. g5 d4+ 15. e1 h1 f6 16. dxf6 dxf6 17. f1 af1 g7 18. f6 fe6 19. d5 e5 20. g4 e7 21. e3 f7



22. d7 e7 c7 23. f6 g8 24. g6+ h8 25. f6 e7 26. f5 a5 27. e7 e7 28.

h6 d7 29. f6 ad8 30. c4 g7 31. g2 b5 32. cb5 d5 33. g5 de4 34. de4 d2+ 35. f2 fxf2+ 36. e2 f2 d3 37. e6 fxb3 38. fxc5 fxb2+ 39. e3 a4 40. fxe5 a3 41. h4 h6 42. gh6+ e6 43. e6+ g7 44. f6 fxb5 45. fxa3 b1 46. f4 h1 47. g5 g1+ 48. f5 f1+ 49. e6 f4 50. e5 f4 51. e7 g6 52. e6 f5 53. fa5+ g6 54. d7 d4+ 55. e8 b4 56. e7 b8+ 57. d7 b7+ 58. d8 b8+ 59. c7 h8 60. d7 (1:0).

Miniatura de la jornada

● LANKA (LAT)

● SZNAPIK (POL)

Defensa Pirc

B09

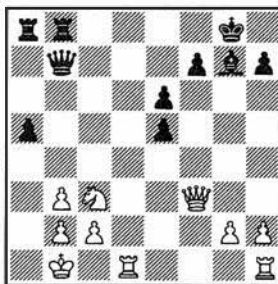
1. e4 d6 2. d4 d6 3. d3 g6 4. f4 g7 5. d3 o-o 6. e3 b6 7. d4 b7 8. e5 d4 9. e2 c5 10. o-o dxf3 11. e3 f3



♟×e3 12. ♖×e3 cd4 13. ♖×d4
♟c6 14. ♖e4 ♟a5 15. ♙b3
♟×b3+ 16. ab3 b5 17. ♟b1 a5
18. ♟×b5 ♖b8 19. ♟c3 de5 20.
f5 gf5 21. ♖×f5 e6 22. ♖g5 h6
23. ♖g3 ♖b7 24. ♖f3 ♟fb8

(Ver diag. siguiente)

25. ♜d8+ (1:0).



9

GEORGIA PUDO GANAR A RUSIA

En la primera mesa se vio un match importante entre Rusia y Georgia. Las partidas Azmajparashvili/Dolmatov, Dreiev/Sturua y Vyzmanavin/Dzandzagava finalizaron en tablas, resultando decisiva la lucha entre Gia Georgadze y Kramnik. En la posición que refleja el diagrama siguiente



las blancas podían haber conseguido ventaja ganadora, jugando 22. ♟a7! ♖×a7 23. ♜×d6, y si 23. ... ♜×d6 24. ♖g3 y 25. ♖×d6, pero el juego siguió por otros vericuetos y finalmente se impusieron las negras.

Armenia se impuso a Holanda, con rápida victoria de Akopian (con negras) sobre Timman, en el primer tablero. Los holandeses estaban cansados porque

prácticamente estaban jugando sin reservas, algo muy poco recomendable pues, como dice Averbaj, en las competiciones por equipos el responsable debe estar muy atento a la forma física y psicológica de los jugadores, para efectuar sustituciones en el momento conveniente.

Islandia y Ucrania se impusieron por 3:1 a Inglaterra y Estonia, respectivamente. Continúa la debacle de los británicos.

Muy meritorio empate de España frente a Bosnia-Herzegovina, con victoria de Orestes Rodríguez sobre Kurajica y sendas tablas en los encuentros Rivas/Nikolic y Gómez/Dizdarevic. Romero perdió ante Ivan Sokolov.

Georgia	1,5 : 2,5	Rusia
Holanda	1,5 : 2,5	Armenia
Hungría	2,5 : 1,5	Uzbekistán
EEUU	3 : 1	Noruega
Islandia	3 : 1	Inglaterra
Ucrania	3 : 1	Estonia
Letonia	2,5 : 1,5	Alemania
España	2 : 2	Bosnia-H.

Clasificación: Rusia 28; Armenia 23,5; Lituania, EE UU y Hungría 23; Georgia, Islandia, Holanda y Ucrania 22,5. España (31ª) 20,5.

● TIMMAN (NLD)
● AKOPIAN (ARM)

Defensa Siciliana B30

1. e4 c5 2. ♟f3 ♟c6 3. ♙b5 d6 4. o-o ♙d7 5. c3 ♟f6 6. ♜e1 a6 7. ♙f1 ♙g4 8. d3 e6 9. h3 ♙h5 10. ♙f4 ♙e7 11. ♟bd2 o-o 12. ♖e2 b5 13. a3 ♜e8 14. g4 ♙g6 15. ♙g2 ♜c8 16. ♜ad1 h6 17. ♙g3 ♟d7 18. ♟f1 ♙h7 19. ♟e3 ♟f8 20. ♟h2 e5 21. f4 ef4 22. ♙×f4



22. ... ♙h4 23. ♜f1 g5 24. ♖f3 gf4 25. ♖×f4 ♟e5 26. ♟d5 ♖g5 (0:1).

● IVANCHUK (UKR)
● EHLVEST (EST)

Defensa Francesa C07

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♟d2 c5 4. ed5 ♖×d5 5. ♟gf3 cd4 6. ♙c4 ♖d6 7. o-o ♟f6 8. ♟b3 ♟c6 9. ♟b×d4 ♟×d4 10. ♟×d4 ♙d7 11. c3 ♖c7 12. ♖e2 ♙d6 13. ♟b5 ♙×b5 14. ♙×b5+ ♟e7 15. g3 a6 16. ♙a4 ♜hd8 17. ♖f3 h6 18. ♙b3 ♜ab8 19. ♙d1 a5 20. a4 ♖c6 21. ♟g2 ♟d7 22. ♙c2 ♟e5 23. ♖×c6 bc6 24. ♟b1 ♟c4 25. ♟f3 ♟b6 26. ♟e2 ♜b7 27. ♙d4 ♜db8 28. ♙e4 ♙e5

(Ver diag. siguiente)

29. ♙×c6 ♙×d4 30. ♙×b7 ♜×b7 31. cd4 ♟×a4 32. ♜a1 ♜b4 33. ♙d2 ♜×d4 34. ♙e3 ♜b4 35. b3 ♟c3+ 36. ♟d3 ♟d5



37. ♖c5+ ♜f6 38. ♖×b4 ab4 39. h4 g5 40. h5 g4 41. ♜a7 ♜c3 42. ♜b7 (1:0).

● SHABALOV (LAT)

● HERTNECK (GER)

Gambito de Dama D10

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘c3 e5 4. e3 ed4 5. ed4 ♜f6 6. ♜f3 ♖e7 7. ♖e3 o-o 8. ♜b3 dc4 9. ♖×c4 ♜bd7 10. ♜g5 ♜d5 11. h4 ♜7b6 12. ♖d3 h6 13. ♜c2



13. ... ♜×e3 14. fe3 hg5 15. hg5 ♖×g5 16. ♖h7+♜h8 17. ♖g8 ♖h4+ 18. g3 ♜×g8 19. ♜×h4 f5 20. o-o-o ♖e6 21. e4 ♜g5+ 22. ♜b1 (0:1).

● BOLOGAN (MOL)

● WITTMANN (OST)

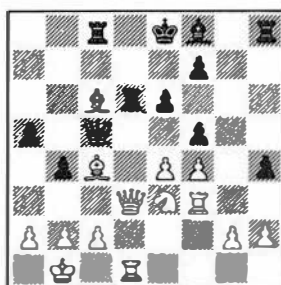
Defensa Siciliana B61

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4 4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 ♜c6 6. ♖g5 ♖d7 7. ♜d2 ♜c8 8. o-o-o ♜×d4 9. ♜×d4 ♜a5 10. ♖×f6 gf6 11. f4 h5 12. ♜b1 h4 13. ♜d5 ♜c5 14. ♜d2 a5 15. ♖d3 ♖g7 16. ♜e3 ♖h6 17. ♜hf1 b5 18.



GM Orestes Rodríguez: primera actuación con España y mejor resultado individual. Solidez y profesionalidad. (Foto: J. M. Torres.)

♜f5 ♖f8 19. ♜f3 e6 20. ♜e3 b4 21. ♖c4 ♖c6 22. ♜d3 f5



23. ef5 ♖×f3 24. gf3 ef5 25. ♜e1 ♜d8 26. ♖×f7 ♜h6 27. ♜d5 ♖e7 28. ♜e2 ♜c7 29. ♜e7 ♜h7 30. ♜d5 (1:0).

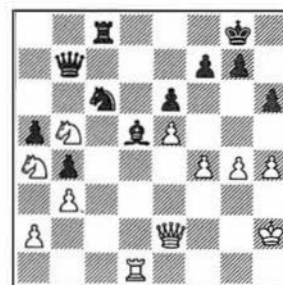
● G. PALERMO (ARG)

● ANAND (IND)

Gambito de Dama D47

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♜c3 ♜f6 4. e3 e6 5. ♜f3 ♜bd7 6. ♖d3 dc4

7. ♖×c4 b5 8. ♖b3 b4 9. ♜a4 ♖b7 10. ♖d2 ♖e7 11. o-o-o 12. ♜e2 a5 13. ♜fd1 ♜b8 14. e4 c5 15. e5 ♜d5 16. ♖g5 ♖×g5 17. ♜×g5 h6 18. ♜f3 ♜c8 19. ♜ac1 cd4 20. ♜×c8+♜×c8 21. ♜d4 ♜c7 22. ♖×d5 ♖×d5 23. f4 ♜f8 24. b3 ♜c8 25. h4 ♜g6 26. g3 ♜b7 27. ♜h2 ♜e7 28. g4 ♜c6 29. ♜b5



29. ... ♜×e5 30. fe5 ♖f3 31. ♜d3 ♖×d1 32. ♜d6 ♖c2 33. ♜e2 ♜c7 34. ♜×c8 ♜×c8 35.



♖b6 ♗c5 36. ♜c4 ♙b1 37. ♗b2
♙d3 38. ♜d6 (0:1).

● RIVAS (ESP)
● NIKOLIC (BOH)
Apertura Inglesa A28

1. c4 e5 2. ♜c3 ♜c6 3. ♜f3
♜f6 4. e3 ♙b4 5. ♗c2 o-o 6. d3
♙e8 7. ♙d2 ♙f8 8. a3 d6 9. ♙e2
♜e7 10. b4 ♜g6 11. o-o c6 12.
b5 ♙d7 13. bc6 bc6 14. ♙fb1
♗c7 15. ♙b2 d5 16. cd5 cd5 17.
d4 ♙ab8 18. de5 ♜x e5 19. ♜e4
♗x c2 20. ♜x f6+ ♙f6 21. ♙x c2
♙ec8 22. ♙x c8 ♙x c8 23. ♜d4
♜c4 24. ♙x c4 dc4 25. h3 ♙d7
26. ♙c3 ♜g7 27. g4 h5 28. f3
♙d6 29. ♜f2 hg4 30. hg4 ♙h8
31. f4 ♙h3



32. g5 ♙x f4 33. ♙f6+ ♜h6 34.
ef4 ♙x c3 35. ♙g1 ♙x a3 36.
♙g7 ♙a6 37. ♙x f7 ♙d6 38.
♜e3 ♜g6 39. ♙f8 ♙x f6 40.
♙x f6+ ♜x f6 41. ♜d2 (0,5:0,5).

Miniatura de la jornada

● ENKBAT (MON)
● URDAY (PER)
Defensa Siciliana B42

1. e4 c5 2. ♜f3 e6 3. d4 cd4 4.
♜x d4 a6 5. ♙d3 ♜f6 6. o-o ♗c7
7. c4 ♜c6 8. ♙e3 ♜e5 9. ♜c3

♜eg4 10. g3 ♜x e3 11. fe3 b6 12.
♗f3 ♙b7 13. ♙ac1 ♙e7 14. ♙c2
o-o 15. g4 d6 16. g5 ♜d7 17. ♗h5
♜e5 18. ♙g2 ♜x d3 19. ♙f3
♗x c4 20. ♙g4 ♜e5 21. ♙h3 h6
22. gh6

(Ver diag. siguiente)

22. ... g6 (0:1).



10

LPUTIAN, EL HEROE

Con tres tablas en las partidas Vaganian/Kasparov, Akopian/Jalifman y Minasian/Vyzmanavin, y una victoria en la reanudación del juego Lputian/Dreiev, se impuso Armenia a los indiscutibles líderes. Una jornada, pues, memorable para el ajedrez armenio.

La victoria de Kamsky también le permitió a Estados Unidos vencer a Hungría.

Ucrania y Lituania empataron, con derrota de Ivanchuk, siempre noticia.

Nuevo revés de Holanda, ante Islandia. Timman no jugó.

Uzbekistán ganó por 3:1 a Georgia, con tres partidas ganadas y una sola derrota (Loginov contra Azmajparashvili).

Día no muy inspirado para España, ante Chile, imponiéndose sólo en una partida (Orestes Rodríguez contra Silva). Perdió Bellón, y entablaron Rivas y Gómez.

Clasificación: Rusia 29,5; Armenia 26; EE UU 25,5; Islandia, Lituania y Uzbekistán 25; Bosnia-Herzegovina, Hungría y Ucrania 24,5. España (22^a-29^a) 22,5.

● VAGANIAN (ARM)
● KASPAROV (RUS)
Defensa India de Rey E97

1. ♜f3 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3
♙g7 4. e4 d6 5. d4 ♗-o 6. ♙e2 e5
7. o-o ♜c6 8. d5 ♜e7 9. ♜d2 a5
10. a3 ♜d7 11. ♙b1 f5 12. b4
♜h8 13. ♗c2 ab4 14. ab4 ♜f6
15. f3 g5 16. c5 ♜g6 17. ♜c4
♜f4 18. cd6 cd6 19. ♙e3 g4 20.
♙b6 ♗e7 21. ef5 ♜x e2+ 22.
♜x e2 ♙f3 23. ♙x f3 ♜x d5 24.
♗d2 e4 25. ♙ff1



25. ... ♙x f5 26. ♙x f5 ♜x b6
27. ♗x d6 ♗x d6 28. ♜x d6 ♙x f5

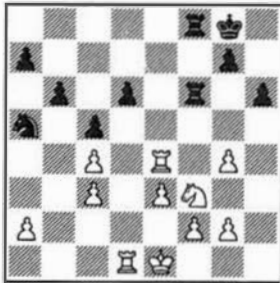
Armenia	2,5 : 1,5	Rusia
EE UU	2,5 : 1,5	Hungría
Ucrania	2 : 2	Lituania
Islandia	2,5 : 1,5	Holanda
Uzbekistán	3 : 1	Georgia
Letonia	2,5 : 1,5	Croacia
España	2 : 2	Chile



29. ♖×f5 ♗d5 30. ♖×g7 ♜×g7
31. ♜d1 e3 32. g3 (0,5:0,5).

● **KAMSKY (USA)**
● **PORTISCH (HUN)**
Defensa India de Dama E12

1. d4 ♖f6 2. ♖f3 e6 3. c4 b6
4. ♖c3 ♗b7 5. ♗g5 h6 6. ♗h4
♗e7 7. e3 ♖e4 8. ♗g3 ♗b4 9.
♗c2 ♗×c3+ 10. bc3 d6 11. ♗d3
♖×g3 12. hg3 ♗e7 13. ♗e4 ♖c6
14. d5 ♖a5 15. de6 ♗×e4 16.
♗×e4 o-o 17. ef7+ ♗×f7 18.
♜h4 c6 19. ♜d1 ♜ae8 20. ♗d3
♜e6 21. ♜f4 ♗h5 22. g4 ♗g6
23. ♗×g6 ♗×g6 24. ♜fd4 c5 25.
♗e4 ♗gf6



26. g5 hg5 27. ♜d5 ♜h6 28.
♜e2 ♜h1 29. ♜×d6 ♜a1 30.
♜d2 ♜c1 31. ♖×g5 ♜×c3 32.
♜e7 ♖c6 33. ♜c7 ♖e5 34. ♖e6
(1:0).

● **IVANCHUK (UKR)**
● **ROZENTALIS (LIT)**
Defensa Petrov C43

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖f6 3. d4
♖×e4 4. ♗d3 d5 5. ♖×e5 ♖d7
6. ♖×d7 ♗×d7 7. o-o ♗h4 8. c4
o-o-o 9. c5 g6 10. ♖c3 ♗g7 11.
♖e2 ♜he8 12. a4 ♖g5 13. ♜a3
h6 14. ♗e2

(Ver diag. siguiente)

14. ... ♜×e2 15. ♗×e2 ♖e6
16. ♗d1 ♖×d4 17. ♗b1 ♗g4 18.



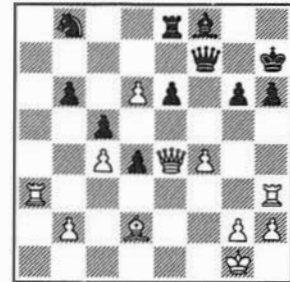
f3 ♗f5 19. ♗e3 ♗×b1 20. ♗f2
♗f4 21. ♗×b1 ♖c6 22. ♜d1 a5
23. ♗d3 ♗c4 24. ♜d2 ♖b4 25.
♗f1 h5 26. g3 ♗×f1+ 27. ♜×f1
d4 28. ♜e2 ♜d5 29. h3 ♜×c5 30.
g4 ♜e5+ 31. ♜d1 c5 32. ♜e2
♜×e2 33. ♜×e2 c4 (0:1).

● **SHIROV (LAT)**
● **HULAK (CRO)**
Defensa Pirc B09

1. d4 d6 2. e4 ♖f6 3. ♖c3 g6
4. f4 ♗g7 5. ♖f3 e5 6. ♗b5+
♗d7 7. ♗×d7+ ♖×d7 8. d5 ♖a6
9. ♗e2 o-o 10. o-o e6 11. de6 fe6
12. ♜d1 ♖b6 13. a4 ♖c7 14. e5
d5 15. ♖e4 ♗e7 16. ♖d6 ♖e8
17. a5 ♖d7 18. ♖×e8 ♜×e8 19.
c4 d4 20. ♖g5 ♖b8 21. ♜a3 ♖c6
22. ♜h3 h6 23. ♖e4 ♜ad8 24.
♜dd3 ♗f7 25. ♗d2 b6 26. ab6
ab6 27. ♖d6 ♜×d6 28. ed6 ♖b8
29. ♜a3 ♜h7 30. ♗e4 ♗f8

(Ver diag. siguiente)

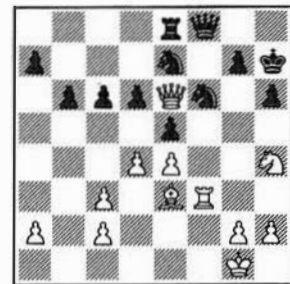
31. ♜hb3 (1:0).



Miniatura de la jornada

● **NUNN (ENG)**
● **TATAI (ITA)**
Cuatro Caballos C49

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖c3
♖f6 4. ♗b5 ♗b4 5. o-o o-o 6. d3
♗×c3 7. bc3 d6 8. ♗g5 ♖e7 9.
♖h4 c6 10. ♗a4 ♖e8 11. ♗b3
♗e6 12. d4 h6 13. ♗e3 b6 14.
♗×e6 fe6 15. ♗g4 ♜f6 16. f4 ef4
17. ♜×f4 e5 18. ♜×f6 ♖×f6 19.
♗e6+ ♜h7 20. ♜f1 ♗f8 21. ♜f3
♜e8



22. ♗×h6 ♜×b6 23. ♜h3
(1:0).

11

¡QUE EXHIBICION DE KASPAROV!

Enfurecido por la derrota de su equipo en la jornada anterior, el campeón del mundo nos explicó a todos por qué es el campeón. El control que ejerció so-

bre la posición de Hjartarson fue tal que después de 23. ♜d5 éste se vio obligado a entregar pieza. En el final las esperanzas fueron desapareciendo rápidamente. Al ofrecer tablas el joven Kramnik



PANORÁMICA DE LA OLIMPIADA

a Heigi Olafsson, se concretó la victoria rusa.

La extraordinaria forma de Smbat Lputian le permitió a la selección armenia salvar, una vez más, la situación, compensando la derrota de Minasian. Empate con Estados Unidos.

La correosa y emprendedora selección de Uzbekistán consiguió una brillante victoria por 3:1 sobre Lituania. Serper y Nenashev, en el segundo y tercer tableros, se impusieron a Malishauskas y Kveinis, respectivamente.

Holanda y Hungría empataron, mientras que el encuentro entre Bosnia-Herzegovina y Ucrania finalizó, al cabo de la primera sesión, con 2:1 a favor de los primeros (victoria de Dizdarevic sobre Eingorn en el cuarto tablero). La partida Sokolov/Beliavsky decidía la suerte del match. Tras 77 jugadas ambos contrincantes firmaron la paz, con lo que Bosnia se anotó el triunfo.

Por 2:1 vencía España a Kirguistán, con victorias de Bellón y Fernández y derrota de Gómez. La partida aplazada, Yurtaiev/Romero finalizó en tablas, tras varias imprecisiones del jugador español. Un buen triunfo para el equipo.

Rusia	2,5 : 1,5	Islandia
Armenia	2 : 2	EE UU
Lituania	1 : 3	Uzbekistán
Bosnia-H.	2,5 : 1,5	Ucrania
Holanda	2 : 2	Hungría
Kirguistán	1,5 : 2,5	España

Clasificación: Rusia 32; Armenia y Uzbekistán 28; EE UU 27,5; Georgia, Letonia y Bosnia-H. 27. España (19°-24°) 25.

● **KASPAROV (RUS)**
● **HJARTARSON (ISL)**

Apertura Inglesa A17

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. ♖c2 o-o 5. a3 ♗xc3 6.

♗xc3 b6 7. b4 ♗b7 8. ♗b2 d6 9. e3 ♗bd7 10. d4 ♗e4 11. ♖c2 c5 12. ♗d3 f5 13. o-o ♖e8 14. ♗d2 ♗xd2 15. ♖xd2 ♖h5 16. ♗e2 ♖g5 17. f3 ♗ad8 18. ♗ad1 e5 19. de5 de5 20. b5 f4 21. ♖d6 fe3 22. ♖c7 ♗c8



23. ♗d5 ♗de8 24. ♗xd7 ♗xd7 25. ♖xd7 ♗d8 26. ♖e6+ ♗h8 27. ♖xe5 ♖xe5 28. ♗xe5 ♗d2 29. ♗e1 ♗a2 30. f4 ♗d8 31. h4 ♗dd2 32. ♗f3 ♗xa3 33. h5 h6 34. ♗h2 (1:0).

● **BELLON (ESP)**
● **KANTSER (KIR)**

Defensa India Antigua A42

1. d4 d6 2. ♗f3 g6 3. c4 ♗g7 4. ♗c3 e5 5. e4 ♗d7 6. ♗e2 ♗e7 7. o-o o-o 8. d5 h6 9. ♗b1 a5 10. a3 f5 11. b4 ab4 12. ab4 ♗f6 13. ♗d2 fe4 14. ♗dxe4 ♗xe4 15. ♗xe4 ♗f5 16. ♗g4 ♗d7 17. ♖d3 ♖h4 18. f3 ♗a2 19. ♗b2 ♗a1 20. ♗d2 ♗fa8 21. ♗xa1 ♗xa1+ 22. ♗b1 ♗a8 23. c5 ♖d8 24. ♗c1 ♗e7 25. cd6 cd6



26. ♗xd7 ♖xd7 27. ♗xh6

♗xh6 28. ♗f6+ ♗f7 29. ♗xd7 ♗xc1 30. ♗xe5+ de5 31. d6 ♗a1 32. ♗f2 ♗c6 33. ♖d5+ ♗f6 34. d7 ♗a8 35. ♖d6+ ♗g5 36. b5 ♗d8 37. ♖xe5+ ♗h6 38. ♖h8+ ♗g5 39. ♖e5+ ♗h6 40. ♖h8+ ♗g5 41. g4 ♗a2+ 42. ♗f1 ♗a8 43. h4+ ♗f4 44. ♖h6+ ♗xf3 45. ♖xc1 ♗e6 46. ♖c3+ ♗e4 47. ♖c8 ♗a1+ 48. ♗e2 (1:0).

● **N. ZILBERMAN (KIR)**
● **FERNANDEZ (ESP)**

Defensa Grünfeld D91

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 g6 3. c4 ♗g7 4. ♗c3 d5 5. ♗g5 ♗e4 6. cd5 ♗xg5 7. ♗xg5 o-o 8. ♗f3 c6 9. dc6 ♗xc6 10. e3 e5 11. d5 e4 12. dc6 ef3 13. ♖xd8 ♗xd8 14. gf3 bc6 15. ♗c1 ♗e6 16. b3 a5 17. ♗g2 c5 18. ♗f1



18. ... ♗xc3+ 19. ♖xc3 a4 20. ba4 ♗xa4 21. a3 ♗da8 22. ♗d3 ♗xa3 23. ♗xa3 ♗xa3 24. ♗d2 ♗a2+ 25. ♗c2 ♗b3 26. ♗c1 g5 27. ♗d3 ♗xc2 28. ♗xc2 ♗xc2+ 29. ♗xc2 ♗f8 30. ♗c3 ♗e7 31. ♗c4 ♗d6 32. e4 ♗c6 33. e5 b5 34. h3 h4 (0:1).

● **BELZONI (BEL)**
● **BORGE (DEN)**

Defensa Siciliana B78

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♗e3



12

UZBEKISTAN, A UN PASO DE LA MEDALLA

1. g7 7. f3 o-o 8. ♖d2 ♜c6 9. ♙c4
 10. ♙d7 10. o-o-o ♜e5 11. ♙b3 ♜c8
 12. h4 ♜c4 13. ♙xc4 ♜xc4 14.
 h5 ♜xh5 15. g4 ♜f6 16. b3 ♜c8
 17. ♜d5 e5 18. ♜xf6+ ♙xf6 19.
 ♖h2 ♜e8 20. ♖xh7+ ♜f8 21.
 ♙h6+ ♜e7 22. g5 ♙h8



23. ♜f5+ ♙xf5 24. ef5 ♜g8
 25. f6+ ♜e6 26. ♙f8 (1:0).

Miniatura de la jornada

● ROGERS (OST)
 ● ASANOV (KAZ)

Defensa Pirc

B08

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 g6 3. ♜c3
 4. e4 d6 5. ♙e2 o-o 6. o-o
 ♜c6 7. d5 ♜b8 8. h3 e5 9. de6
 ♙xe6 10. ♙g5 h6 11. ♙c3 ♜e8
 12. ♖cl ♜h7 13. ♜d1 ♖c8 14.
 ♜d4 ♙xh3 15. gh3 ♖xh3 16.
 ♙f1 ♖h4 17. ♙g2 ♜g4 18. ♜f3
 ♖h5 19. ♙d4 ♙xd4 20. ♜xd4
 ♜c6 21. ♜d5 g5



22. ♖f4 ♜e5 23. ♖g3 f5 (1:0).

Rusia gana con claridad a Bosnia-Herzegovina, con victorias de Kasparov y Kramnik. El campeón mundial realizaría una soberbia exhibición, que le valdría el premio a la partida más brillante (véase, con sus propios análisis, en 'Las Mejores Partidas de la Olimpiada').

El equipo de Uzbekistán, con la victoria de Zagrebelny en el cuarto tablero, da un paso firme de cara a la obtención de medalla. Los uzbekos no pierden pie y demuestran que su clasificación no es fruto de la casualidad.

Letonia vence a Estados Unidos por la mínima, gracias a la victoria de Shirov sobre Kamsky, en la que el joven riguense estuvo afortunado.

España perdió ante un conjunto inferior, Australia, que ade-

más le infligió una severa derrota (1:3), con tablas de Rivas y Bellón, perdiendo Romero y Fernández.

Rusia	3 : 1	Bosnia-H.
Uzbekistán	2,5 : 1,5	Armenia
Letonia	2,5 : 1,5	EE UU
Hungría	1,5 : 2,5	Georgia
India	2,5 : 1,5	Inglterra

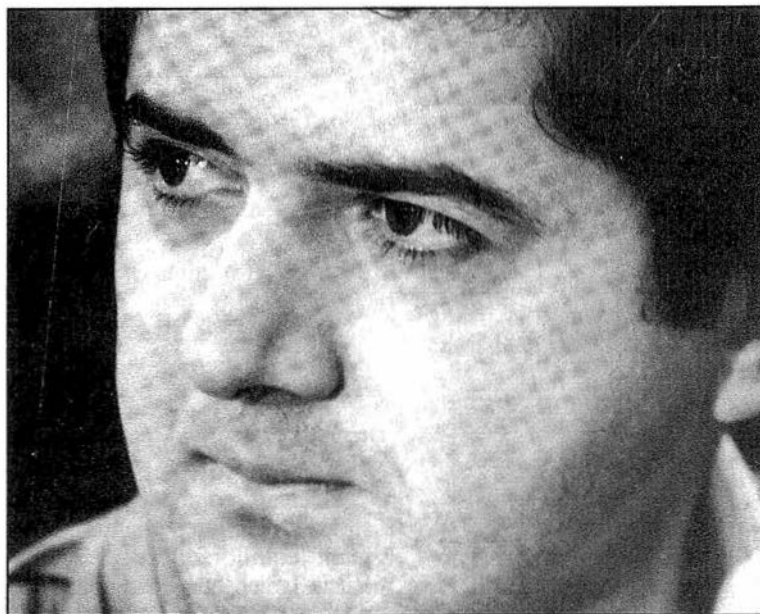
Clasificación: Rusia 35; Uzbekistán 30,5; Armenia, Georgia, Letonia 29,5; EE UU 29; Israel, Checoslovaquia, Alemania, India y Lituania, 28,5. España (34^a) 25,5.

● DIZDAREVIC (BSH)
 ● KRAMNIK (RUS)

Apertura Reti

A07

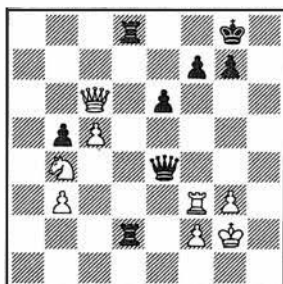
1. ♜f3 d5 2. g3 c6 3. ♙g2 ♙g4
 4. ♜e5 ♙h5 5. d4 ♜d7 6. ♜d3



Rafael Vaganian: los años no pueden con él y sigue siendo el tablero fundamental de Armenia. (Foto: B. Dolmatovsky.)



♖f6 7. o-o e6 8. ♘d2 ♙d6 9. c4
 o-o 10. b3 a5 11. ♙b2 ♖e7 12.
 ♙e1 b5 13. ♖c2 ♙g6 14. e4
 ♘×e4 15. ♘×e4 ♙×e4 16. ♙×e4
 de4 17. ♙×e4 a4 18. c5 ♙b8 19.
 ♘b4 ♙c8 20. ♙ae1 ♘f6 21. ♙h4
 h6 22. ♙c3 ♙a7 23. ♖c1 ab3 24.
 ab3 ♙d7 25. ♙d2 ♖f8 26. ♙×b6
 ♙×d4 27. ♙h3 ♘e4 28. ♙c3
 ♘×c3 29. ♖×c3 ♖d8 30. ♘a6
 ♖f6 31. ♘g2 ♙cd8 32. ♙e3 ♙e5
 33. ♖a5 ♙d3 34. g4 ♙3d4 35.
 ♙ef3 ♖g6 36. ♖b6 ♖×g4+ 37.
 ♙hg3 ♙×g3 38. hg3 ♖e4 39.
 ♘b4 ♙d2 40. ♖×c6



40. ... ♙×f2+ 41. ♘×f2 ♙d2+
 (0:1).

● IVANCHUK (UKR)
 ● CEBALO (CRO)

Defensa Siciliana 883

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4.
 ♘×d4 ♘c6 5. ♘c3 d6 6. ♙e2
 ♘f6 7. o-o ♙e7 8. ♙e3 o-o 9. f4
 ♙d7 10. ♘b3 a6 11. a4 ♖c7 12.
 a5 ♙ac8 13. g4 ♘b4 14. g5 ♘e8
 15. ♙g4 d5 16. ♙b6 ♖d6 17. ed5
 ed5 18. ♙f2 ♙×g4 19. ♖×g4
 ♘c7 20. f5 ♘b5 21. ♘×b5 ab5



22. f6 ♙c4 23. ♘d4 ♙d8 24.
 fg7 ♙e8 25. ♙×d8 ♙×d8 26.
 ♙af1 ♘c6 27. ♙×f7 ♘×d4 28.
 ♙f8+ ♘×g7 29. ♙f7+ ♘g6 30.
 ♙f6+ ♘g7 31. ♙8f7+ ♘g8 32.
 ♙×d6 ♙×d6 33. ♖h5 (1:0).

● TIMMAN (NLD)
 ● ROZENTALIS (LIT)

Defensa Francesa C10

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♙c3 ♘c6
 4. ♘f3 ♘f6 5. ♙g5 ♙e7 6. e5
 ♘e4 7. ♙×e7 ♙×e7 8. ♙d3
 ♘×c3 9. bc3 f6 10. ef6 ♖×f6 11.
 o-o o-o 12. ♙e1 ♙d7 13. ♙e3
 ♙f7 14. ♖d2 ♙af8 15. ♙ae1
 ♖h6 16. ♙e2 a6 17. ♖e1 ♙f4
 18. ♘d2 ♙h4 19. ♘f1 ♖g5 20.
 g3 ♙h6 21. ♘h1 ♖g4 22. ♘d2
 ♘e7 23. f3 ♖h5 24. f4 ♘f5 25.
 ♙×f5 ef5 26. ♘f3



26. ... ♙e6 27. ♙×e6 ♖×f3+
 28. ♘g1 ♙×e6 29. ♙×e6 h5 30.

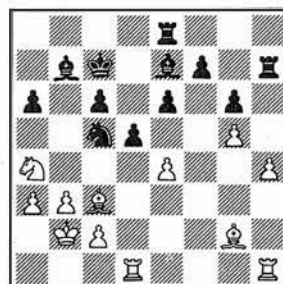
♙e3 ♖g4 31. ♘g2 ♙f6 32. ♙e5
 h4 33. ♙×d5 hg3 34. hg3 ♙b6
 35. ♖e8+ ♘h7 36. ♖d7 ♖e2+
 (0:1).

Miniatura de la jornada

● OLL (EST)
 ● STOHL (CSR)

Defensa Siciliana 882

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4
 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 e6 6. f4 a6
 7. ♖f3 ♖b6 8. a3 ♘c6 9. ♘×c6
 bc6 10. g4 g6 11. g5 ♘d7 12. b3
 h6 13. ♙b2 ♙h7 14. ♘a4 ♖c7
 15. h4 hg5 16. fg5 ♙e7 17. ♖g3
 ♙b7 18. o-o o-o 19. ♙c3 ♙e8
 20. ♘b2 d5 21. ♖×c7+ ♘×c7 22.
 ♙g2 ♘c5



23. ♙e5+ ♙d6 24. ♙×d6+
 ♘×d6 25. e5+ (1:0).

13

RUSIA SE ASEGURA EL ORO

La victoria de Dolmatov sobre Smirin compensó la derrota sufrida por Dreiev ante Alterman, equilibrándose el match Rusia/Israel, con dos tablas. Así pues, Rusia es ya virtual vencedora de la Olimpiada, al asegurarse 4,5 puntos de ventaja sobre

su inmediato seguidor, Armenia.

Esta vez no pudo Uzbekistán con su rival de turno: los norteamericanos (tres de ellos de fabricación soviética) pudieron con el conjunto revelación, aunque cediendo una derrota en el segundo tablero, partida Yermolinsky/Serper.



Severa derrota de los georgianos ante Armenia, que hace bajar sus acciones de cara a la última ronda. Akopian y Minasian superaron a Ubilava y Georgadze, respectivamente.

2:1 ganaba Ucrania a Letonia, pero la victoria de Shabalov sobre Belavsky situó las cosas en un justo empate final.

Abultada derrota de Hungría ante Bosnia-Herzegovina, perdiendo Ribli y Adorján ante Ivan Sokolov y Dizdarevic.

España sufrió un nuevo tropezón ante Canadá, donde varias partidas estuvieron ventajosas para los españoles, pero Rivas perdió y con ello se perdió el match.

Israel	2 : 2	Rusia
EE UU	2,5 : 1,5	Uzbekistán
Georgia	1 : 3	Armenia
Letonia	2 : 2	Ucrania
Hungría	1 : 3	Bosnia-H.
Lituania	1,5 : 2,5	Checos.
Canadá	2,5 : 1,5	España

Clasificación: Rusia 37; Armenia 32,5; Uzbekistán 32; Israel y Estados Unidos 31,5; Bosnia-H., Checoslovaquia, Inglaterra e Islandia 31. España (37^a) 27,5.

● **SERPER (UZK)**
● **YERMOLINSKY (USA)**
Apertura Inglesa A21

1. c4 e5 2. g3 d6 3. ♔g2 f5 4. ♘c3 ♘f6 5. d3 ♙e7 6. f4 ef4 7. gf4 c6 8. ♘f3 ♖b6 9. e3 o-o 10. o-o ♘h8 11. ♘h1 a5 12. b3 ♘a6 13. ♘a4 ♖d8 14. ♙b2 ♙d7 15. ♖d2 ♖b8 16. ♘c3 ♘c5 17. ♘d4 ♘g4 18. h3 ♘h6 19. ♖f3 ♙f6 20. ♘ce2 ♖a8 21. ♖g1 ♘e6 22. ♖g3 ♘*d4 23. ♘*d4 a4 24. b4 a3 25. ♙c3 g6 26. b5 ♖c8 27. bc6 bc6 28. ♖b1 c5 29. ♘c2 ♙c6 30. ♘*a3 ♙*g2+ 31. ♖*g2 ♘g8 32. ♖b7 d5 33. ♘b5 ♖c6 34. a4 ♖c8 35. ♖a7 dc4 36. dc4 ♖d8 37. ♖e1 ♖e6



38. ♖*g6 ♙d7 39. ♙*f6+ ♘*f6 40. ♖a8+ (1:0).

● **SHIROV (LAT)**
● **IVANCHUK (UKR)**
Defensa Holandesa A90

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 ♘f6 4. ♙g2 c6 5. ♘f3 d5 6. o-o ♙d6 7. b3 ♖e7 8. ♘e5 o-o 9. ♘d2 ♘bd7 10. ♘df3 ♘e4 11. ♘d3 b6 12. ♘fe5 ♙b7 13. ♘*d7 ♖*d7 14. f3 ♘f6 15. c5 bc5 16. ♘*c5 ♙*c5 17. dc5 e5 18. e4 ♙a6 19. ♖e1 fe4 20. fe4 d4 21. ♖d2 ♘g4 22. ♙h3 h5 23. ♙a3 d7 24. ♙b4 ♖ae8 25. ♙a5 ♖e6 26. ♙f1

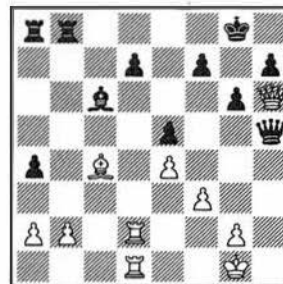


26. ... ♘f2 27. ♙*a6 ♖f3 (0:1).

● **SHORT (ENG)**
● **ROGERS (AUS)**
Defensa Siciliana B48

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘*d4 ♖c7 5. ♘c3 e6 6. ♙e3 a6 7. ♙d3 b5 8. ♘*c6 ♖*c6 9. o-o ♙b7 10. ♖e2 ♘f6 11. f3 ♙c5 12. ♘h1 ♙*e3 13. ♖*e3 b4 14. ♘e2 o-o 15. ♖f1 e5 16. c3 ♖d6

17. ♘g3 bc3 18. ♖*c3 g6 19. ♙c4 ♙c6 20. ♙d3 ♖e7 21. ♖ad1 a5 22. ♖h6 ♖fb8 23. ♙d6 ♘e8 24. ♙d2 ♘f6 25. h4 a4 26. h5 ♘*h5 27. ♘*h5 ♖h4+ 28. ♘g1 ♖*h5



29. ♙*f7+ ♘h8 30. ♖*h5 gh5 31. ♙*h5 ♖a7 32. ♙f7 ♘g7 33. ♙c4 ♖b4 34. b3 ab3 35. ab3 ♖b8 36. ♘h2 ♖ba8 37. ♘h3 ♖a2 38. ♙d5 ♖*d2 39. ♖*d2 ♖b8 40. ♘g4 ♙b5 41. ♙c4 ♙*c4 42. bc4 (1:0).

Miniatura de la jornada

● **KAKAGELDYEV (TRA)**
● **ASANOV (KAZ)**
Defensa India de Rey E91

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. ♘f3 o-o 5. e4 d6 6. ♙e2 ♘a6 7. ♙g5 h6 8. ♙h4 e5 9. o-o ♖e8 10. ♖e1 ♘h5 11. de5 de5 12. ♘d5 ♘h8 13. ♙e7 ♖g8 14. ♙a3 ♙g4 15. ♖b3 ♖b8 16. h3 ♙*f3 17. ♙*f3 c6 18. ♘e7 b5 19. ♙d6 ♖d8 20. c5 ♙f8



21. ♙*h5 gh5 (1:0).



14

RUSIA E INGLATERRA EMPATAN

El campeón mundial decidió descansar y no hubo lucha en los dos primeros tableros. Excelente victoria de Kramnik ante Nunn, mientras Dreiev sucumbía ante Adams. El equipo ruso cumple el expediente y obtiene un espléndido margen de cuatro puntos de ventaja sobre el segundo clasificado.

La clave de la jornada estaba en los encuentros Armenia/Leto-

nia e Israel/Uzbekistán. Los armenios se encontraban medio punto por encima de los uzbekos en la tabla y sólo dependían de ellos mismos. Finalmente, su empate no bastó para superar a Uzbekistán, que se impuso claramente a Israel, alzándose con la medalla de plata. Un resultado sorprendente a todas luces.

También el primer equipo de Filipinas tenía esperanzas de obtener una buena clasificación,

pero cayó derrotada ante Colombia (1:3) y no pudo cumplir con sus expectativas.

Victorias por la mínima de Estados Unidos, Georgia e Islandia, que les sitúan en los lugares inmediatos.

España tuvo un nefasto cierre de Olimpiada, con empate ante Portugal, que no alineó a sus dos primeros tableros.

Como comentario final, hay que decir que en el enorme palacio de deportes en que se disputó la competición, se registró continuamente una enorme afluencia de público. Paralelamente, y como es habitual, tuvo lugar el Congreso de la FIDE y tanto la organización como la ceremonia de clausura me parecieron perfectas.

30ª Olimpiada (Absoluta) Manila 1992

N.º Países	Puntos	Solkoff	N.º Países	Puntos	Solkoff	N.º Países	Puntos	Solkoff
1 RUSIA	39,0	461,00	35 MOLDAVIA	30,0	421,50	69 LIBANO	26,5	355,50
2 UZBEKISTAN	35,0	453,50	36 RUMANIA	30,0	414,50	70 PAKISTAN	26,0	388,00
3 ARMENIA	34,5	458,00	37 TURQUIA	30,0	396,50	71 LUXEMBURGO	26,0	379,50
4 EE UU	34,0	453,50	38 KYRGUISTAN	29,5	428,00	72 JAPON	26,0	366,00
5 LETONIA	33,5	450,00	39 GRECIA	29,5	420,50	73 THAILANDIA	26,0	366,00
6 ISLANDIA	33,5	443,00	40 INDONESIA	29,5	414,50	74 ANGOLA	26,0	361,00
7 CROACIA	33,5	440,00	41 ESPAÑA	29,5	411,00	75 PAIS DE GALES	25,5	384,50
8 GEORGIA	33,0	450,00	42 FILIPINAS 'C'	29,5	407,50	76 NIGERIA	25,5	372,00
9 UCRANIA	33,0	449,50	43 PORTUGAL	29,5	404,50	77 MARRUECOS	25,5	366,50
10 INGLATERRA	33,0	445,50	44 FILIPINAS 'B'	29,5	401,00	78 MALASIA	25,5	366,50
11 ISRAEL	32,5	450,00	45 KAZAJSTAN	29,0	416,50	79 QATAR	25,5	358,00
12 BOSNIA-H.	32,5	443,50	46 AUSTRALIA	29,0	416,00	80 NICARAGUA	25,5	349,00
13 ALEMANIA	32,5	433,50	47 AUSTRIA	29,0	407,00	81 SAN MARINO	25,5	334,50
14 CHEC SLOVQUIA	32,5	432,00	48 DINAMARCA	28,5	411,00	82 IRLANDA	25,0	381,50
15 SUIZA	32,5	425,50	49 FINLANDIA	28,5	410,50	83 UGANDA	25,0	346,00
16 CHINA	32,5	408,50	50 BELGICA	28,5	401,00	84 ISLAS MAURITIUS	25,0	318,50
17 HUNGRIA	32,0	447,00	51 MEXICO	28,5	395,50	85 HONG KONG	24,5	365,00
18 SUECIA	32,0	440,00	52 SINGAPUR	28,5	395,00	86 BOSWANA	24,5	349,50
19 BULGARIA	32,0	430,50	53 VIETNAM	28,5	390,50	87 ANT. HOLANDES	24,5	310,00
20 COLOMBIA	32,0	420,50	54 CANADA	28,5	385,00	88 CHIPRE	24,0	359,50
21 ESLOVENIA	32,0	409,50	55 ESCOCIA	28,0	404,00	89 ZIMBABWE	23,5	371,00
22 INDIA	31,5	425,50	56 TUNEZ	28,0	387,00	90 LIECHTENSTEIN	23,5	311,50
23 HOLANDA	31,0	457,50	57 CHILE	27,5	402,50	91 PAPU N. GUINEA	23,0	335,00
24 LITUANIA	31,0	439,00	58 MONGOLIA	27,5	398,00	92 MALTA	23,0	327,00
25 ESTONIA	31,0	426,50	59 ANDORRA	27,5	363,00	93 JAMAICA	22,5	367,00
26 PERU	31,0	422,50	60 BANGLADESH	27,5	350,00	94 GUERNSEY/JERSEY	22,5	317,50
27 FRANCIA	31,0	419,00	61 NUEVA ZELANDA	27,0	390,50	95 MALI	22,0	317,00
28 BRASIL	31,0	414,00	62 PUERTO RICO	27,0	369,00	96 BRUNEI	22,0	306,50
29 ITALIA	30,5	423,50	63 SUDAFRICA	27,0	349,00	97 ISLAS VIRGENES	21,5	319,00
30 TURKMENISTAN	30,5	405,50	64 EGIPTO	26,5	397,50	98 PALESTINA	21,0	311,50
31 FILIPINAS 'A'	30,5	404,50	65 ISLAS FAROE	26,5	384,50	99 FIJI	20,5	317,00
32 POLONIA	30,0	425,50	66 ARGELIA	26,5	374,00	100 BERMUDA	18,0	309,50
33 NORUEGA	30,0	425,50	67 EMIR. ARABES	26,5	373,00	101 EL SALVADOR	16,0	229,00
34 ARGENTINA	30,0	423,00	68 SRI LANKA	26,5	359,00	102 SEYCHELLES	14,0	292,50



Inglaterra	2 : 2	Rusia
Armenia	2 : 2	Letonia
Israel	1 : 3	Uzbekistán
Alemania	1,5 : 2,5	EE UU
Checos.	1,5 : 2,5	Islandia
Bosnia-H.	1,5 : 2,5	Georgia
Ucrania	2,5 : 1,5	India
Croacia	3 : 1	Lituanla
España	2 : 2	Portugal

● **KRAMNIK (RUS)**
● **NUNN (ENG)**

Defensa India de Rey E81

1. d4 d6 2. c4 g6 3. c3 e6 4. e4 d6 5. f3 o-o 6. e3 c5 7. dc5 dc5 8. ♖x d8 ♗x d8 9. ♔xc5 ♗c6 10. ♔a3 a5 11. ♗d1 ♔e6 12. ♗d5 ♔x d5 13. cd5 ♗b4 14. ♔b5 ♗c2+ 15. ♗f2 ♗x a3 16. ba3 e6 17. d6 e5 18. ♗e2 ♔f8 19. d7 ♔x a3 20. g4 h6 21. h4 a4 22. ♗d3 ♔b2 23. g5 hg5 24. hg5 ♗h7 25. f4 ♗a5 26. ♗d5 f6



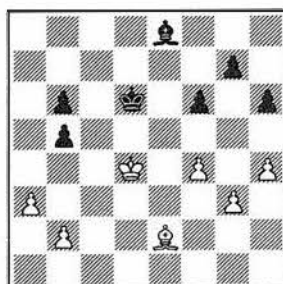
27. ♗x h7 ♗x h7 28. gf6 ef4 29. e5 ♗h6 30. ♗x f4 ♔x e5 31. ♗x e5 ♗x d7 32. ♔x d7 ♗x e5 33. f7 (1:0).

● **IVANCHUK (UKR)**
● **ANAND (IND)**

Apertura Inglesa A34

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. c4 ♗c6 4. ♗c3 ♗f6 5. ♔e2 d5 6. ed5 ed5 7. d4 ♔e7 8. ♔e3 cd4 9. ♗x d4 ♗x d4 10. ♖x d4 dc4 11. ♖x d8+ ♔x d8 12. ♔xc4 o-o 13. o-o ♔d7 14. ♗fd1 ♔c6 15. ♗b5 ♔b6 16. ♔x b6 ab6 17. f3 ♗fd8 18. ♗f2 ♗f8 19. a3 ♗e8 20. ♗ac1 ♗ac8

21. ♗a7 ♗a8 22. ♗b5 ♗ac8 23. ♗x d8 ♗x d8 24. ♗e3 ♗d6 25. ♗x d6 ♗x d6 26. ♗c3 ♗e7 27. ♗b3 ♔a4 28. ♗b4 ♔c2 29. ♔a2 f6 30. ♗d4 ♗x d4 31. ♗x d4 ♔f5 32. ♔d5 ♔c8 33. f4 ♗d6 34. g3 b5 35. ♔e4 h6 36. ♔d5 b6 37. ♔f3 ♔d7 38. ♔e2 ♔c6 39. ♔d3 ♔d7 40. ♔g6 ♔c6 41. h4 ♔d7 42. ♔d3 ♔c6 43. ♔e2 ♔e8



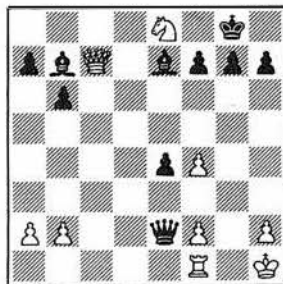
(0,5;0,5).

Miniatura de la jornada

● **HAN (TRK)**
● **MOUSSA (UAE)**

Defensa India de Dama E18

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3. c4 b6 4. g3 ♔b7 5. ♔g2 ♔e7 6. o-o o-o 7. ♗c3 d5 8. ♗e5 ♗a6 9. cd5 ed5 10. ♔f4 c5 11. ♗c1 ♗e4 12. dc5 ♗ax c5 13. ♗b5 ♗e6 14. ♔x e4 de4 15. ♗d7 ♗x f4 16. gf4 ♗e8 17. ♗c7 ♗c8 18. ♗x e8 ♗x c1 19. ♖x c1 ♖x d7 20. ♖c7 ♖g4+ 21. ♗h1 ♖x e2



22. ♗f6+ (1:0).



30ª Olimpiada Femenina Manila 1992

N.º Países	Puntos	Solkoff
1 GEORGIA	30,5	346,50
2 UCRANIA	29,0	345,50
3 CHINA	28,5	343,00
4 HUNGRIA	26,5	338,50
5 RUSIA	26,0	329,50
6 RUMANIA	25,0	350,00
7 AZERBAIJAN	25,0	342,00
8 KAZAJSTAN	24,5	347,00
9 EE UU	24,5	346,50
10 CHECOSLOVAQUIA ..	24,0	338,00
11 ESTONIA	24,0	324,00
12 LETONIA	24,0	304,00
13 POLONIA	23,5	322,50
14 BULGARIA	23,5	313,50
15 KYRGUISTAN	23,0	328,50
16 LITUANIA	23,0	311,00
17 MOLDAVIA	23,0	310,50
18 INDONESIA	22,5	310,00
19 SUIZA	22,5	309,00
20 GRECIA	22,5	303,50
21 TURKMENISTAN	22,5	295,50
22 INGLATERRA	22,0	312,50
23 MONGOLIA	22,0	305,50
24 INDIA	22,0	302,50
25 ISRAEL	22,0	302,00
26 ESLOVENIA	22,0	299,50
27 BANGLADESH	22,0	264,00
28 HOLANDA	21,5	320,00
29 ARGENTINA	21,5	306,00
30 CROACIA	21,5	301,00
31 BOSNIA-H.	21,5	294,50
32 ARMENIA	21,5	294,00
33 SUECIA	21,5	292,50
34 VIETNAM	21,5	288,50
35 BRASIL	21,5	277,00
36 ALEMANIA	21,0	326,50
37 NORUEGA	21,0	298,00
38 AUSTRALIA	21,0	289,50
39 FILIPINAS 'A'	21,0	262,50
40 AUSTRIA	20,0	302,50
41 ESPAÑA	20,0	294,50
42 ESCOCIA	20,0	289,00
43 VENEZUELA	20,0	274,00
44 FINLANDIA	19,5	302,00
45 CANADA	19,5	286,00
46 FRANCIA	19,5	284,50
47 MALASIA	19,5	279,00
48 TURQUIA	19,5	267,50
49 PORTUGAL	19,5	250,00
50 ITALIA	19,5	241,00
51 FILIPINAS 'B'	19,5	238,50
52 MEJICO	19,0	275,00
53 PAIS DE GALES	19,0	246,50
54 ARGELIA	18,5	250,50
55 SINGAPUR	18,5	237,50
56 SRI LANKA	17,5	249,00
57 IRLANDA	17,5	233,50
58 NIGERIA	14,5	232,00
59 ANGOLA	11,5	237,00
60 EMIR. ARABES	11,5	235,50
61 NUEVA ZELANDA	11,0	241,00
62 SEYCHELLES	5,0	219,50



Los tres primeros premios de brillantez

Eduard Gufeld
Gran Maestro Internacional

El jurado para la concesión de los premios a las partidas más brillantes de la Olimpiada estuvo compuesto por los campeones del mundo Kasparov y Xie Jun, J. Timman (Europa), V. Anand (Asia), E. Omuku (África), Y. Seirawan (América), P. Parr (Australia) y E. Gufeld.

Se admitieron a concurso 38 partidas, es decir, todas las propuestas que estaban debidamente comentadas, pues, como indicó el ex campeón mundial R. Fischer, la verdadera belleza del ajedrez se encuentra en los comentarios.

En la Olimpiada de Manila el aspecto creativo del ajedrez no careció de atención.

El infatigable presidente de la Comisión FIDE para la estética del ajedrez, GM E. Gufeld, realizó un importante trabajo para conseguir una institución patrocinadora de las mejores partidas, estableciéndose finalmente premios a las diez más brillantes.



El campeón del mundo se despide de su esposa, María, en el aeropuerto de Moscú. (Foto: B. Dolmatovsky.)



El jurado designó como la mejor partida la disputada entre G. Kasparov y P. Nikolic, ganada por el campeón mundial. El segundo premio lo obtuvo el australiano I. Rogers y el tercero A. Shabalov, de Letonia, por las partidas Rogers/Milos y Shabalov/Smirin.

Pressing sobre todo el tablero

Análisis de Kasparov

● **KASPAROV (RUS)**
● **NIKOLIC (BNH)**
Gambito de Dama D10

La atípica apertura de este encuentro condujo a una posición original, en la que Kasparov demostró toda la potencia de su notable talento ajedrecístico. Ya se sabe cuán peligroso es el campeón mundial cuando tiene la iniciativa de su parte, y que para conseguirla siempre está dispuesto a sacrificar material. En esta lucha Kasparov no vaciló en sacrificar pieza e iniciar un largo asedio sobre la fortaleza del rey enemigo. Nikolic se defendió muy bien, pero no consiguió aguantar la larga presión de su terrible enemigo, desplegada, además, sobre todas las casillas del tablero.

1. d4 d5
2. c4 c6
3. dxc3 e5

El moderno tratamiento de esta vieja apertura le concede una estructura completamente insólita.

4. de5 d4
5. dxe4 ♖a5+
6. dxd2! ...

Una novedad, vinculada a un agudo y concreto proyecto.

6. ... ♜xe5

7. d3 ♜d6
8. f3 d6
9. ♜c2 ♙e7
10. e-o-o ...

El plan del campeón del mundo es transparente: como las negras se disponen a enroscarse corto, dirige su rey al flanco contrario, lo que, como es sabido, concede a la lucha un carácter agudo.

10. ... o-o
11. e3 ...

Desde luego, también se podía comenzar a inquietar al peón negro d4 mediante 11. dxc3. Así, en caso de 11. ... ♜f4+ 12. e3 de3 13. fe3 ♜xe3+ 14. gbl, u 11. ... c5 12. e3 ♜a6 13. ed4 cd4 14. dxd4 ♜a2 15. ddf5, las blancas estarían muy bien. Pero el campeón del mundo consideró que con el sacrificio de dama, 11. ... dc3! 12. ♜xd6 cb2+ 13. gbl d6, las negras podían contrariar seriamente su plan.

11. ... de3
12. fe3 ...

A una posición completamente igualada conducía 12. dxe3 ♜c7. Se podía intentar 12. dxc3, para en caso de la imprudente 12. ... ♜c5?!, terminar drásticamente la lucha: 13. b4 ♜b6 14. c5 ♜c7 15. de5, pero las negras probablemente jugarían la correcta 12. ... ♜c7, por lo que no valía la pena desviarse del plan trazado.

12. ... ♜c7
13. dxc3 ♙g4?

Una pequeña imprecisión. En caso de 13. ... dxa6! 14. a3, las blancas sólo estarían un poco mejor.

14. d3 d6
15. f5 ...

Se amenaza 16. d7!

15. ... dxf5

Las negras no tenían elección. Después de 15. ... dxd8 16. dxf5 dxf5 17. dxf7 decide 18. dxf5+ gxf6 19. dxf1! 18. d2!! (la idea principal de este agudo plan) 18. ... dxd1 19. dxf5 dxc5 20. d4 f6 21. ♜g5+! gxf7 22. ♜h5+ g8 23. ♜g4+! (para tomar bajo control la casilla f4) 23. ... gxf7 24. ... y las blancas tienen un ataque victorioso.

16. dxf5 ♜fe8



17. dxf7! ...

Aquí está el sacrificio de pieza por la iniciativa.

17. ... ♜xg7
18. ♜f5 dxf8

Perdían tanto 18. ... gxf8, debido a 19. d5 h6 20. dxd7! ♜xd7 21. dxf7+, como 18. ... dxd8, por 19. ddf1 dxf8 20. ♜g5+ d6 21. d4.



19. h4!! ...

La simple 19. dxf1 permitía a las negras confiar en posibilidades de salvación tras 19. ... g8! 20. dxf6 dxf6 21. ♜xf6 ♜e7.



19. ... h6

Jugada única. Las siguientes variantes demuestran hasta qué punto es peligrosa la posición negra: a) 19. ... ♖g8 20. h5 h6 21. ♙×f6 ♙×f6 22. ♗×f6 ♗e6 23. ♖c3 ♗ae8 24. ♗d4, con el golpe decisivo 25. ♗g4; b) 19. ... ♗ad8 20. ♗df1 ♖g8 21. ♗g5+ ♖g6 22. h5 ♖e4 23. hg6 ♖×g5 (a 23. ... fg6 sigue 24. ♗×g6+ hg6 25. ♗h8+ ♖f7 26. ♖g5++) 24. ♖g5 f6 (a la retirada del rey negro a f8 o g7 decide el doble 26. ♖e6) 26. ♗×f6 ♙×f6 27. ♙×f6 ♗g7 28. ♖f7++. ¡Una atractiva conclusión!

20. g4?! ...

Kasparov considera más fuerte 20. ♗g4 ♖g6 (20. ... ♖h8 decide 21. ♖g5 ♙d8 22. ♗×d8!) 21. h5 ♗b6 22. hg6 ♗×e3+ 23. ♖b1 fg6 24. ♗h4.

20. ... ♗c8!
21. ♗×c8? ...

El campeón del mundo autocritica este cambio y da preferencia a la variante 21. ♗c2 ♖g8 22. g5 ♖g4 23. gh6f5 24. ♗hgl ♗e6 25. ♖d4 ♗×e3+ 26. ♖b1, considerando que conduce a una victoria más rápida. Es difícil discutir esta opinión y al mismo tiempo es arriesgado ... ¡Defender a Kasparov de Kasparov! Considero que, desde el punto de vista de la estética ajedrecística, ambas posibilidades son buenas. Una conduce a una victoria más rápida, y la otra demuestra en gran medida la excelente técnica del campeón mundial, para materializar una victoria, explotando casi todas las casillas de tablero.

21. ... ♗a×c8
22. g5 ♖h8h7
23. e4! ...

No valía 23. ♗d7? por 23. ... hg5 24. hg5 ♖×g5 25. ♖×g5 ♖g6!

23. ... ♗cd8?

Mayores dificultades creaba a las blancas 23. ... ♖f8, seguido de 24. gf6 ♙×f6 25. ♗hgl ♗ed8 26. ♙d2 h5 27. ♖e5.

24. ♗df1 ♖f8
25. gf6 ♙×f6

A 25. ... ♖×f6 ganaba 26. ♖e5!

26. e5 ♙g7
27. ♗hgl c5
28. ♖c2 ♗e6
29. ♗g4 ♙h8

No valía 29. ... h5, por 30. ♗f4 ♙h6 31. ♗×f7+! ♖×f7 32. ♖g5+ ♖e7 33. ♗f7+ ♖e8 34. ♖e6, ganando.



30. b4! ...

Ya es hora de aprovechar también el flanco de dama, especialmente para apoderarse de la columna 'b'.

30. ... b6
31. bc5 bc5
32. ♗b1 ♗a6
33. ♗b2 ♙g7
34. ♗b7! ...

El alfil negro está en g7 y la táctica entra en acción.

34. ... ♗×a2+
35. ♖b3 ♗a6
36. c6 ♗×e6
37. ♗×g7 ...

Las negras abandonaron. Las torres blancas realizaron con brillantez su cometido.

(1:0).



El GM australiano Ian Rogers plas-
mó una brillantísima producción.
(Foto: J. M. Torres.)

Golpes a diestro y siniestro

Análisis de Rogers

● ROGERS (AUS)
● MILOS (BRA)

Defensa Pirc

B07

El gran maestro australiano Ian Rogers consiguió el segundo premio por su partida contra su colega Milos, de Brasil, en la que llevó a cabo un ataque en todos los frentes. Comenzó con la «caza del alfil negro» en el flanco de rey, y cuando el monarca enemigo enrocó largo las más poderosas piezas del blanco se dirigieron hacia el flanco de dama. Veamos cómo transcurrió la lucha.

1. d4 ♖f6
2. ♖f3 d6
3. ♖c3 ♙g4
4. e4 e6

De esta manera, una apertura cerrada se ha transformado en una semiabierta.

5. h3 ♙h5
6. ♗e2!? c6



LAS MEJORES PARTIDAS DE LA OLIMPIADA



15. ♖×h6!? ...

El ataque compensa el alfil sacrificado.

15. ... gh6
16. g5 ♖e8

Las negras se defienden ya con jugadas únicas. No valía 16. ... ♖h7 17. ♖dgl h5 18. ♖×h5, seguido de ♖×f7 y g6.

17. ♖dgl h5

A 17. ... ♖c5 era fuerte 18. gh6 ♖h7 19. ♖d2, seguido de 20. ♖g2.

18. ♖×h5 ♖f8
19. f5 ♖e5
20. ♖d2 ...

Amenazando 21. g6 f6 22. g7, con rápida victoria. Las negras deben tomar medidas urgentes.

20. ... ef5
21. g6 fg6
22. ♖×g6+ ♖h7
23. ♖hg1 fe4



24. ♖h6+!! ...

¡Brillante! Con pieza de menos las blancas aún sacrifican

una torre... Pero no es tan sencillo: el papel principal empieza a jugarlo el alfil blanco.

24. ... ♖×h6
25. ♖g6+ ♖g7
26. ♖×e8+ ...

Empieza la cosecha.

26. ... ♖h7

En caso de 26. ... ♖f8, decide 27. ♖×h6+ ♖×e8 28. ♖g6+.

27. ♖g6+ ♖g7
28. ♖×e4+ ♖f7
29. ♖×h6 ♖h8
30. ♖d5+ ♖e7
31. ♖d2 ♖d8
32. ♖e1 ♖h5
33. ♖e4 ...

También era buena 33. ♖×b7.

33. ... ♖h6
34. ♖g5 ♖c7
35. ♖e7 ...

Aunque el rey negro ha conseguido eludir las amenazas directas e incluso ha llegado hasta el flanco de dama, su situación es lamentable, ya que las blancas siguen disponiendo de un fuerte ataque.

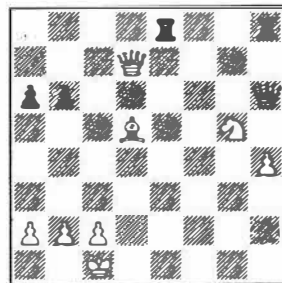
35. ... ♖ae8
36. ♖a5+ b6
37. ♖c3+?? ...

¡Con qué frecuencia el Zeitnot mata los mejores proyectos! Sólo quedaba un paso para la victoria: 37. ♖×a6! ♖d8 (no 37. ... ♖×e7 38. ♖b7+ ♖d8 39. ♖×b6+, con mate) 38. ♖×d7+ ♖×d7 39. ♖b7+ ♖d8 40. ♖c6 y todo acaba. Ahora, en cambio, todo comienza ...

37. ... ♖d8
38. ♖×d7+ ♖×d7
39. ♖c6+ ♖e7
40. ♖c7+ ♖f6
41. ♖×d6+ ♖f5
42. ♖d7+ ♖e5??

La suerte sonríe a las blancas, que reciben, a su vez, un precio-

so tiempo. En caso de 42. ... ♖f4, 43. ♖c7+ y las chances estarían equilibradas.



43. ♖f7! ...

Ahora Shabalov tiene ventaja de nuevo.

43. ... ♖f8

Jugada única.

44. ♖d5+ ♖f6 45. ♖f3+ ♖e7 46. ♖b7+ ♖f6 47. ♖×b6+ ♖f5 48. ♖f2+ ♖e5 49. ♖g3+ ♖f6 50. ♖f4+ ♖e7 51. ♖c7+ ♖f6 52. ♖c6+ ♖e5 53. ♖d5+ ♖f6 54. ♖f3+ ♖e7 55. ♖b7+ ♖d8 56. ♖b8+ ♖e7 57. ♖a7+ ♖d8 58. ♖a8+ ♖e7 59. ♖a7+ ♖d8 60. ♖b6+ ♖e7 61. ♖e6+ ♖d8 62. ♖b6+ ♖e7 63. ♖×a6! ♖b8 64. ♖a7+ ♖d6 65. ♖d4+ ♖c6 66. ♖d5+ ♖d7

Hagamos un alto en el camino: las blancas tienen cuatro (!) peones por la doble calidad, y si se recupera una calidad y se pueden cambiar damas ... Ese es el plan inmediato.

67. ♖f7

Amenazando la mortal ♖d4-a7+.

67. ... ♖h6 68. ♖a4+ ♖c7 69. ♖f4+ ♖d6 70. ♖×d6+ ♖×d6 71. ♖×d6 ♖×d6

La lucha ha terminado. Empieza la agonía.

72. ♖f7 ♖f8 73. ♖g6 ♖f1+ 74. ♖d2 ♖f2+ 75. ♖e3 ♖h2 76. h5 ♖d5 77. ♖d3 ♖c5 78. ♖c3 (1:0).





Apoteosis de la defensa

Yurtaiev es uno de los grandes exponentes del «anacrónico» ajedrez de ataque, al que sabe imprimirle una intensidad poco común en las duras competiciones actuales. Gurevich analiza su confrontación con él.

Mijail Gurevich

Gran Maestro
Internacional

● YURTAIEV (UZK)
● M. GUREVICH (BEL)
Defensa Francesa COS

Leonid Yurtaiev es conocido como un ajedrecista de marcada capacidad combinatoria, que constantemente se propone atacar al rey del adversario. En los duelos con el líder del ajedrez kirguiz la táctica a menudo desempeña un papel dominante. La partida que se disputó en la Olimpiada de Manila, que ahora comento, no es una excepción.

1. e4	e6
2. d4	d5
3. ♘d2	♘f6
4. e5	♘fd7
5. ♗d3	c5
6. c3	♘c6
7. ♘df3	...

Una continuación poco frecuente, que practicaba el gran maestro Kupreichik. Se suele jugar 7. ♘e2.

7. ... ♖a5!?

Un intento original de aprovechar enseguida las deficiencias de la última jugada blanca.

8. ♗d2 ...

La reacción más acertada, en principio, que implica el sacrificio de un peón. Con 8. ♗f1 b6!? 9. ♘e2 ♗a6 las negras resolverían el problema del alfil 'francés' c8 y obtendrían un juego cómodo.

8. ... ♖b6!?

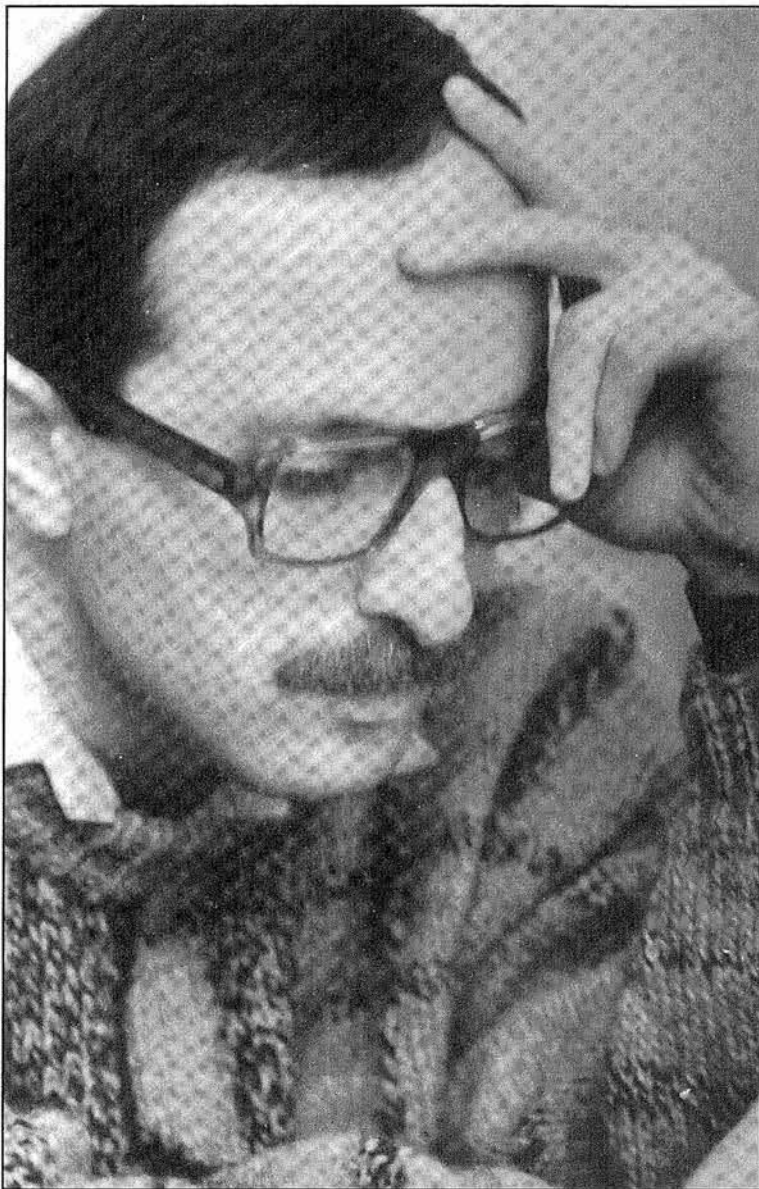
Decidí recoger el guante y sumergirme en las aguas turbias de las complicaciones técnicas. La continuación 8. ... cd4 9. cd4 ♗b4 10. ♘e2 ♗*d2+ 11. ♖*d2 ♖*d2+ 12. ♗*d2 hubiera «secado» el juego, pero eso no entraba en mis planes.

9. ♘e2 c4

Una solución discutible. Lo mejor parece 9. ... cd4 10. cd4 ♖*b2, o bien 9. ... ♖*b2 directamente. Al cerrar el centro con 9. ... c4 las negras desatan las manos de su rival para que ataque directamente el flanco de rey.

10. ♗c2 ♖*b2
11. ♘g5! ...

A decir verdad, subestimé este salto del caballo. Ahora, en caso de la natural 11. ... ♗e7 12. ♘*h7 g6 13. ♘g5, las negras no podrían contrarrestar el avance de los peones blancos 'g' y 'h'.



El GM Mijail Gurevich ya es ahora ciudadano belga, residente en Bruselas, como un producto más de la fábrica soviética. (Foto: B. Dolmatovsky.)

11. ... h6!?

Hay que quemar forzosamente las naves. Ahora no hay camino atrás.

12. ♖b1 ♜a2!?

En caso de 12. ... ♜a3?! seguiría 13. ♖f7! y 14. ♖f4, con fuerte ataque.

13. ♖f7! ...

Una acertada continuación de ataque. En caso de 13. ♖e6 fe6 14. ♖f4 ♖b6! el rey negro se escaparía a través de d8 y c7.

13. ... ♖f7
14. ♖f4 g5!?

Esta peligrosísima continuación, apoyada por el cálculo de

variantes, convierte la posición de aguda en difícilmente predecible. Partiendo del hecho de que el refugio del rey en su propio flanco ya no es seguro, y en caso de la natural 14. ... ♖b6, las blancas obtendrían, como mínimo, tablas. 15. ♖a1 ♜b2 16. ♖b1 y 16. ... ♜a3 perdería, debido a 17. ♜h5 ♖g8 18. ♖g6.



15. ♖e6 ...

Una imprecisión, cometida después de reflexionar largamente. Otras continuaciones posibles serían: a) 15. ♖a1 ♜a1!? 16. ♜a1 gf4; b) 15. ♜h5+?! ♖e7 16. ♖d5+ (16. ♖g6+ ♖d8 17. ♖h8 ♜c2) 16. ... ♖d8! (16. ... ed5?! 17. ♖xg5+ hg5 18. ♜xg5+) 17. ♖xg5+ (17. ♖e3 ♖b6 18. ♜g6 ♖e7) 17. ... hg5 18. ♜xg5+ ♖e7; c) 15. ♖d5!, la continuación más acertada, que prácticamente obligaría a 15. ... ed5 (15. ... ♖dxe5 16. ♖c7! —16. ♜h5+ ♖g7, con posición complicada— 16. ... ♖d3+ 17. ♖d3 cd3 18. ♖a8 ♖d6 19. o-o b6 20. f4, con iniciativa) 16. ♜h5+ ♖e7 (16. ... ♖g8 17. ♜g6+ ♖g7 18. ♜e6+ ♖f8 19. ♖g6 ♜b1+ 20. ♖b1 ♖dxe5 21. ♜d6+) 17. ♖xg5 hg5 18. ♜xg5+ ♖f7 19. ♜g6+, con fuerte iniciativa.

15. ... ♖dxe5!

La esencia de la idea de las negras. En caso de 15. ... ♖e6, 16. ♜g4+ ♖e7 17. ♖xg5+ hg5 18. ♜xg5+.

16. ♖e5 ...



Sería un error 16. ♖×f8? ♜d3+! 17. ♙×d3 cd3 18. ♜f3+ ♜g7, con ventaja negra, pero era necesario, creo, pensar en la correlación de material y elegir 16. ♜c7!? ♜d3+!? (16. ... ♙g4 17. f3 ♜c8 18. fg4 ♜×c7 19. o-o+) 17. ♙×d3 cd3 18. ♜×a8 ♙d6. Mi rival lo apostó todo en este ataque.

16. ... ♜×e6!

El comienzo o, mejor dicho, la continuación del gran recorrido real, probablemente fue subestimado por mi rival. El paso de rey al flanco de dama es el objetivo de mi estrategia. 16. ... ♙×e6 17. o-o! (17. ♜h5 ♜e7 18. ♜×b7+ ♜d8 19. ♙×g5+ ♜c8) 17. ... b6 18. f4, con ataque.

17. o-o ♜d7!

Después de esta jugada la posición negra me parece mejor. 17. ... ♙c5?! 18. ♜g4+ (18. ♙a1 ♜b2 19. ♜b1 =) 18. ... ♜e7 19. ♙×g5+.

18. ♙a1 ...

Las blancas optan por continuar el ataque con piezas. En caso de 18. f4? ♜c7!? 19. fg5 ♙e6 20. ♜f6 ♙e8 21. gh6 ♜a5, las negras estarían fuera de peligro.

18. ... ♜b2
19. ♙a4 ♜c7
20. e6 ...



Combinando las amenazas sobre rey y dama enemigos, con idea de que si 20. ... ♙×e6, 21. ♜e2 (amenazando 22. ♙f4+). Si

20. ♜e2 ♙f5! 21. e6 ♙d6, con ventaja negra.

20. ... ♙g7!

Una réplica brillante, que destruye las intenciones del rival: 20. ... ♙×e6? 21. ♜e2 ♙d6 22. ♜fbl ♙g4 (única) 23. ♜×g4 ♜×d2 24. ♜×b7+! ♜×b7 25. ♜d7+, con ventaja decisiva; 20. ... ♙d6? 21. ♜e2 ♜b6 22. ♜fbl ♜c5 23. ♜b5, con ventaja blanca.

21. ♜e1 ...

21. ♜e2, 21. ... ♙×c3

21. ... ♜e8!?

Aprovechando las reservas. 21. ... ♙×c3?! 22. ♙×c3 ♜×c3 23. ♜×d5 ♜d8 24. ♜f5, con la iniciativa.

22. ♜e2 ♙×c3!

El término lógico del plan de las negras. La dama negra decide sufrir y está dispuesta a inmolarse en sacrificio ...

23. ♜b1 ...

Pero ese sacrificio no alegra en absoluto a mi rival: 23. ♙f4+?! gf4 24. ♜×b2 ♙×b2 25. ♜b1 c3 26. ♜×d5 ♙×e6.

23. ... ♜a3
24. ♙×c6 ...

Prácticamente forzado, en vista de la secuencia 24. ♜e3 ♜×a4! 25. ♜×a4 ♙×d2 26. ♜e2 c3, con ventaja decisiva.

24. ... bc6

Sería un error 24. ... ♜×c6 25. ♜e3 d4? 26. ♜f3+.

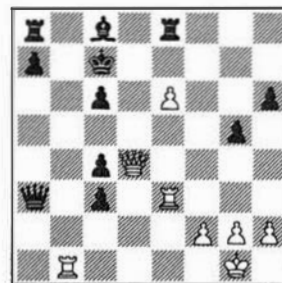
25. ♜e3 d4
26. ♙×c3 dc3

26. ... de3?? 27. ♙e5+.

27. ♜d4 ...

Tras la desaparición de todas sus piezas menores, la situación

de las blancas es desesperada y su única oportunidad reside en la agitación del Zeitnot mutuo.



27. ... ♙d6!

27. ... ♙×e6 28. ♜e5+ ♜c8 29. ♜×c3 ♜e7 30. ♜e3.

28. ♜×c3 ♙×e6
29. ♜a5+ ♜d7
30. ♜f5 ♜d8!

Precisión hasta el final. Los cambios ulteriores son inevitables.

31. ♜×e6 ♙×e6
32. ♜f6+ ♜c7
33. ♜×h6 ♜d8

Incorporando las últimas reservas y creando la simple amenaza 34. ... ♜d1+.

34. h4 gh4
35. ♜g7+ ♙d7
36. ♜g5 c5
37. ♜×h4 ♙c6
38. ♜×c4? ...

Las blancas están en una situación insoportable.

38. ... ♜g6
39. ♜f4+ ♙d6
(0:1).

Un duelo memorable. Tengo la impresión de haber jugado una partida tan alegre como en los años de los torneos juveniles y que mis reyes no han realizado tantas jugadas en el medio juego durante los últimos diez años. Disfruté de verdad con esta partida y espero que el lector también haya disfrutado.



Final agónico

Hasta los mejores maestros tienen puntos débiles en su juego, agujeros negros del pensamiento ajedrecístico, que sus colegas tratan de detectar y poner de manifiesto: éste parece ser uno de esos casos ...

**Zurab
Azmaiparashvili**

Gran Maestro
Internacional

● AZMAIPARASHVILI (GEO)
● SHORT (ENG)

Gambito de Dama D58

Cuando me preparaba para enfrentarme a Short, estudiando las partidas que el gran maestro británico había disputado en los últimos años, noté que mi rival se había sentido bastante mal en un esquema concreto de la variante llamada Mekagonov-Bondarevsky, en una partida contra Karpov del torneo de Linares '92. Por eso escogí dicho esquema.

1. d4	d5
2. c4	e6
3. ♘c3	♙f6
4. ♙f3	♙e7
5. ♙g5	o-o
6. e3	h6
7. ♙h4	b6

8. ♙e2	♙b7
9. ♙×f6	♙×f6
10. cd5	ed5
11. b4	c5
12. bc5	bc5
13. ♖b1	♗a5?!

En mi opinión, esta continuación es dudosa, pero Short insiste en ella. Sería mejor 13. ... ♙c6, como jugó Karpov contra Kasparov en el match de Sevilla 1987, así como también Ivanchuk contra Hübner.

14. ♗d2	cd4
15. ♙×d4	♙×d4
16. ed4	♙a6
17. ♙b5	♗d8
18. o-o	♙c6
19. a4	...

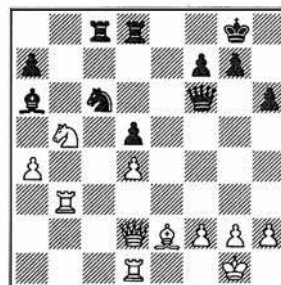
Una novedad, aunque esta jugada no conduce a un cambio esencial de la posición y prácticamente el juego sigue el curso de la partida Karpov/Short.

19. ...	♗f6
---------	-----



Short permanece fiel a sí mismo, aunque yo consideraría la posibilidad 19. ... ♗g5?!

20. ♗fd1	♗fd8
21. ♗b3	♗ac8

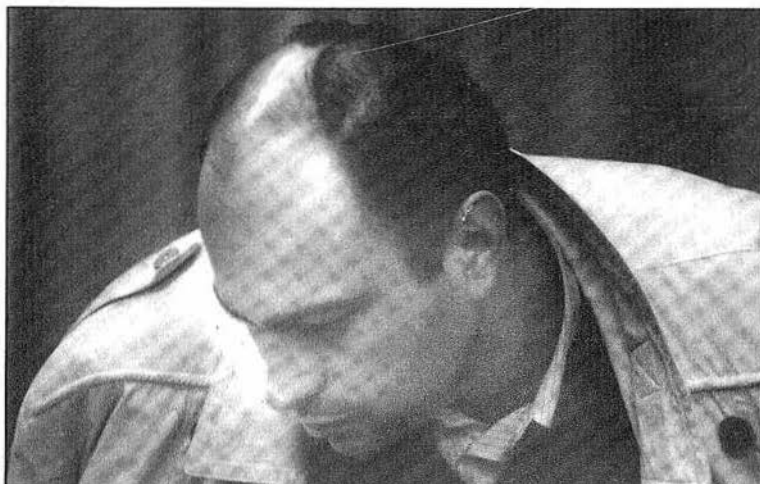


22. h3! ...

Abriendo «aire» en el momento oportuno. La posición blanca es muy buena, mientras que la de las negras es muy pasiva y en semejantes casos el bando pasivo suele caer en una especie de Zugzwang en el que le resulta muy difícil realizar cualquier jugada sin alterar la coordinación de sus piezas. En mi opinión, las blancas han obtenido una ostensible ventaja de apertura.

22. ... ♗g5?!

Las negras tenían la posibilidad de agudizar el juego con 22. ... g6?!, en cuyo caso las blancas no deberían capturar el peón h6: 23. ♗×h6?, por 23. ... ♙×b5 24. ♗f3!? ♙×e2 25. ♗×f6 ♙×d1 26.



Azmajparashvili: un gran maestro de alta escuela muy competitivo. En Manila le dio una buena lección a Short. (Foto: B. Dolmatovsky.)

♖f4 ♕e8! 27. f3! (esto es mejor que 27. ♖h4 ♕e1+ 28. ♖h2 ♕h5 29. ♖g5 ♕e7 30. ♖h5 ♕c1 31. ♖g4 f5 32. ♖g5 f4!, con superioridad de las negras) 27. ... ♕e7! (malo sería 27. ... ♕e1+? 28. ♖f2 ♕e2+ 29. ♖f1, ganando) 28. ♖h4 f6 29. ♖h8+ ♖f7 30. ♖h7+ ♖e6 31. ♖g7, con un juego nada claro en el que las chances de las blancas, naturalmente, no son peores. En vez de esto, las blancas podrían jugar 23. ♖f3! y en caso de 23. ... ♖g7 seguiría 24. ♖c3 ♕×b5 25. ♕×b5 ♕e7 26. ♖×c8 ♕×c8 27. ♖a5 ♖f6 28. ♖c7 ♖d6 29. ♖c1, con evidente ventaja.

23. ♖×g5 hg5
24. ♖g3! ...

Esta jugada provoca f6, después de lo cual se manifiesta la debilidad de las casillas blancas, sobre todo e6 y f7.

24. ... f6
25. ♕g4 ♖b8
26. ♖c3 ♖b6?!

Creo que con esta jugada Short ha perdido la última oportunidad de salvarse. Hubiera sido más práctico 26. ... ♕×b5 27. ab5 ♕a5 28. ♖a1 ♕c4 (peor sería 28. ... ♖×b5 29. ♕e2 ♕c4 30.

♖×c4 dc4 31. ♕×c4+ ♖dd5 32. ♖×a7 ♖f8 33. ♕×d5 ♖×d5 34. ♖a4, con buenas chances de ganar) 29. ♕e6+ ♖h7 30. ♕×d5 ♖×d5 31. ♖×c4 y las negras obtendrían bastantes chances de conseguir tablas.

27. ♖c5 ♕×b5
28. ab5 ♕a5
29. ♖e1! ♖f8
30. ♕h5 ...

Las blancas aprovechan hábilmente las debilidades de la última fila y de las casillas blancas. Se amenaza ♖×d5.

30. ... ♖bb8
31. ♖c7 ♖b7
32. ♖ee7 ♖×c7
33. ♖×c7 ♕b3

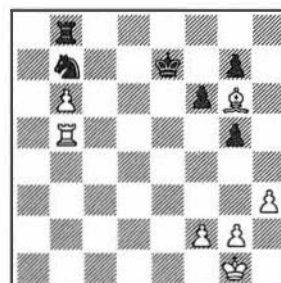
Tampoco salvaría 33. ... ♖b8, debido a 34. ♖f7+! ♖g8 35. ♖×a7 ♖×b5 36. ♕e8! ♖b1+ 37. ♖h2 ♕c4 38. ♕f7+, con la siguiente ♕×d5.

34. ♖f7+ ♖g8
35. ♖×a7 ♖b8
36. ♕g6 ♕×d4
37. b6 ♕c6

Malo sería 37. ... ♖f8 38. ♖f7+ ♖g8 39. ♖c7 ♕b5 40. ♖d7 ♖f8 41. b7, que conduciría a la victoria.

38. ♖c7 ♕d8
39. ♖d7 ♖f8
40. ♖×d5 ♖e7
41. ♖b5 ♕b7

El primer control terminó, después de lo cual me puse a reflexionar un buen rato (unos veinte minutos) hasta descubrir un camino (tal vez el único posible) que me permitiera forzar el juego y conseguir la victoria.



42. ♕h5! ...

Esta jugada me permite llevar, sin problemas, el alfil a la gran diagonal.

42. ... ♕d6
43. ♖b4! ...

Hay que llevar la torre a la cuarta horizontal, para realizar el avance h4.

43. ... ♖d7
44. ♕f3 g6

No sería acertado 44. ... ♕c8, debido a 45. ♕g4+.

45. ♖h2 ♕c8
46. b7 ♕d6
47. h4! gh4
48. ♖×h4 ♕×b7
49. ♖h7+ ♖c8
50. ♖f7 ♕d6

Tras 50. ... f5 entraríamos en un final de peones.

51. ♖×f6 ♖d7
52. ♕g4+ ♖c7
53. ♖×g6 ♖b2
54. f3 ...

(1:0).





Piedra de toque

Cuando un jugador de diecisiete años sabe discernir del modo en que lo hace Vladimir Kramnik en su encuentro contra todo un Seirawan, eso significa que nos hallamos ante una gran estrella del ajedrez. Véanlo ustedes mismos.

Vladimir Kramnik

Gran Maestro Internacional

● SEIRAWAN (USA)

● KRAMNIK (RUS)

Gambito de Dama D47

1. d4 d5
2. c4 e6

Sabiendo que mi rival tenía predisposición por la variante del cambio de la Defensa Eslava, decidí optar por la línea que sigue.

3. ♘c3 c5
4. e3 ♘f6
5. ♘f3 ♘bd7
6. ♙d3 dc4
7. ♙xc4 b5
8. ♙e2 ...

La mejor continuación teórica, en principio, sería 8. ♙d3.

8. ... a6

Una jugada poco frecuente.

Más divulgada es 8. ... ♙b7, con un juego poco claro.

9. e4 ...

Después de 9. o-o c5 las negras no tendrían problemas.

9. ... b4
10. e5 bc3
11. ef6 ♘xf6

Bastante mejor que la recomendación de la teórica, 11. ... cb2 12. fg7 ♙xg7 13. ♙xb2 ♙a5+ 14. ♘d2, con ligera ventaja blanca.

12. bc3 ♙d6
13. o-o o-o

Las negras, en suma, pueden estar contentas de la apertura: nada les impide llevar a cabo c6-c5 y eliminar así la única debilidad de su posición.

14. c4?! ...

Hubiera sido mejor no forzar las cosas: 14. ♙g5 c5 15. ♙b1, con posición de equilibrio.

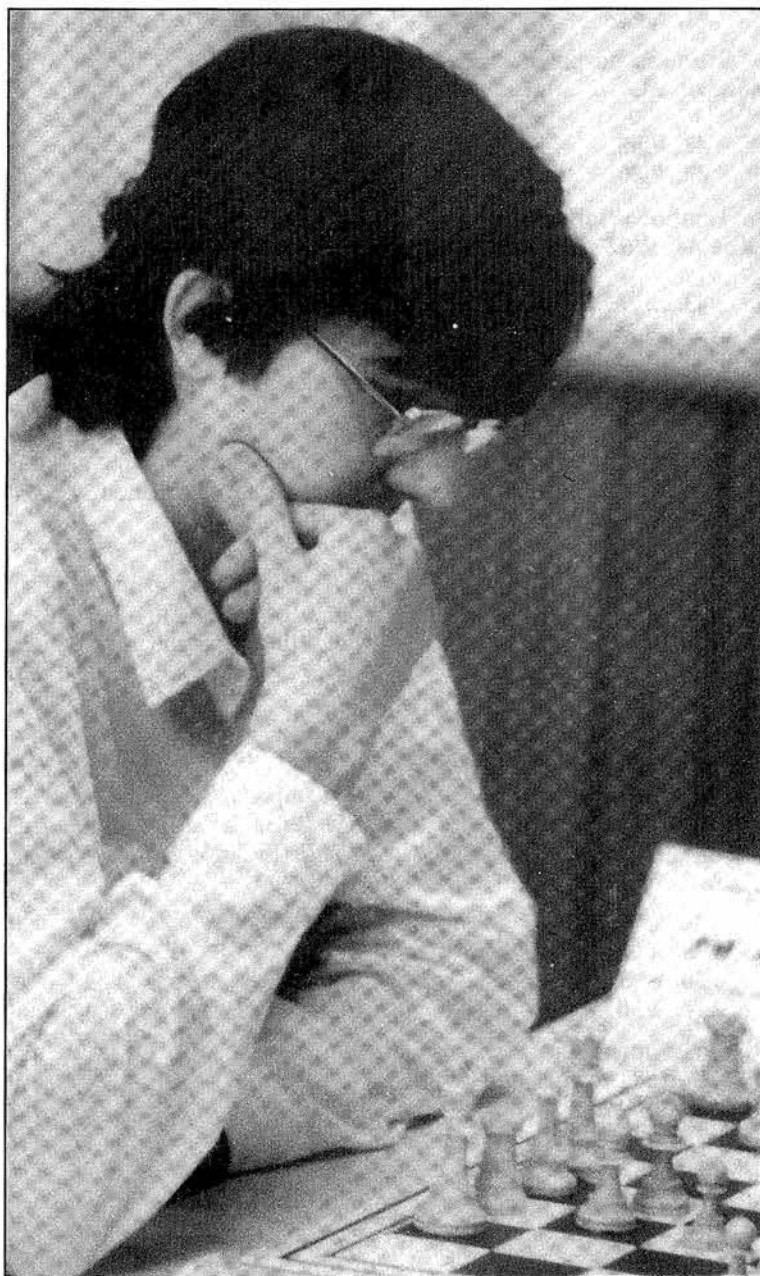
14. ... c5
15. ♙a3 ...



15. ... ♙a5!

Después de 15. ... cd4 16. ♙xd6 ♙xd6 17. ♙xd4, las negras no conseguirían bloquear el peón 'c' en el punto c5, lo cual es muy importante.

16. ♙xc5 ...



Kramnik obtuvo su título de gran maestro en Manila. Las virtudes de que hizo gala el joven ruso son muchas. (Foto: B. Dolmatovsky.)

16. dc5? ♔×h2+!, con clara ventaja.

16. ... ♔×c5
17. dc5 ♔d8
18. ♖b3 ♖×c5
19. ♜ab1 ♔d7

20. ♖e3?! ...

No había necesidad de que las blancas se crearan más debilidades. Después de 20. ♖b6, podrían contar con igualar el juego. Ahora la superioridad pasa a manos de las negras.

20. ... ♖×e3
21. fe3 ♔e4
22. ♜fc1 ♔c5
23. ♔d4 ♔a4!

Un importante eslabón en el plan de las negras. Si las blancas consiguieran cambiar el caballo negro, lo peor quedaría atrás. Después de 24. ♔b3 seguiría 24. ... ♔×b3! 25. ab3 a5 26. b4 ab4 27. ♜×b4 g6 y la ventaja del caballo c5 sobre el alfil e2 es evidente. La debilidad de e3 dificulta aún más la defensa de las blancas.

24. ♔d1 ...

Merecía atención 24. ♜b6!?

24. ... ♔×d1
25. ♜×d1 ♜ac8
26. ♔b3 ...



Aquí mi contrincante propuso tablas, pero yo decidí seguir el juego, ya que las negras tienen una estable superioridad.

26. ... ♜×d1+
27. ♜×d1 ♔f8
28. ♜d6 ...

El final de torres que surgiría después de 28. ♔×c5 ♜×c5 29. ♜c1 (29. ♜d6 ♜a5) 29. ... ♔e7 sería desesperante para las blancas, teniendo en cuenta sus numerosas debilidades.

28. ... ♔e4

Después de 28. ... ♔e7 29. ♜b6 ♔e4 30. c5! ♔×c5 (30. ... ♜d8 31. ♔d4) 31. ♔×c5 ♜×c5



LAS MEJORES PARTIDAS DE LA OLIMPIADA

32. ♖×a6 ♖c2 33. ♔f1, las blancas tendrían buenas posibilidades de conseguir tablas.

29. ♖×a6 ♖×c4
30. ♔f1 ♖c2
31. ♖a8+? ...

Una jugada inexplicable. Por alguna razón incomprensible, las blancas deciden llevar el rey negro al centro, donde, sin duda, estará mejor que en f8. Después de 31. ♖a4, las blancas podrían esperar tablas. Ahora las negras consiguen una superioridad decisiva en su posición.

31. ... ♔e7
32. ♖a7+ ♔f6
33. ♖a4 ♔d6

Con la amenaza 34. ... ♔f5.

34. ♔d4 ♖c3
35. ♔f2 ♔c4
36. e4 ...

Capitulación posicional, pero después de 36. ♔e2 ♖c2, todavía sería peor.

36. ... g5!

Impidiendo ♔d4-f3 y cualquier otra posible reacción blanca.

37. h3 h5
38. ♖b4 ...

Ahora las blancas pierden por fuerza un peón, pero no hay otra salida. Tampoco sería mejor 38. ♖a7, debido a 38. ... ♔d6, o bien 38. ♖a6 ♔d2.

38. ... ♔e5
39. ♖b1 ...

Después de 39. ♖b3 ♖c4 40. ♔e3 ♖a4 41. ♔f3 (la única oportunidad) 41. ... ♔c4+ 42. ♔d3 g4! y la posición blanca no resiste más.

39. ... ♖a3
40. ♖a1 ♔d3+

41. ♔e2 ♔c5

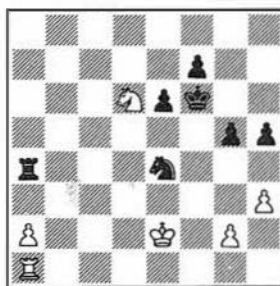
Seirawan no puede conservar su peón e4.

42. ♔b5 ♖a4
43. ♔d6 ...

Tampoco salvaría 43. ♔c3 ♖c4 44. ♔d2 ♔e5! 45. ♖f1 f6.

43. ... ♔×e4?!

Una decisión técnica desacertada. Sería bastante más sencillo 43. ... ♔e7 44. ♔c8+ ♔f8 45. ♔d6 f6! Ahora se verá que el final de torres no resulta tan fácil como a mí me lo pareció al realizar mi jugada 43.



44. ♔×e4 ♖×e4+
45. ♔d3 ♖a4
46. ♔c3 ♔e5
47. ♔b3 ♖a7

Una imprecisión. Sería mejor 47. ... ♖a8, ya que después de 48. a4 ♔f4 49. ♖f1 ♔g3 50. ♖×f7 ♖g8!, las negras vencerían fácilmente.

48. a4 ♔f4
49. ♔c4 f5

Después de 49. ... ♔g3 50. ♖a2, no se vislumbra claramente si las negras ganarían.

50. ♖a3 e5
51. a5 h4!

La única jugada que brinda chances de ganar. Después de 51. ... e4 52. g3+ ♔e5 53. a6 h4 54. ♖a5+! ♔f6 55. gh4 gh4 56. ♔d4, o bien 51. ... g4 52. hg4 hg4

53. ♔d5 e4 54. g3+, las blancas conseguirían fácilmente tablas.

52. a6 e4
53. ♔d4?! ...

Sería considerablemente mejor 53. ♖a2, después de lo cual las negras habrían ganado sólo gracias a que en la posición existen unas jugadas extraordinarias: 53. ... g4 54. hg4 fg4 55. ♔b5! ♔g3 56. ♔b6 ♖a8 57. ♔b7 ♖h8 58. a7 e3 59. a8 ♖ ♖×a8 60. ♔×a8 ♔h2! (60. ... h3? 61. gh3 gh3 62. ♖e2 ♔f3 63. ♖h2 =) 61. ♔b7 g3! 62. ♔c6 h3 63. gh3 gh3 64. ♔d5 ♔h1, ganando.

53. ... e3

Bastaría para ganar también 53. ... g4 54. hg4 fg4 55. ♖a2 e3 56. ♔d3 h3 57. gh3 g3! (con idea de ... ♔f3) 58. ♔e2 g2 59. ♖a1 ♖a6.

54. ♔d3 ...

Tampoco salvaría 54. ♖a2 e2! 55. ♖×e2 ♖×a6 56. ♖f2+ ♔g3 57. ♖×f5 ♖g6, ganando.

54. ... ♔g3
55. ♔×e3 ...

Después de 55. ♖a2 f4 las blancas pierden por Zugzwang (56. ♔e4 e2). No sería mejor 55. ♖a5 f4! 56. ♖×g5+ ♔f2 57. ♖f5 ♖d7+ 58. ♔c2 e2 59. ♖×f4+ ♔g2 60. ♖e4 ♔f2 61. ♖f4+ ♔e3.

55. ... ♔×g2
56. ♖a2+ ...

Resulta muy difícil parar los peones negros. Por ejemplo: 56. ♖a5 g4! 57. ♖×f5 g3.

56. ... ♔×h3
57. ♔f3 g4+
58. ♔f2 g3+
59. ♔f3 f4
60. ♖a1 g2
61. ♔f2 ♔h2

(0:1).





La vieja discusión escocesa

La Apertura Escocesa, que sufrió un letargo de varias décadas, ha vuelto a escena con todos los honores, tras su reinsertión por parte de Kasparov, al máximo nivel mundial. Hoy muchos grandes maestros de primera fila regresan al debate escocés ...

Sergei Dolmatov

Gran Maestro
Internacional

● DOLMATOV (RUS)
● ROMANISHIN (UKR)

Apertura Escocesa C45

Esta partida se disputó en el marco del march Rusia/Ucrania. En los campeonatos de la URSS por equipos, los encuentros entre estas dos selecciones eran muy importantes y tenían gran repercusión en la lucha por el primer puesto. En las competiciones en blanco es el color del ataque.

Además, hacía mucho que yo había vencido a Oleg.

1. e4	e5
2. ♖f3	♗c6
3. d4	...

Fue una buena idea jugar la Apertura Escocesa, ya que Oleg se quedó francamente sorprendido. En las competiciones importantes jugué así hace tiempo, aunque también es cierto que en su último match por el campeonato del mundo ayudé a Kasparov, y fue precisamente allí donde comenzó a renacer esta vieja apertura.

3. ...	ed4
4. ♗×d4	♙c5
5. ♙e3	♞f6
6. c3	♗ge7
7. ♙c4	♗×d4?

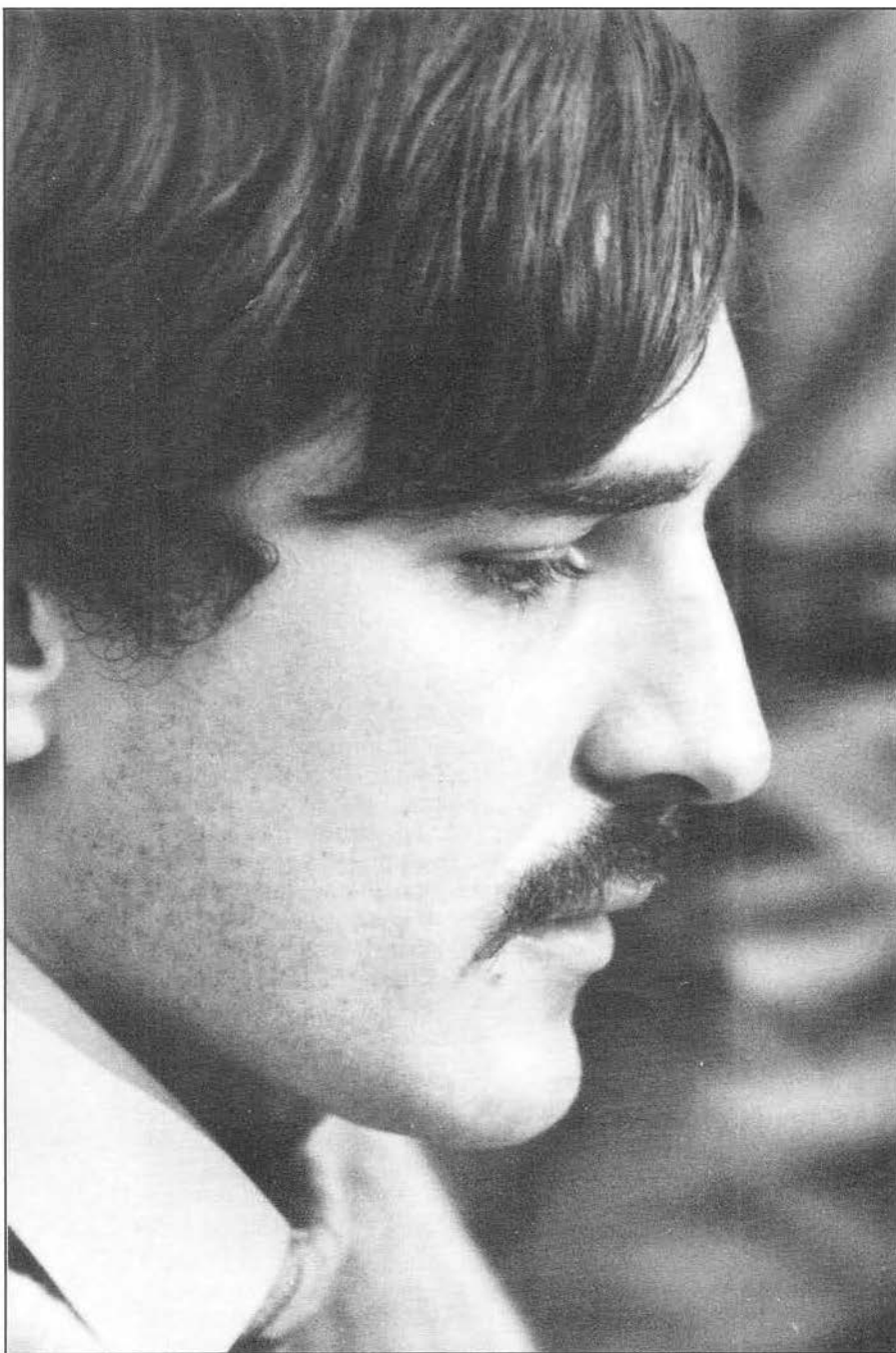
Esta jugada constituyó una agradable sorpresa para mí. Me resulta difícil entender cómo un ajedrecista de tan alta categoría puede encontrarse por segunda vez en su práctica con semejante posición. Ahora a las negras les esperan grandes peligros.

8. cd4	♙b4+
9. ♗c3	♙×c3+
10. bc3	♞c6

Esta jugada es una novedad. En su primera partida, Oleg jugó 10. ... o-o 11. ♙o ♞c6 12. ♙d3 d5 13. ♞c2 ♞g6 14. ed5 ♙f5 y, poco a poco, la partida terminó en tablas. Pero está claro que es fácil reforzar el juego blanco.

11. ♞d3	...
---------	-----

Después de la partida, el campeón del mundo expresó la opinión de que sería aún mejor jugar 11. ♞b3, con idea de, en caso de 11. ... o-o, obtener mayor superioridad, por medio de la jugada 12. f3. Pero a mí me parece que, en este caso, después de 11. ... ♞×e4 12. ♙×f7+ ♗d8 13. o-o



Jugador versátil y siempre en vanguardia, Sergei Dolmatov fue uno de los puntales del equipo ruso. (Foto: B. Dolmatovsky.)

♖f5 (13. ... d5!? 14. ♗g5), las negras disponen de ... d5, con cierto contrajuego.

11. ... ♖g6

12. d5! ...

Era preciso impedir la jugada d7-d5. En caso de 12. o-o?! d5

(Ver diag. siguiente)



13. ed5 ♗f5 14. ♖d2 ♗e4, las negras obtendrían una posición perfecta.

12. ... d6

13. o-o-o ...

Mucho más enérgico habría sido 13. f4 ♖xg2 14. o-o-o, con fuerte iniciativa por el peón.

13. ... ♗d7

No servía la réplica proyectada por las negras, 13. ... b5, por 14. ♗xh5+ c6 15. dc6 bc6 16. ♗a4.

14. f4 f6

15. f5 ♖f7

16. g4 ...

Durante la partida me di cuenta de que las negras se disponían a finalizar el desarrollo mediante ♗e7-c8-b6, seguido de o-o-o. Yo quería hacer fracasar ese plan, jugando 16. ♖b1, pero después de 16. ... o-o! 17. g4 c5, la posición se tornaría muy confusa.

16. ... ♗c8

17. ♗b3 ♗b6

18. ♖d4 o-o-o

19. ♖b4 ...

Un momento importante de la partida. Las blancas tienen mucho más espacio, pero la posición negra es más estable y no muestra debilidades manifiestas. Las blancas tenían dos planes diferentes, en principio: 1) atacar al rey negro, a base de a2-a4-a5, ♖d4-b4, ♗d1-d2-b2; 2) centrarse



en el juego del flanco de rey, preparando la ruptura g4-g5. Elegí el primer plan, y creo que fue lo mejor. No valdría la inmediata 19. a4, por 19. ... c5.

19. ... ♖e8
20. ♜he1 ...

No valdría directamente 20. ♜d4, debido a 20. ... h5 21. g5 ♜xf5. Es necesario proteger el alfil de e3.

20. ... ♘b8
21. ♜d4 ♜c8
22. ♜d2 ...

Merecía atención 22. ♖a5, con idea de 23. ♜a4.

22. ... ♖e7

Con esta jugada las negras preparan la maniobra de su caballo, ♘b6-d7-c5. Después de la inmediata 22. ... ♘d7, Romanishin sufriría con 23. ♜a4 ♖e7 24. ♜xd7+ ♜xd7 25. a4, con ataque.

23. ♖d4 ♜he8
24. ♜f2 ♖e5
25. a4 a5
26. ♜g3 ♖e7
27. ♜f2 ♖e5
28. ♜b2 ...

Sería precipitado jugar 28. ♖xe5 ♜xe5 29. ♜d4 ♜e7 30. ♜xb6 cb6 31. ♜b2 ♜c7 32. ♘d2 ♜d7, y por otra parte, a las negras tampoco les conviene el cambio en d4, ya que después de 29. cd4 perderían la única casilla central de que disponían.

28. ... ♖f4+?!

Creo que objetivamente esta jugada es un error, pero está fundamentada por las circunstancias de mutuo Zeitnot en que nos encontrábamos, y donde la probabilidad de cometer errores aumenta. La jugada más acertada era 28. ... ♜d7 29. ♖xe5 ♜xe5 30. ♜xb6 cb6 31. ♜c2, con idea de ♘d2, después de lo cual el jue-

go de las blancas se simplificaría y los problemas de las negras permanecerían.

29. ♘b1 ♖xg4
30. ♜c2 ♖f3
31. ♘a2 ...

No parece claro 31. ♜xb6 cb6 32. ♖xb6 ♖xc3, por lo que decidí incorporar la otra torre al ataque.

31. ... ♜e5
32. ♜d1?! ...

¡Qué confusión! Aquí me di cuenta de que después de 32. ♜b1 ♜de8 33. ♜xb6 cb6 34. ♖xb6 ♖xc3, el potencial del atacante no aumentaba y que no se vislumbraba mate alguno. Entonces decidí llevar el alfil a b5, calculando, entre otras, la siguiente variante: 32. ... ♖h3 33. ♜xb6 cb6 34. ♜e2 ♜ed8 35. ♜b5, con idea de ♖d4-b6-a7 y ♜b6++. Romanishin cambió bruscamente el carácter de la lucha.

32. ... ♖f4
33. ♜g3 ♖h6
34. ♜xe5 fe5
35. ♖d3 ♘d7?!

Merecía atención 35. ... g6.

36. ♖e3 ♖f6
37. ♜g2 ♘c5
38. ♖g5 ♖f8
39. ♖xg7 ♖e8
40. ♘a3 ♜d7
41. f6 ♜xa4



A pesar del fuerte Zeitnot de ambos, yo seguía apuntando las

jugadas y sabía que el control había pasado. Sentía también que todavía podía ganar.

42. ♖e7! ...

No era tarde para cometer un error y perder, después de 42. f7 ♖b5 43. f8 ♖ ♜xd1!! 44. ♖xd8+ ♘a7 y, a pesar de la gran superioridad material, las blancas están perdidas.

42. ... ♖b5

Tampoco salvaría 42. ... ♜xd1 43. ♖xe8 ♜xe8 44. f7 ♜f8 45. ♜g8.

43. ♖xd8+ ♘a7
44. ♜b2 ♖c4
45. ♖xc7 ♖xc3+
46. ♘a2 ♖c4+
47. ♘b1 ♖d3+
48. ♜c2 ♜xc2+



49. ♘c1! ...

Los jaques se acabaron y las blancas obtienen un importantísimo tempo para reorganizar sus fuerzas.

49. ... ♜a4

Si 49. ... ♖c3, 50. ♜xb7+.

50. ♖xa5+ ♘b8
51. f7 ♖f3
52. ♘b1 ...

Y las negras se rindieron, ya que después de 52. ... ♖d3+ 53. ♘a2 ♖c4+ 54. ♘a1, los jaques se terminan.

(1:0).





Un final mágico

La división esquemática entre fases se diluye cada vez más en ajedrez. Las sofisticadas y tensas líneas asimétricas de las aperturas modernas dan paso, a menudo, a las más inesperadas posiciones ...

Alexei Shirov

Gran Maestro
Internacional

● **SHIROV (LAT)**
● **HUBNER (GER)**
Defensa Nimzoindia E20

2. d4	♟f6
2. c4	e6
3. ♘c3	♙b4
4. f3	d5
5. a3	♙xc3+
6. bc3	c5
7. cd5	♟xd5
8. ♖d3	b6!?

Una jugada lógica, aunque no muy divulgada aún. Las negras cambian de inmediato sus alfiles de casillas blancas y si el primer bando se propusiera evitarlo, tendría que efectuar concesiones.

9. e4 ...

En la partida Shirov/Arnason (Reykjavik 1992) se jugó 9. dc5?! bc5 10. e4 ♙a6 11. ♖d2 ♙xf1 12. ♙xf1 ♟b6 13. ♖xd8+ ♙xd8 y el final resultó peor para las blancas.

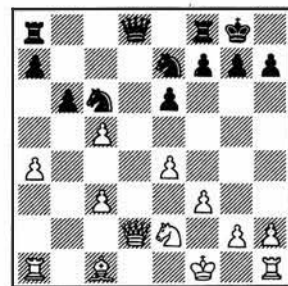
9. ... ♙a6
10. ♖d2 ...

En la partida con Petursson (Manila 1992) Marin optó por 10. c4, una jugada interesante. De todos modos, después de 10. ... ♟f6 11. d5 ed5 12. ed5 o-o, las negras no deberían tener muchos problemas, ya que las blancas se quedan atrasadas en su desarrollo, y los peones c4 y d5 podrían resultar débiles.

10. ... ♙xf1	♙xf1
11. ♙xf1	♟e7
12. ♟e2	o-o
13. a4	...

Después de realizar esta jugada se me ocurrió la idea 13. h4!? ♟bc6 14. h5 h6 15. g4!? Cuando, después de la partida, Hübner y yo nos pusimos a comprobar esta posibilidad, nos dimos cuenta de que después de 15. ... f6 el ataque no podría seguir desarrollándose y que, a partir de ese momento, el flanco de rey podría debilitarse.

13. ... ♟bc6	♟bc6
14. dc5?!



14. ... ♖c7!	♖c7!
15. ♖d6	...

Las negras obtendrían una fuerte iniciativa después de 15. cb6 ab6 16. ♙f2 ♙fd8, con la subsiguiente ♟e5.

15. ... ♖b7	♖b7
16. ♙f2	♙ad8
17. ♖g3	♟g6?!

Un movimiento desacertado, después del cual las blancas consiguen superioridad. Habría sido mucho mejor 17. ... f5! y después de 18. ♟f4 (pues 18. ef5 ♟xf5 19. ♖g4 ♟e5 sería penoso para las blancas) 18. ... ♙f6 19. ♙e1 e5 20. ♟h5 ♙g6 21. ♖h3 f4, las negras están bien. Obviamente, en lugar de 18. ♙f4, las blancas deberían jugar 18. cb6 fe4 19.



♖c7 ♜b6+ 20. ♜b6 ab6 21. ♜b1, con chances de salvarse. Pero esto significa que las blancas cometieron un grave error de apertura. Quizá en lugar de 14. dc5?! debería haber jugado 14. ♜f2, que sólo, creo, conduciría a tablas.

18. ♙e3 f5
19. ef5 ef5
20. ♜hd1 bc5

En caso de 20. ... ♜de8 yo hubiera jugado 21. ♜f4, y si 20. ... ♜ce5, 21. ♙d4 (y no 21. cb6? f4 22. ♜xf4 ♜xf4 23. ♙xf4 ♜d3+ 24. ♜f1 ♜a6!) 21. ... f4 22. ♜g5 h6 23. ♜h5.

21. ♙xc5 ♜fe8
22. ♜xd8 ♜xd8

Yo esperaba 22. ... ♜xd8, a lo que habría respondido 23. ♜e1, manteniendo la ventaja.

23. ♜g5 ♜d5
24. ♙d4 ...

Las blancas tienen un peón de más y durante la partida me pareció que el resto era cuestión de técnica. Pero las cosas no eran tan simples.

24. ... ♜xd4
25. cd4 ♜b6?!

Bastante mejor hubiera sido 25. ... ♜f8, seguido de la maniobra ... ♜e6 y ... ♜d7. Es posible que en este caso la ventaja blanca no resultara suficiente para ganar.

26. ♜c1 h6
27. ♜c8+ ♜f7

En caso de 27. ... ♜h7, 28. ♜e3 y las negras no tienen mucho donde elegir.

28. ♜c1 ♜e7
29. ♜c4 ♜e6
30. ♜b8 ...

Evidentemente, era mejor 30. ♜c7 ♜d7 31. ♜xe6+ ♜xe6 32.



Alexei Shirov supo ganarle a Robert Hübner, en una partida compleja. (Foto: B. Dolmatovsky.)

♜f4+ ♜d6 33. ♜xd7+ ♜xd7 34. ♜e3 g5 35. ♜e2 y la victoria para las blancas será cuestión de tiempo y de técnica.

30. ... ♜d6
31. ♜b5 ♜d7
32. ♜b7 ♜xb5
33. ab5 ♜b6
34. ♜xb6 ab6
35. ♜c3 ...

Yo aspiraba a llegar a esta posición, considerando que tenía asegurada la victoria. Ahora me parece que si las negras hubiesen jugado 35. ... ♜e6 36. ♜e3 g5, habrían dispuesto de serias chances de salvación. Quizá en este caso 37. g4! sea bastante fuerte. Hübner, por otra parte, se encontraba en Zeitnot.

35. ... ♜c8
36. ♜e3 ♜e6
37. d5?! ♜e5
38. f4+ ♜d6
39. ♜d4 ♜e7
40. h4 g6

El primer control terminó e, inesperadamente, me di cuenta

de que no era tan fácil ganar. Al principio repetí posiciones.

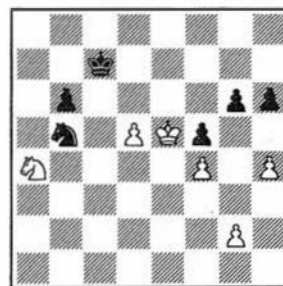
41. ♜c4 ♜c8
42. ♜d4 ♜e7

En este momento capté la idea principal: el sacrificio de caballo.

43. ♜c4 ♜c8
44. ♜a4 ♜c7

El sacrificio podía realizarse también en la variante 44. ... ♜e7 45. ♜d4 ♜f6 (45. ... ♜d6 46. ♜b2 ♜c4) 46. ♜xb6! ♜xb6 47. ♜c5 ♜a4+ (47. ... ♜d7+ 48. ♜d6! ♜b6 49. ♜e6 ♜c4 50. d6) 48. ♜c6 ♜e7 49. d6+ ♜d8 50. b6 y las blancas ganan.

45. ♜d4 ♜d6
46. ♜e5 ♜xb5



47. h5 gh5
48. ♜xf5 ♜d6

Tampoco cambiaría las cosas 48. ... ♜d4+ 49. ♜e5! b5 50. ♜xd4 ba4 51. f5; o bien 48. ... ♜d6+ 49. ♜e6 b5 50. ♜c5.

49. ♜xb6 h4

En caso de 49. ... ♜c5, se jugaría 50. ♜d7+ ♜xd5 51. ♜f6+ ♜d4 52. ♜xh5, ganando.

50. ♜g6 ♜c5
51. f5 ...

Las negras se rindieron, al considerar la variante 51. ... ♜xb6 52. f6 ♜d6 53. f7 ♜xf7 54. ♜xf7.



(1:0).



Mejores tableros individuales

OLIMPIADA ABSOLUTA

N.º JUGADOR PAIS ELO PTOS. PARDAS. o/o

Primer tablero

1 KASPAROV	RUS	2780	8,5	10	85.00
2 YANG	HKG	2385	10,0	12	83.33
3 MOUSSA	PAL	—	10,5	13	80.77
4 LAUTIER	FRA	2580	9,0	12	75.00
5 M. GUREVICH	BEL	2635	7,5	10	75.00
6 ATALIK	TRK	2455	10,0	14	71.43
7 GRANDA	PER	2615	8,5	12	70.83
8 SHIROV	LAT	2655	9,0	13	69.23
9 HAMDouchi	MRC	2435	7,5	11	68.18
10 ANAND	INO	2670	8,0	12	66.67

Segundo tablero

1 SUNYE	BRS	2510	8,0	10	80.00
2 FANCY	PNG	—	8,0	10	80.00
3 FERNANDES	POR	1440	7,0	9	77.78
4 DUTREEUW	BEL	2425	6,5	9	72.22
5 OLL	EST	2600	10,0	14	71.43
6 JACKSON	VUS	—	8,5	12	70.83
7 ANNAGELDYEV	TRA	2420	9,5	14	67.86
8 TEMIRBAEV	KAZ	2435	9,5	14	67.86
9 SEBIH	ALG	2310	8,0	12	66.67
10 ANTONIO	PHI	2500	8,0	12	66.67

Tercer tablero

1 NENASHEV	UZK	2515	9,5	12	79.17
2 LPUTIAN	ARM	2570	11,0	14	78.57
3 REYES	PER	2415	7,5	10	75.00
4 HANDOKO	RIN	2390	10,0	14	71.43
5 YE	PRC	2515	8,5	12	70.83
6 ALTERMAN	ISL	2510	7,5	11	68.18
7 DJURHUUS	NOR	2420	9,5	14	67.86
8 DOLMATOV	RUS	2595	6,0	9	66.67
9 MOHR	SLV	2440	6,5	10	65.00
10 IALIC	CRO	2515	7,0	11	63.64

Cuarto tablero

1 ZELAYA	SAL	—	9,0	10	90.00
2 ZAGREBELNY	UZK	2440	8,5	11	77.27
3 GOSTISA	SLV	2430	8,5	11	77.27
4 CRAMLING	SVE	2520	7,5	10	75.00
5 NGUYEN	VIE	2205	7,5	10	75.00
6 GALEGO	POR	2405	8,0	11	72.73
7 RODRIGUEZ	ESP	2465	6,5	9	72.22
8 MOUTOUSIS	GRC	2405	8,5	12	70.83
9 HORT	GER	2560	7,0	10	70.00
10 DOGHRI	TUN	2300	9,0	13	69.23

Primer reserva

1 KRAMNIK	RUS	2590	8,5	9	94.44
2 GLORIA	PH2	2235	6,0	7	85.71
3 STEFANSSON	ISD	2455	7,0	9	77.78
4 GULKO	USA	2560	7,0	9	77.78
5 BRAGA	ITA	2405	7,0	9	77.78



6 SEVILLANO	PHI	2345	7,0	9	77.78
7 GRASSI	SMA	2205	9,5	13	73.08
8 DREYER	NZD	2235	6,5	9	72.22
9 DIZDAR	CRO	2495	6,5	9	72.22
10 LANKA	LAT	2490	7,0	10	70.00

Segundo reserva

1 CVITAN	CRO	2505	8,0	10	80.00
2 HODGSON	ENG	2580	6,0	8	75.00
3 HATANBAATAR	MON	—	8,0	11	72.73
4 POPCHEV	BLG	2465	6,5	9	72.22
5 URBAN	POL	2465	5,0	7	71.43
6 DUR	OST	—	7,0	10	70.00
7 LIN	PRC	2495	7,0	10	70.00
8 SARAPU	NZD	2350	5,5	8	68.75
9 BENJAMIN	USA	2555	5,5	8	68.75
10 VYZMANAVIN	RUS	2590	6,0	9	66.67

OLIMPIADA FEMENINA

N.º JUGADOR PAIS ELO PTOS. PARDAS. o/o

Primer tablero

1 CHIBURDANIDZE ...	GEO	2485	11,5	13	88.46
2 GALIAMOVA	UKR	2410	11,0	14	78.57
3 XIE	PRC	2480	10,0	13	76.92
4 LEMACHKO	SWZ	2290	9,5	13	73.08
5 BAGINSKAITE	LIT	2280	9,5	13	73.08
6 STARR	CAN	2215	9,0	13	69.23
7 ARKELL	ENG	2320	8,0	12	66.67
8 OVEZOVA	TRA	—	9,0	14	64.29
9 PAASIKANGAS	FIN	2160	8,0	13	61.54
10 HERNANDEZ	MEX	2100	8,0	13	61.54

Segundo tablero

1 PRUDNIKOVA	RUS	2265	8,5	11	77.27
2 LINDRI	RIN	2070	9,0	13	69.23
3 PARVIN	BAN	2105	8,0	12	66.67
4 BORISOVA	SVE	2150	8,0	12	66.67
5 YERMOLINSKAIA ...	ISL	2205	9,0	14	64.29
6 BERTSEN	NOR	2085	9,0	14	64.29
7 LITINSKAIA	UKR	2370	7,0	11	63.64
8 BURKHARDT	GER	2245	7,5	12	62.50

9 AHMILOVSKAIA	USA	2405	7,5	12	62.50
10 KOEN	BLG	2225	7,5	12	62.50

Tercer tablero

1 IOSELIANI	GEO	2445	10,0	12	83.33
2 VEROZCI	HUN	2310	8,5	11	77.27
3 RIBEIRO	BRS	2050	9,0	12	75.00
4 REPKOVA	CSR	2185	9,5	13	73.08
5 HERNANDEZ	VEN	2055	8,0	11	72.73
6 KADIMOVA	AZE	2265	9,0	13	69.23
7 TAZHIEVA	KAZ	2190	7,5	11	68.18
8 CHELUSHKINA	UKR	2340	8,0	12	66.67
9 AGABABIAN	MOL	2125	9,0	14	64.29
10 UNDRABUJIAN	MON	2040	7,0	11	63.64

Tablero reserva

1 WIJESURIJA	SRI	—	6,5	8	81.25
2 GULSHAN	BAN	—	5,5	7	78.57
3 QIN	PRC	2315	8,5	11	77.27
4 HANA	LAT	—	8,0	11	72.73
5 STEPOVAIA	RUS	2310	6,5	9	72.22
6 MUJICA	VEN	—	6,5	9	72.22
7 PEPTAN	ROM	2115	5,0	7	71.43
8 ERENS-RAZEWSKA	POL	2275	5,5	8	68.75
9 CHAVEZ	MEX	—	8,0	12	66.67
10 LEVITAN	USA	2245	6,5	10	65.00

Olimpiada absoluta Mejor performance individual

Jugador (equipo)	Ptos.	Ptdas.	Perform.
1 KASPAROV (Rusia)	8,5	10	2793
2 IVANCHUK (Ucrania)	8,0	12	2717
3 SHORT (Inglaterra)	5,5	10	2672
4 ANAND (India)	7,5	11	2669
5 SHIROV (Letonia)	8,0	12	2663
6 KAMSKY (EE UU)	7,0	12	2648
7 M. GUREVICH (Bélgica)	7,0	9	2642
8 P. NIKOLIC (Bosnia)	8,0	13	2638
9 I. SOKOLOV (Bosnia)	8,5	13	2633
10 JALIFMAN (Rusia)	5,5	9	2629
11 OLL (Estonia)	8,5	12	2619
12 AZMAJPASHVILI (Georgia)	7,5	12	2619
13 TIMMAN (Holanda)	6,5	12	2619
14 SPEELMAN (Inglaterra)	5,5	10	2619
15 GRANDA (Perú)	7,5	11	2617



RESULTADOS Y ESTADÍSTICAS

16 KRAMNIK (Rusia)	7,5	8	2615
17 NUNN (Inglaterra)	6,5	9	2614
18 BELIAVSKY (Ucrania)	6,0	11	2614
19 PIKET (Holanda)	6,5	12	2609
20 GEORGIEV (Bulgaria)	7,5	12	2609
21 HUBNER (Alemania)	3,0	6	2608
22 ADAMS (Inglaterra)	5,5	10	2607
23 SAX (Hungria)	6,0	10	2606
24 DOLMATOV (Rusia)	5,5	8	2606
25 ANDERSSON (Suecia)	5,0	9	2604
26 CHRISTIANSEN (EE UU)	5,0	7	2604
27 EHLVEST (Estonia)	5,5	11	2603
28 AKOPIAN (Armenia)	7,0	11	2601
29 PSAJIS (Israel)	5,0	11	2598
30 RIBLI (Hungria)	7,5	12	2597
31 LPUTIAN (Armenia)	10,0	13	2596
32 LAUTIER (Francia)	8,0	11	2594
33 YERMOLINSKY (EE UU)	6,0	10	2593
34 ROMANISHIN (Ucrania)	6,0	10	2593
35 VYZHMANAVIN (Rusia)	6,0	9	2591
36 VAGANIAN (Armenia)	6,0	11	2590
37 HJARTARSON (Islandia)	6,0	11	2588
38 NOVIKOV (Ucrania)	4,5	6	2587
39 LOBRON (Alemania)	7,0	11	2587
40 ROZENTALIS (Lituania)	7,0	13	2584
41 KORCHNOI (Suiza)	4,0	7	2582
42 SEIRAWAN (EE UU)	2,5	7	2582
43 HODGSON (Inglaterra)	6,0	8	2581
44 HORT (Alemania)	6,5	7	2579

45 GULKO (EE UU)	6,0	7	2577
46 CHANDLER (Inglaterra)	2,0	3	2576
47 RECHLIS (Letonia)	5,0	9	2575
48 PINTER (Hungria)	7,0	12	2572
49 DREIEV (Rusia)	4,0	8	2572
50 KURAJICA (Bosnia)	6,0	12	2572

Olimpiada femenina Mejor performance individual

Jugadora (equipo)	Ptos.	Ptdas.	Perform.
1 CHIBURDANIDZE (Georgia)	11,5	13	2513
2 XIE JUN (China)	10,0	13	2484
3 IOSELIANI (Georgia)	10,0	11	2464
4 GALIAMOVA (Ucrania)	11,0	14	2435
5 GAPRINDASHVILI (Georgia)	4,0	8	2433
6 MATVEEVA (Kirguistán)	7,0	13	2412
7 AHMILOVSKAIA (EE UU)	7,5	12	2403
8 LEVITINA (EE UU)	7,0	12	2402
9 SOFIEVA (Azerbaiján)	7,0	12	2388
10 FOISOR (Rumania)	7,0	11	2386
11 MADL (Hungria)	7,5	12	2382
12 LITINSKAIA (Ucrania)	7,0	11	2375
13 DEMINA (Rusia)	4,5	10	2374
14 GURIELI (Georgia)	5,0	8	2372
15 SAJATOVA (Kazajstán)	5,5	10	2368

RANKING INICIAL

1 RUSIA	2648	18 LITUANIA	2530	35 MEJICO	2465
2 INGLATERRA	2638	19 ESTONIA	2525	36 BELGICA	2454
3 UCRANIA	2629	20 CHINA	2522	37 COLOMBIA	2448
4 EE UU	2611	21 CROACIA	2522	38 FINLANDIA	2440
5 BOSNIA-H.	2599	22 UZBEKISTAN	2514	39 PORTUGAL	2440
6 HUNGRIA	2588	23 FRANCIA	2491	40 ESLOVENIA	2439
7 HOLANDA	2584	24 GRECIA	2490	41 DINAMARCA	2436
8 ALEMANIA	2580	25 MOLDAVIA	2490	42 CANADA	2435
9 LETONIA	2566	26 RUMANIA	2490	43 ITALIA	2432
10 ARMENIA	2564	27 ARGENTINA	2488	44 KIRGUISTAN	2429
11 GEORGIA	2560	28 SUIZA	2488	45 NORUEGA	2429
12 SUECIA	2550	29 ESPAÑA	2485	46 INDONESIA	2424
13 ISLANDIA	2544	30 PERU	2484	47 ESCOCIA	2424
14 ISRAEL	2542	31 POLONIA	2480	48 CHILE	2399
15 BULGARIA	2541	32 FILIPINAS A	2478	49 FILIPINAS B	2399
16 CHECOSLOVAQUIA	2536	33 BRASIL	2476	50 SINGAPUR	2391
17 INDIA	2531	34 AUSTRALIA	2472	51 Egipto	2389

4042
PVP negro
5.450



4044
PVP transparente
5.575



4045
PVP marfil
5.450



4046
PVP castaño
5.450



4039
PVP madera
PVP 5.825



METACRILATO COMPACTO

PULSADOR DE AMPLIO DIAMETRO

DIMENSIONES: 145 x 78 x 34MM.

PESO: 320 GRS.

Fabricados en Berlín,
por la famosa firma alemana
ROLLAND, fundada
en 1827, especialistas en todo
tipo de material de juego.



Relojes de Ajedrez de Extraordinaria Calidad

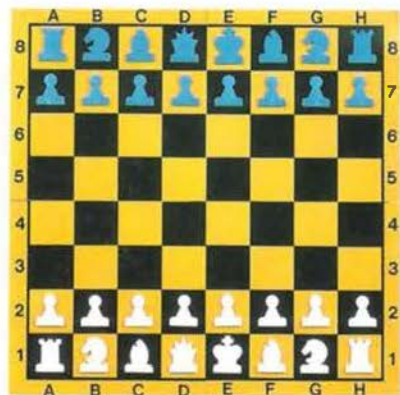
4009
madera/turnier
PVP 6.925



DIMENSIONES: 165 x 100 x 45 MM.

PESO: 450 GRS.

Todos ellos con
garantía de seis meses.
Diez relojes
con maletín gratis.



TABLERO MURAL DE GRAN FUNCIONALIDAD

- 80 x 80 cm.
- Desmontable en cuatro cuerpos.
- Magnífica imantación.
- Piezas magnéticas de gran calidad.
- Ideal para monitores y entrenadores.

PVP: 11.000 pts.

Pedidos a EDICIONES ESEUVE

NOVAG®

A la Venta en:

Grandes almacenes
(toda España)

Solicite catálogo o información

Distribuidor especializado

Hiper Chess

c/ Montera, 34-1º/28013 Madrid

Tel+Fax: 5231498

Teléfono permanente: 908/609827

Diablo y Scorpio 68000

Récord aplastante de ventas en España durante 1992,
entre las computadoras de más alto nivel del mercado.

¡¡Para ser las mejores computadoras de ajedrez
del mundo, hay que demostrarlo!!

En el primer torneo mixto presentado en España
(Torneo Santa Isabel-Zaragoza), el Novag Diablo
quedó clasificado con 6,5 puntos,

80 puntos Elo por
encima de la
actual campeona

La máquina
anuncia mate en 13
en su nivel de
análisis en esta
interesante posición



Negras dan mate en 13

ELO
TORNEO: 2300
ELO
BLITZ: 2500



NOVAG SCORPIO P.V.P. 99.750 pts.

NOVAG DIABLO
P.V.P. 149.800 pts.

CARACTERISTICAS GENERALES

- Microprocesador 16 bit 16 megahercios con tabla de transposición.
- Unicas computadoras del mercado que al igual que "algunos humanos" aprenden de sus propios errores.
- Calculan el ELO del jugador después de cada partida para comprobar su propio progreso.

FORMA DE JUEGO Y SACRIFICIOS TIPO HUMANO CON CONCEPTOS POSICIONALES

- Permite al usuario programar nuevas aperturas para su estudio
- Niveles de juego infinitos (ajustables por el usuario).

- Función de ayuda, muy adecuada para jugadores que quieren mejorar rápidamente.
- Permiten siete tipos diferentes de juego gracias a su selectividad de análisis.
- Programa totalmente humanizado para máximo nivel contra.
- Almacenan hasta 64 partidas, que pueden analizar posteriormente.

SUPER FORTE C El mejor 8 bit del mundo

ELO: 2260
P.V.P.: ~~99.750~~
74.750 pts.

- Recomendada para jugadores de 1ª categoría
- En el último torneo oficial en la que participó (ritmo normal/sistema suizo), este modelo obtuvo 2.260 puntos ELO.



DESEO RECIBIR INFORMACION SOBRE
LOS SIGUIENTES MODELOS:

NOBRE

DOMICILIO

LOCALIDAD

PROVINCIA

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO:
COMPUDID, S.L.

C/ Isla Cristina, 7- 28035 MADRID

TELF: 3164030- FAX: 316261

TELEFONO PERMANENTE: 908/603379