

Revista Internacional de

AJEDREZ



DICIEMBRE 1987

**LUCHA A MUERTE
EN SEVILLA POR EL
TITULO MUNDIAL**

**Nimzoindia: ¿defensa
o contraataque?**

**La inmortal de
Leningrado**

Gane una
computadora
de ajedrez

PRECIO 375 PTAS.

nº3

NOVAG®

LA GRAN MARCA DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ

**Para mayor información dirigirse a:
C/ Caleruega, 1, 4-A. 28033 Madrid.
Tel.: (91) 202 1456**



**PRECIO:
PRIMO 38.500 PTAS.**

PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañeta de 8 Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

PRECIO: VIP 29.500 PTAS.



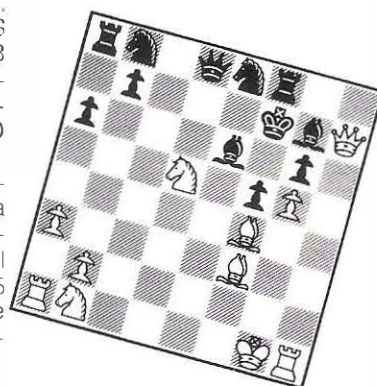
**PRECIO:
77.500
PTAS.**

Recomendado
a maestros y jugadores
de primera preferente.

1. Estrategia posicional combinatoria.
2. Pantalla alfanumérica: evaluaciones y reloj.
3. 20.000 posiciones apertura más 2.000 programables.
4. Comunicación con cualquier ordenador personal.
5. 48 niveles. Tres estilos de juego.
6. Juega blancas y negras sin intervención humana.
7. Función de análisis, sugerencias, variantes, mates, etc.
8. Muchas otras funciones.

En el OPEN de P. HALL en LONDRES (13/8/87) la FORTE B obtuvo una puntuación de 194 BCF equivalente a 2.154 ELO (F.I.D.E.).

En el torneo de Auber-villers la FORTE fue la primera máquina clasificada haciendo el puesto 64 sobre 635 jugadores por delante de las otras tres máquinas en juego.



La Novag FORTE B en el nivel 5 (2 minutos por jugada) da mate en 7 con blancas (ver diagrama).



PRECIO: 23.500 PTAS.

ACCORD: Recomendado a buenos aficionados y jugadores de clubs. Ofrece la posibilidad de acceder a un nivel reservado anteriormente a máquinas cuyo precio dobla el suyo: Gracias a su microprocesador de 8 Mhz se consigue una impresionante fuerza táctica y rapidez dentro de su categoría: Resuelve mates con 8 medio movimientos de anticipación y tiene la mayoría de funciones de las máquinas de mayor precio.



Revista Internacional de AJEDREZ N.º 3

SUSCRIPCIONES EXTRANJERO:

Suscripción anual (12
ejs.) incluido envío por
VIA AEREA

EUROPA 48\$ USA
AMERICA 52\$ USA
RESTO
DEL MUNDO 60\$ USA

Es imprescindible la re-
cepción del pago para for-
matizar la suscripción.

Director:

Antonio Gude.

Colaboradores: A. Adorján, F. Agterdenbos, J. de la Vi-
lla, J. L. Fernández, E. Gufeld, M. Illescas, F. Magliaro,
R. Montecatini, J. S. Morgado, G. Nesis, J. Ochoa,
Amador Rodríguez, A. Romero, F. Urías.

Diseño Gráfico:

T. López.

Foto portada:

Romero, Campeón de España (Foto G. Hernández).

Dpto. de Publicidad:

C/ Montesa, 31, bajos, tel.: 402 70 43, 28006 Madrid.

Suscripciones:

C/ Montesa, 31, bajos, tel.: 402 70 43, 28006 Madrid.

Fotocomposición:

PEREZ-DIAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

Fotomecánica:

TECNICOLOR, S. A., c/ Andrés Obispo, 37, 28043 Madrid.

Imprenta:

GRAFICAS FUTURA, Polígono Industrial Cobo Calleja,
Villafranca del Bierzo, 21 - 23, Fuenlabrada (Madrid).

Depósito Legal: M-31.658-1987

Distribución:

COEDIS, c/ Valencia, 245, 08007 Barcelona.

Precio para España: 375 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla,
incluyéndose la sobretasa aérea.

Es una publicación de: EDICIONES ESEUVE, S. A. L.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones
emitidas por sus colaboradores.

SUMARIO

Editorial.....	3
Actualidad	4
— El Ajedrez conquista Sevilla.	
— Campeonato Mundial.	
— Entrevista con Karpov.	
— Torneo de Las Palmas.	
— Campeonato Argentino.	
— España, subcampeón de la CEE.	
Curso de Táctica	34
Las Mejores Partidas del Año	39
Nimzoindia: ¿Defensa o Contraataque?	43
Concurso de Combinaciones.....	46
Diagramas Perversos.....	49
Concurso Cultura Ajedrecística	50
Mundo del Ajedrez.....	52
Los lectores dicen	54

EDITORIAL

BUENOS TIEMPOS PARA EL AJEDREZ

Las expectativas despertadas por el Cam-
peonato Mundial han sido superadas,
con creces, por la realidad. En efecto, la fie-
bre y agitación que reinan en Sevilla, la
afluencia de público y de prestigiosas figuras
de nuestro juego, constituyen un excelente
presagio para el ajedrez español.

Al filo del cierre, Kasparov y Karpov lle-
van disputadas ocho partidas y el resultado
(4:4) no podría ser más alentador de cara a
un posible suspense final.

Cuando aparezca este número ya se habrá
disputado el Open Internacional de Sevilla,
al que tienen anunciada su participación, en-
tre otros, los grandes maestros Sax, Ador-
ján, Cebalo y Murey. Deseamos a la organi-
zación el mayor de los éxitos.

Nuestra revista se presentó, finalmente, el
30 de octubre, en el marco de los actos del
Mundial. Rafael Cid, Presidente de la Fede-
ración Andaluza de Ajedrez y el GM Ulf An-
dersson pronunciaron gratas palabras de
acogida, que agradecemos vivamente. Habló
a continuación el director de la revista, ex-
plicando nuestra razón de ser y nuestros ob-
jetivos.

A la hora del cierre se conocían ya los en-
frentamientos de los catorce aspirantes al tí-
tulo mundial (torneo de Candidatos). Estos
matches, que se disputarán dentro del gran
festival ajedrecístico de Saint John (Canadá),
quedan compuestos así:

1. SOKOLOV	- SPRAGGETT
2. YUSUPOV	- EHLVEST
3. KORCHNOI	- HJARTARSON
4. SHORT	- SAX
5. TIMMAN	- SALOV
6. PORTISCH	- VAGANIAN
7. SEIRAWAN	- SPEELMAN

Nuestra más sincera enhorabuena, por úl-
timo, al nuevo campeón de España, Alfonso
Romero. En el n.º de enero habrá, igualmen-
te, cumplida reseña de esta importante com-
petición.

No podemos dejar de mencionar la gráti-
sima impresión que nos ha producido la ex-
traordinaria acogida de nuestros lectores a
los concursos de cultura ajedrecística y de so-
lucionistas de combinación.

El ajedrez pisa fuerte en nuestros días.



Campeonato Mundial de Ajedrez

EL AJEDREZ CONQUISTA SEVILLA

Fernando Urías
desde Sevilla

UN EXCAMPEON

Boris Spasski, hasta 1972 campeón mundial de ajedrez y a partir de entonces excampeón mundial, por obra y gracia de quien el ruso hoy nacionalizado francés definió como «el más grande sindicalista de la historia de este juego», Robert James Fischer, sentó cátedra unas pocas horas antes de que diera comienzo la primera partida entre Gari Kasparov, 24 años, y Anatoli Karpov, 36 años. *«El aspirante, dijo Spasski, tiene mayores 'chances' sicológicas. El campeón, nadie lo cuestiona, ha desarrollado una intensa actividad en el último año, pero muy poco relacionada con el ajedrez. El ritmo de vida de Karpov es mucho más relajado. Además, se ha casado recientemente, por cierto, muy bien casado».*

SEGUNDAS NUPCIAS

La misteriosa dama que refiere Spasski no es otra que Natacha Karpova, la segunda esposa de Karpov (está divorciado de su primera mujer, con la que tuvo un hijo) y de la cual, o mejor, de la relación entre los dos cuando eran novios, Gari Kasparov, en su 'vadamecum' personal, su libro 'Hijo del cambio', cuenta una anécdota. Todo ocurrió en el tercero de los matches disputados por ambos cuando, de pronto y apresuradamente, Natacha abandonó la sala de juego. Asegura Kasparov que todo era por la promesa que Karpov le había hecho: que se casaría una vez recuperada la corona y aquél día el traspie del aspirante

retrasó la fecha. De todas formas, Karpov ha sido infiel a sus promesas, no ha esperado a sentir sobre sus sienes el peso de la corona para contraer nuevas nupcias. Con sentido del humor justificó las prisas. *«Ya me casé poco antes de mi primer match frente a Korchnoi y lo gané. Tal vez, en éste pase lo mismo».* No ha faltado quien haya escrito que su boda fue su primera jugada en el mundial, curiosa y extraña porque fue de dama.

La dama en cuestión fue la excusa para algún que otro comentario, siempre a vueltas con su marido, que llegó a Sevilla con mejor aspecto del habitual y algunos kilos de más. Su comportamiento en las primeras rondas del match colmó la paciencia de los esquemas, como las variantes, preparados en el laboratorio casero. Desbordó Karpov a la otra 'K' y eso causó el inevitable alboroto, resuelto en la búsqueda de la justificación que justificara lo evidente sobre el tablero. Y se encontró en el sosiego sentimental que unas mejillas sonrosadas, como las de Natacha, puede tener en el ánimo, frío y calculador, del jugador de ajedrez. Lo que en tiempos de Emmanuel Lasker se llamaba 'ajedrez sicológico'.

EL ESCENARIO A ESCENA

El lado rosa de la trama alejó a las preocupaciones de los lares que habían ocupado hasta entonces. El mundial marchaba con cierto retraso, por ejemplo, dos días, incluso uno, antes de la ceremonia de inauguración, prevista para el 10 de octubre. En el teatro 'Lope de Vega', sala de juego, se daban los postremos brochazos, (a la hora

de redactar esta crónica, finalizaba la octava partida, perceptibles para el sentido del olfato). El escenario del teatro recordaba el decorado de cualquiera de las obras de un autor 'absurdo' y con el mismo espíritu se abordó la dichosa ceremonia de inauguración, que trajo 'en jaque' a más de un miembro del comité organizador y fue convenientemente anatematizada en los editoriales de tres publicaciones de ámbito nacional, por orden cronológico: Diario 16, EL PAIS y EL INDEPENDIENTE. El horizonte amenazaba tormenta.

Con la tranquilidad consustancial a todos los nacidos en las lindes del norte de Europa, el holandés Geurt Gijssen, árbitro principal del encuentro, quitó hierro al asunto. Elogió el esfuerzo organizativo, *«muy grande para el poco tiempo del que han dispuesto»*, puntualizó, y expresó, de paso, sus temores por imperativos de última hora: el mismo día de la primera partida se trabajaba a marchas forzadas para el acondicionamiento del escenario del teatro 'Lope de Vega'. La noche anterior, el 11 de Octubre, los respectivos jefes de cada delegación y Karpov en persona visionaron la mesa de juego, los paneles y el resto de la parafernalia del estrado. Firmaron un documento dando el visto bueno.

Más de uno respiró tranquilo. La borrasca se detuvo en Finisterre.

DE PERIODISTAS Y PRESUPUESTOS

Entretanto, un total de 435 «corresponsales de guerra», pertenecientes a 25 países y 64 medios diferentes, se han acreditado en Sevilla. En el fondo, la cosa no ha marchado tan mal para la organización, que trajo el mundial a orillas del Guadalquivir con la única intención de potenciar la imagen internacional de la ciudad de cara a la EXPO'92. Esta perentoria necesidad ha sido el origen de uno de los quebraderos de cabeza más intensos a los que ha tenido que



hacer frente el comité organizador: los problemas con TVE. El asunto es demasiado turbio y nadie, por el momento, ha dado una explicación satisfactoria del mismo. El documento filtrado, con más interés que buena voluntad, por parte de Pablo Recio, responsable de la captación de 'sponsors' con los que enjugar los 500 millones desembolsados para levantar la carpa del circo de las 64 casillas, tuvo su efecto: alguno se tragó el anzuelo y creó cierta opinión con TVE de chivo expiatorio. Las tintas que sobre el ente público se han vertido, desde todo los lados, no han tenido cumplida respuesta por parte suya (se acusa a la TVE y sus retrasos en la toma de decisiones de imposibilitar la contratación de patrocinadores). El comité organizador salió al paso por medio de una rueda de prensa, que, por cierto, muy poco aclaró. El dato frío y escueto es que aquí no hay 'sponsors', ni los habrá, y que a la postre serán los sevillanos quienes carguen con 'las cuentas del Gran Capitán' de este mundial.

DIALECTICA Y «CAMBIO»

El lado extraoficial del campeonato con ésta y otras muchas noticias quedó cubierto de sobra. Gari Kasparov y Anatoli Karpov colmaron el resto. El campeón, con un día de antelación sobre su 'eterno rival' abrió el fuego, primero a las cuatro de la tarde del viernes 9 de octubre, con una puesta en sociedad de la Asociación de Grandes Maestros, que él mismo

preside, y en la que no permitió la palabra a Karpov a pesar de haberle subido al estrado y dos horas más tarde con la presentación de su último libro, '*Hijo del Cambio*', en el hotel 'Alfonso XIII', el de mayor categoría de los de Sevilla y, cómo no, posada de Campomanes y algún otro de los directivos de la FIDE. Para que los periodistas no comerciásemos con moneda de sólo una cara, al día siguiente, Karpov arremetió con una dureza inusitada contra el rampante campeón, a quien acusó de un poco infantil y mentiroso y de haber olvidado todos los privilegios de los que ha gozado en su país, cuando vivía el denostado Breznev.

LAS DOS 'K' EN LIZA

Las partidas subieron el tono de la polémica, esta vez, llevada a las 64 casillas del tablero, lo que por separado y cuenta propia anunciaron las dos 'K'. La primera partida se resolvió con unas tablas de amigos; la segunda con un descuido de Kasparov, que en los minutos finales y apurado por el reloj, olvidó pulsarlo y regaló a Karpov casi dos valiosísimos minutos que el aspirante retuvo con la sangre fría de un búho observando a su presa, que tumbó el rey ante el inminente mate o el ofrecimiento de la dama; la tercera desbordó la paciencia de Gari, que se estrelló contra el muro defensivo levantado por Karpov; la cuarta le reportó al campeón su primera victoria, que el aspirante no tardó en compensar con una propia en la quin-

ta; la sexta no requiere mucha tinta: la más aburrida en la corta historia de este mundial; la séptima le trajo a Kasparov un nuevo enfado y a su madre, Clara Kasparova, que siempre ocupa la misma fila y la misma butaca, la novena y la segunda respectivamente, un soponcio: se aplazó en una posición favorable a Karpov, que no supo sacar el partido debido y la octava, finalmente y para variar, dejó las cosas como al principio, victoria del campeón: cuatro puntos igualados en el marcador.

¿QUIEN ES QUIEN?

En las crónicas de prensa se escribió un poco de casi todo. Puestos a buscar los tres pies al gato se habló del exceso de confianza del campeón, de su precaria preparación técnica en las aperturas, de sus problemas con el reloj, de su inestabilidad emocional e, incluso, se airearon trapos sucios: que si después de una victoria presta más atención de la conveniente a los vídeos televisivos y así no hay manera de respetar un orden en el trabajo. Los improperios trocaron por elogios en el aspirante, que, ahora, resulta que es magnífico, mucho más de lo que algunos creían, sutil, hábil, precavido y desfacedor de los entuertos y molinos que en los dos campeonatos anteriores le provocaron unos cuantos revolcones: ha solucionado el endémico problema con su equipo de analistas, que funciona a las mil maravillas; con el reloj todo son sonrisas y los 'time out' que solicita, hasta la fecha uno solo, cumplen todos los requisitos de la oportunidad y no a destiempo como antaño. El empate de la octava partida provocó el inevitable 'mea culpa' entonado por el coro internacional reunido en la sala de prensa del 'Casino de la Exposición'.

Ya lo dijo meses atrás Gari Kasparov en una entrevista concedida a la 'Revista Internacional de AJEDREZ': «*Esta es una historia muy aburrida que espero termine cuanto antes*». Tiempo queda.





SEVILLA: CAMPEONATO MUNDIAL

LAS CINCO PRIMERAS PARTIDAS

Montecatine, destacado maestro y comentarista de la TV autonómica y del 'Correo de Andalucía', analiza aquí extensamente los primeros juegos del mundial, apoyándose en notas y comentarios de los grandes maestros asistentes, como Spassky, Georgadzé, Gufeld, Najdorf y Suetin.

Ricardo Montecatine

Primera partida

○ KARPOV
● KASPAROV
12-10-87
Defensa Grünfeld

1. d4

Lo esperado: más adelante veremos si Karpov se ha preparado contra la Siciliana.

1. ... ♠f6 2. c4 g6

Karpov: «Kasparov ha tenido un año por delante para tapan los huecos de su estrategia». El reto de la Grünfeld queda planteado, pero Karpov no recoge el guante.

3. g3

Posponiendo para el futuro la entrada en líneas más críticas. En el match anterior se jugó 3. ♠f3, invitando a 3. ... d5 4. cd5 ♠xd5 5. e4 ♠b6, y las blancas pueden aspirar a lograr una pequeña ventaja. Pero esta pequeña sutileza sólo causará una transposición de jugadas.

3. ... c6 4. ♠f3 ♠g7 5. ♠g2 d5 6. cd5

La alternativa es mantener la tensión con 6. b3, ó 6. ♠bd2.

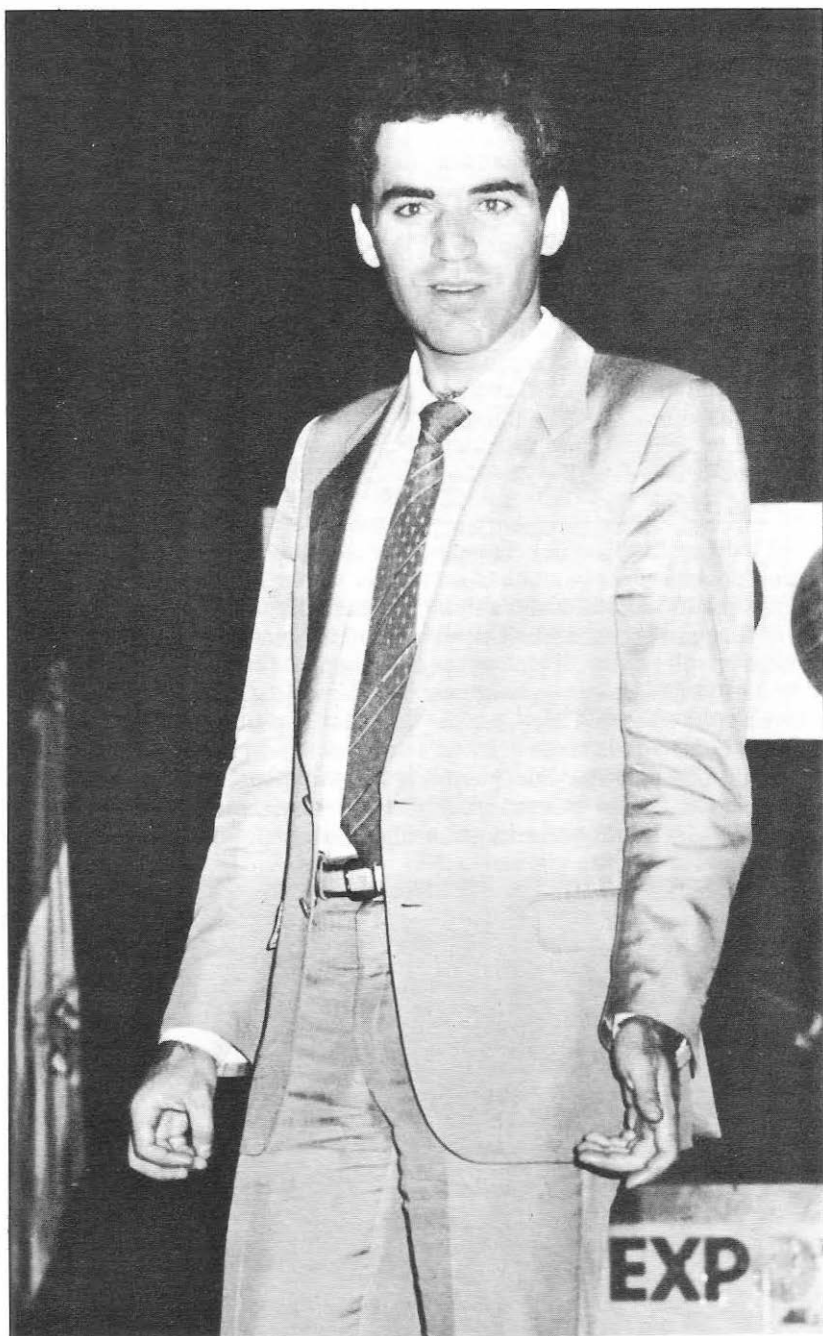
6. ... cd5 7. ♠c3 00 8. ♠e5 e6 9. 00

Todo igual que en las partidas 3 y 13 del match anterior. karpov: «Tras 9. ♠g5 ♠b6 10. ♠d2 ♠fd7 11. ♠f3 ♠c6 12. ♠d1 ♠b4, hay igualdad».

9. ... ♠fd7 10. f4 ♠c6

Así se jugó en la partida 13, en la 3a. Karpov había jugado 10. ♠f3 ♠c6 11. b3?!, quedando algo

El campeón del mundo, en Sevilla (Foto: Frits Agterdenbos)





inferior. No es bueno 10. ... ♖×e5 11. fe5 ♖c6 12. e4 de4 13. ♙e3, línea con la que el propio Kasparov (blancas) derrotó a Nunn, en Bruselas 86.

11. ♙e3 ♖b6

En Amsterdam '87 Timman jugó, frente a Karpov, 11. ... ♖d×e5 12. fe5 f6 13. ef6 ♙×f6 14. ♗d2 ♙d7 15. ♖h1 ♙×f1+ 16. ♙×f1 ♗e7 17. ♙d1, con pequeña ventaja blanca. Eso también se jugó en Bilbao '87, en las partidas Karpov/Chiburdanidze e Illescas/Ochoa.

12. ♙f2 ♙d7 13. e4

El blanco gana espacio en el centro, intentando restringir el juego negro.

13. ... ♖e7 14. ♖×d7

Una novedad teórica que encaja en el estilo de Karpov. Ahora bloqueará el centro, asegurándose la ventaja de espacio y dando un carácter maniobrero a la lucha. En la partida Andersson/Hulak (Wijk ann Zee '87) se jugó 14. a4 de4 15. ♖×e4 ♙c6 16. a5 ♖bd5, sin problemas para el negro, y en la Drasko/Nikolic (Vrnjacka Banja '87) se jugó 14. ed ♖b×d5 15. ♖×d5 ♖×d5 16. ♗b3 ♙c6, con igualdad.

14. ... ♗×d7 15. e5 ♙fc8

El negro debe preparar rápidamente su contrajuego en el flanco de dama, antes de que el blanco pueda crear amenazas en el de rey.

16. ♙c1

Antes de pensar en que un ataque «a la bayoneta» en el ala de rey, Karpov consolida su desarrollo.

16. ... ♙f8 17. ♙f3

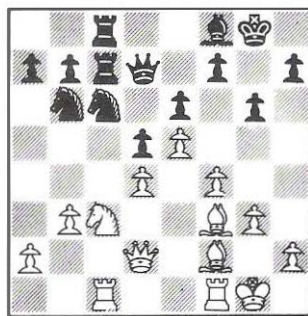
El reloj marcaba 56 minutos para Karpov y 1 hora 7 minutos para Kasparov. El alfil se preparaba para apoyar el flanco de dama desde e2 y amaga un futuro h4-h5-♗g2.



17. ... ♙c7 18. b3

Esto debilita el flanco de dama, pero era necesario controlar los saltos del caballo. Tras ac8-c4-b5-a5, el negro lograría un peligroso contrajuego.

18. ... ♙ac8 19. ♗d2 ♖c6!



Se amenaza 20. ... ♙e3, asegurándose el control de la columna. Algunos espectadores no vieron que 20. ♖b5 era contestada con 20. ... ♖×e5, ganando un peón.

20. ♗b2 a6 21. ♙e2

Sería un error 21. a3, debido a 21. ... a7, con la amenaza 22. ... ♙×a3.

21. ... ♗e7

Insistiendo en el tema de la casilla a3.

KARPOV y KASPAROV:
cuarto match (Foto: F. Agterdenbos).

22. ♖b1 ♖b4

Amenaza 23. ... ♙c2.

23. ♖c3 ♖c6

El primer ofrecimiento tácito de tablas.

24. ♖b1 ♖b4 25. ♙c5

Karpov decide deguir jugando, aunque esto no cambia el carácter igualado de la posición.

25. ... ♖d7

No tenía sentido 25. ... ♙×c5? 26. de5 ♖d7 27. a3, seguido de b4, con ventaja.

26. ♙×c7 ♙×c7 27. ♖c3 ♖c6

Karpov: 1 hora 51 minutos; Kasparov: 1 hora 57 minutos.

28. ♖b1 ♖b4 29. ♖c3 ♖c6 30. ♖b1.

En este momento, Kasparov indicó al árbitro que con 30. ... ♖b4 se producía una triple repetición



de posiciones. Firmándose acto seguido las plantillas. Karpov: 2 horas 21 minutos; Kasparov: 2 horas 2 minutos. (0.5:0.5).

SEGUNDA PARTIDA

○ KASPAROV

● KARPOV

14-10-87

Apertura Inglesa

1. c4

Una sorpresa, ya que era la primera vez que Kasparov iniciaba así una partida con Karpov. Este se presentó con dos minutos de retraso, pero Kasparov, en lugar de jugar, esperó a que su rival se sentara ante el tablero.

1. ... ♖f6

Tras 6 minutos de reflexión. Por un lado, esto sirve para adquirir un adecuado grado de concentración, y por otro para repasar el repertorio propio contra 1. c4.

2. ♗c3 e5

Una posición nueva entre ambos jugadores. Curiosamente, se trata de una Siciliana con los colores cambiados. En algunas partidas del primer match, Kasparov inició el juego con 1. f3 y 2. c4, invitando también a jugar una Inglesa, aunque eludiendo la jugada 1. ...e5 del negro.

3. ♖f3 ♗c6 4. g3

También son posibles 4. d4 ó 4. e3, seguido de d4.

4. ... ♗b4

Son jugables 4. ... ♗c5 ó 4. ... ♗d4, aunque la principal alternativa es 4. ... d5 5. cd5 ♗xd5.

5. ♗g2

También es muy popular 5. ♗d5 6. ♗g2 d6 7. 00 00, como ju-

garon Korchnoi y Karpov, en su match de Merano '81.

5. ... 00 6. 00 e4

Las blancas consiguen una pequeña ventaja tras 6. ... ♗xc3 7. bc3 d 6 8. d3 h6 9. e4 ó tras 6. ... ♗e8 7. ♗d5 ♗xd5 8. cd5 ♗d4 9. ♗e1, seguido de e3.

7. ♗g5

Una jugada más ambiciosa que 7. ♗e1 ♗xc3 8. dc3, seguido de ♗c2-♗e3.

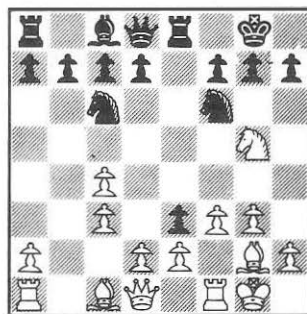
7. ... ♗xc3 8. bc3 ♗e8

Kasparov: 3 minutos; Karpov: 17 minutos.

9. f3

En esta jugada ha basado Kasparov su análisis de la Apertura Inglesa. Las alternativas 9. d3 y 9. ♗c2 conducen a un juego igualado.

9. ... e3!?



Después de la partida, un miembro del equipo de Karpov dijo que esta novedad teórica, que el aspirante realizó tras sólo tres minutos de reflexión, estaba preparada desde 6 años antes, con motivo del match de Merano frente a Korchnoi, pero que Anatoli no había tenido ocasión de utilizarla. Ni él ni sus analistas, que no pueden utilizar en sus partidas las recetas que tienen preparadas. Al menos mientras Karpov, o el jugador de que se trate, no las haya utilizado. Lo conocido hasta ahora era 9. ...



ef3 10. ♗xf3 d5 11. cd5 ♗xd5 12. ♗d4 ♗h5 13. ♗xc6 bc6 14. e3 ♗g4 15. ♗a4 ♗c6, con juego complejo. En este momento, Kasparov se sumió en un largo letargo del que despertó 80 minutos después. En la sala de prensa Najdorf comentaba que le parecía incomprensible este comportamiento, ya que la elección entre 10. de, 10. d4 y 10. d3 no justificaba este gasto de tiempo.

10. d3

Tras 10. d4 se podía seguir con 10. ... ♗a5 11. c5 b6. Durante esa larga hora, los análisis giraron en torno a 10. de3. ¿Merece la pena dejar dos peones doblados y aislados por ganar uno? Spassky, en sus comentarios ante el público, opinaba que sí e indicaba 10. ... d6 11. e4 h6 12. ♗h3, y ahora 12. ... ♗e5 ó 12. ... ♗e6. Sin embargo, contra 10. ... d6 es posible 11. c5!.



devolviendo inmediatamente el peón y estropeando también la estructura 'ósea' negra. Desde este punto de vista, es decir, juego posicional contra los dos peones aislados blancos, parece más exacto 10. ... b6 y, posteriormente, h6-d6-♖a6, etc. En la sala de prensa, en el grupo formado por Najdorf, Gufeld, Suetin, etc., se analizaba preferentemente 10. ... d5, intentando activar el juego de piezas. Por ejemplo: 11. cd5 ♖×d5 12. e4 ♖×c3 13. ♗×d8 ♜×d8 14. ♜f2 ♖d4 15. ♜b2 ♖d×e2 16. ♜e3 h6 17. ♖h3 ♜e6, con ventaja negra, ó 13. ♗b3 ♖×e2+ 14. ♜f2 ♗e7 15. ♜e3 —no servía 15. ♖×f7 ♜e6! 16. ♗×b7 ♖cd4 17. ♖e5 ♜ab8, con ventaja decisiva— 15. ... ♖ed4, manteniendo el peón de más. Otra posibilidad es 12. ♖e4 —en lugar de 12. e4— 12. ... ♜f5 13. c4 ♜xe4 14. cd ♜×d5 y las negras quedan bien. Andersson sugería 10. ... d5 11. f4, o jugar 10. ... h6 11. ♖h3

KARPOV, en un gesto característico (Foto: F. Agterdenbos).

d5. En el boletín del torneo Georgadzé señaló 10. ... d5 11. cd5 ♖×d5 12. ♗d3! ♗×g5 13. e4, con ventaja blanca. Por lo tanto, recomendaba 10. ... h6 11. ♖h3 d5 12. cd5 ♖×d5 13. e4 ♖×c3 14. ♗×d8 ♜×d8 15. ♜f2, con un juego similar al de líneas anteriores. Es evidente que esta posición fue profundamente analizada por los equipos de ambos jugadores. En la cuarta partida Kasparov intentó entrar en ella y Karpov lo eludió, por lo tanto el veredicto de momento es: «blancas mejor».

10. ... d5 11. ♗b3

Georgadzé: «después de 11. cd5 ♖×d5 12. ♖e4 f5 13. c4 ♖de7 14. ♖c3 f4! las negras sacrifican un

peón y se apoderan de la iniciativa».

11. ... ♖a5!

Para seguir con c6, manteniendo un peón en d5 que controle la vital casilla e4.

12. ♗a3

Tras 12. ♗a4 c6 13. cd5 cd5, las negras podrían ganar algún tiempo adicional, atacando a la dama en a4.

12. ... c6 13. cd5 cd5 14. f4 ♖c6!

Karpov meditó esta jugada durante 22 minutos. Con su jugada anterior las blancas han habilitado la casilla f3 para su caballo e intentan pasarlo a d4 ó e5. La alternativa era 14. ... ♜g4; y si 15. ♜f3 ♖×f3 16. ♖×f3 ♖c6, pero las blancas pueden jugar mejor 15. ♖f3, con idea de expulsar el alfil de h3 y jugar ♖e5, o bien ♖el-c2, presionando sobre el peón avanzado.

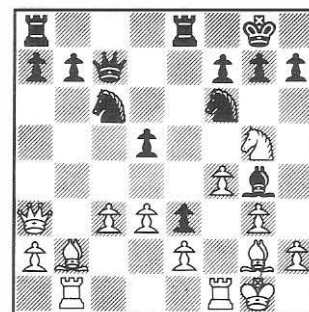
15. ♜b1

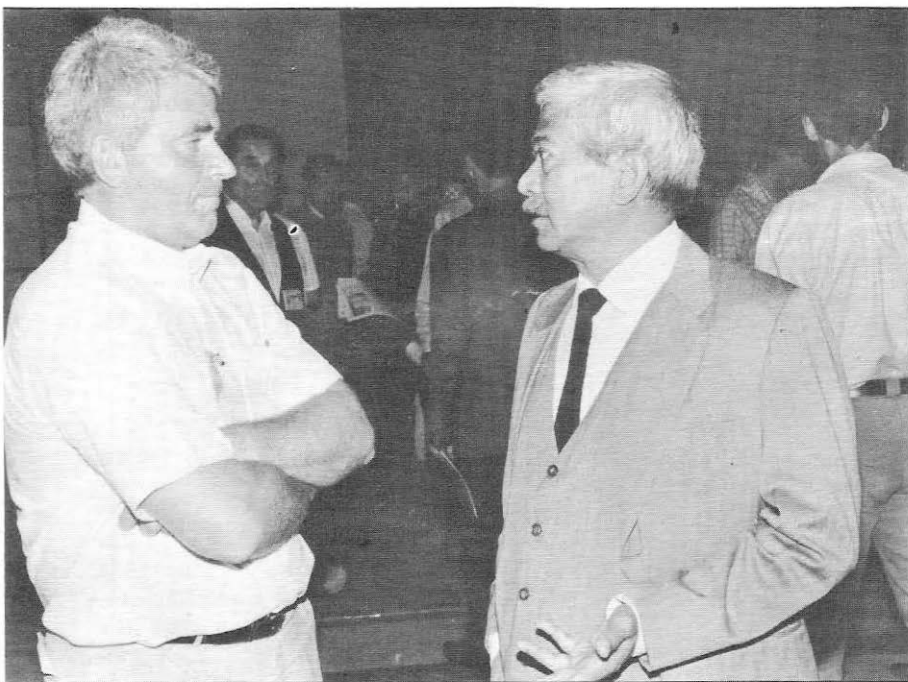
Se aprecia que las blancas tienen problemas de desenvolvimiento, debido a la cuña negra en e3. El molesto peón negro parte en dos el campo blanco e impide la normal comunicación entre sus piezas.

15. ... ♗c7 16. ♜b2

El blanco renuncia a la presión directa en e3 y se apresta para abrir el juego.

16. ... ♜g4





Torán: «Posiblemente 16. ... h6 era la jugada indicada en esta compleja posición, para evitar la oportuna retirada del caballo a e4, tras la ruptura temática blanca en c4. Después de 17. ♖f3 ♗e6 18. c4 dc4 19. ♗×f6 gf6, habría menor peligro para las negras».

17. c4!?

Una arriesgada decisión, máxime cuando ambos jugadores comenzaban a estar fuertemente apurados de tiempo. En la sala de prensa Najdorf recomendaba 17. ♖bel, con idea de seguir con ♖f3 y ♗e5, ya que tras 19. ... ♗×e5 20. de5 ♖×e5, haría mucho daño el avance 21. c4. Desde un punto de vista práctico, se podía jugar 17. ♖f3, manteniendo la posición. Esto me trae al recuerdo una frase del libro de Kasparov: «Karpov insistía en aprender a mover bien las piezas. Ni siquiera se necesita encontrar el mejor movimiento, sólo lo suficiente para ganar. Si no se puede ganar, entonces hay que contentarse con unas tablas. De esta clase hay muchos jugadores. El ajedrez así sería muy aburrido. No habría necesidad de jugar bien mientras se obtuvieran buenos re-

SPASSKY escucha a CAMPOMANES (Foto: F. Urias).

sultados. Yo me rebelé contra esta idea. Incluso los expertos en ajedrez se vuelven aburridos» ... Mis disculpas, Gari.

17. ... dc4

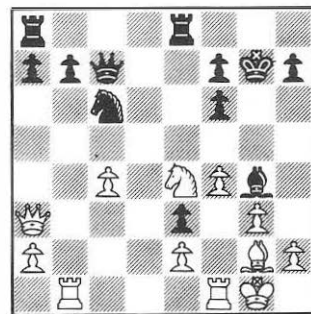
Tras esta jugada Kasparov tenía 1 hora 55 minutos y Karpov 1 hora 48 minutos. Lógicamente, tras 17. ... ♗×e2 18. ♖fel ♗g4 19. cd, seguido de ♗×f6 y ♗e4, las blancas quedarían muy bien. Georgadze, en boletín: «Otra posibilidad era 17. ... d4 18. ♖f3 ♖ad8 19. h3 ♗c8, pero es jugable 18. ♗×c6 ♖×c6 19. ♗×d4 ♗×e2 20. ♖fel ♗g4 21. ♖c5 ♖×c5 22. ♗×c5 h6 23. ♗e4 ♗×e4 24. de4 ♖×c4 25. ♗×e3 ♖×c4 26. ♖×b7 ♖c2 27. ♖×a7 ♖b8 y la actividad de las piezas negras vale más que el peón. En esta línea resulta fuerte 20. ... ♗f3-21. ♖c5 ♖ad8 22. ♖b3 h6 23. ♖×c6 ♗×c6 24. ♗×f6 gf6 25. ♗e4 ♗×e4 26. de4 ♖×e4, con final igualado».

18. ♗×f6 gf6 19. ♗e4 ♖g7

Karpov se defiende con sangre fría. Torán menciona la compleja línea 19. ... ♖d8 20. ♗d6 ♗×e2 21. ♗×b7 ♖e7 22. ♖×e7 ♖×e7 23. ♗×c6 ♗×f1 24. ♖×f1 cd, con buen juego negro, pero señala que 20. dc es mejor.

20. dc4

Todos están de acuerdo en que esta jugada es débil. Georgadze menciona que Kasparov rechazó 20. ♖c3, por 20. ... ♖d8 21. ♖×b7 ♗d4 22. ♖×c4 ♗e6 con buen juego de piezas negro. Torán sugería la prudente 20. ♖b2, pero entre el público Ernesto Palacios daba una muestra de su habilidad táctica, al sugerir 20. h3!?



Ahora no vale 20. ... ♗f5 por 21. ♗d6, mientras que tras 20. ... ♗×e2 viene 21. ♗×f6!, con idea de 21. ... ♖×f6 22. ♖b2+ y 23. ♖×e2, o 21. ... ♗×f1 22. ♖b2! ♖f8 23. ♗d5, amenazando dama y ♖h8++.

20. ... ♖ad8

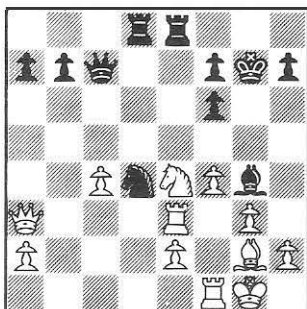
No valía 20. ... ♗f5 por 21. ♗d6 ♗×b1 22. ♗×e8+ ♖×e8 23. ♖×b1, o bien por 21. ♖×b7 ♖×b7 22. ♗d6 ♖d7 23. ♗×f5+ ♖×f5 24. ♗×c6. Tras esta jugada, los apuros de tiempo eran extremos: 10 minutos para Kasparov y 11 para Karpov. Restaban 20 jugadas y la posibilidad era incierta, aunque por primera vez se comenzó a apreciar que la iniciativa era negra. Con su jugada Karpov dispone ya de ♗d4 para neutralizar la amenaza ♖b2.

21. ♖b3



Georgadze sugiere 21. ♖c3. A partir de aquí, en el tablero se jugaba más deprisa que se analizaba en la sala de prensa.

21. ... ♖d4 22. ♖xe3



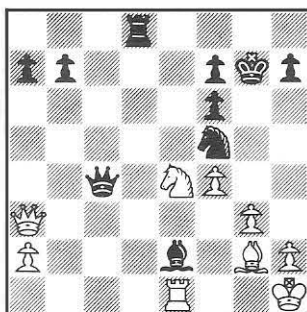
22. ... ♖xc4

No está claro porqué no vale 22. ... ♖c2. Tras 23. ♖c3 ♖xe3, no da nada 24. ♖xf6+ ♖f8 25. ♖h6+ ♖e7 26. ♖f6+ ♖d7 y el negro escapa al perpetuo. En cuanto a 24. ♖xf6 ♖f8 25. ♖xh7+ ♖g8 26. ♖f6+ ♖f8 27. ♖h7+ el blanco obtendría tablas, al no valer 27. ... ♖e7? 28. ♖xe3+ ♖d7 29. ♖f6+ y 30. ♖xe8, o 28. ... ♖d6 29. ♖d1 mate. Pero el negro dispone de 24. ♖xf6 ♖g6! y el blanco queda perdido. De todas formas, es comprensible que Karpov siga la línea más segura.

23. ♖h1 ♖f5

Probablemente era más sencillo 23. ... ♖c2, ya que 24. ♖b2 ♖xe3 25. ♖xf6 ♖g6, ó 25. ♖xf6+ ♖f8, como en el comentario precedente.

24. ♖d3 ♖xe2 25. ♖xd8 ♖xd8 26. ♖e1

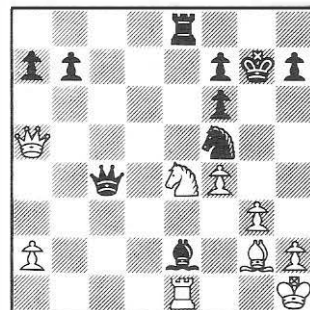


Este es el famoso momento en que a Kasparov se le fue el santo al cielo. A él le quedaban 5 minutos y a Karpov 3. Al no pulsar su reloj, Karpov siguió pensando tranquilamente. Ante su tardanza en jugar, Karpov bajó de las nubes y miró el reloj. Lo pulsó violentamente y su semblante se desencajó. Pero sólo le quedaba minuto y medio para 14 jugadas. El

R. T UDELA y ROMAN TORAN, dos vicepresidentes FIDE (Foto: F. Urias).

error le hizo perder la concentración y además su posición era ya claramente inferior.

26. ... ♖e8 27. ♖a5



27. ... b5

También ganaba 27. ... ♖xe4 28. ♖xf5 ♖f3!, con estas posibilidades: a) 29. ♖xe4 ♖f1 mate; b) 19. ♖xe4 ♖xe4 30. ♖xc4 b5; c) 29. ♖g1 ♖d3! 30. ♖h3 ♖e2. Pero Karpov opta por el camino más seguro, una vez más.

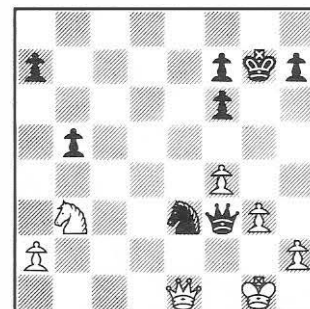
28. ♖d2 ♖d3 29. ♖b3

Un último error que permite el remate final.

29. ... ♖f3 30. ♖xf3

No 30. ♖xe8 ♖f1 mate.

30. ... ♖xf3+ 31. ♖g1 ♖xe1+ 32. ♖xe1 ♖e3



Y Kasparov abandonó, evitando seguramente mirar a su adversario mientras le daba la mano. El mate o la pérdida de dama son inevitables. (0:1).





Tercera partida

○ KARPOV

● KASPAROV

16-10-87

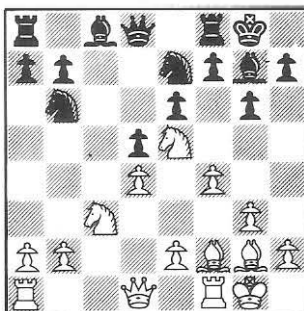
Defensa Grünfeld

1. d4 e6 2. c4 g6 3. g3

Tanto Spassky como el propio Karpov habían comentado ante las cámaras de televisión que las blancas pudieron haber conseguido una mínima pero estable ventaja en la primera partida. Además, Karpov iba un punto por delante, así que era lógico, hasta cierto punto, que repitiera variante y guardara sus dardos venenosos para más adelante.

3. ... c6 4. g2 d5 5. cd5 6. e3 e7 7. c3 00 8.

e5 e6 9. 00 e7 10. f4 e3 11. e3 b6 12. f2 e7



Al parecer, Kasparov también estaba de acuerdo con su rival y se aparta de la partida anterior. Entonces había jugado 12. ... e7 y después de 13. e4 e7 14. e4 x d7! (N) e7 x d7 15. e5, obtuvo una definitiva ventaja de espacio. El reloj marcaba 3 minutos para Karpov y

15 para Kasparov. Con su jugada, Kasparov retrasa el desarrollo de su alfil dama y se prepara a responder 13. ... de4 a 13. e4, 14. e4 x e4 e4 b5, controlando férreamente la casilla d5. Por ejemplo: 15. e4 b3 b6 16. e4 x d5 e4 x d5 17. e4 x d5 e4 x d5 18. e4 x d5 e4 19. e4 fcl e4 h3 20. e4 c7 e4 x e5 21. de5 e4 fc8 22. e4 ac1 e4 x c7 23. e4 x c7 e4 c8 y no vale 24. e4 x a7, por 24. ... e4 cl.

13. a4 a5

Respuesta obligada, ya que no se podía permitir 14. a5, con ganancia de espacio y expulsión del caballo negro.

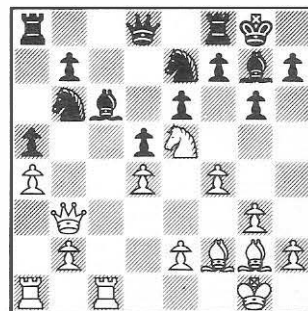
14. e4 b3

Esta jugada, que abandona el plan de ruptura en e4, define el medio juego de esta partida. El blanco trasladará toda su artillería al flanco de dama. Tras 14. e4 de4 15. e4 x e4 e4 b5, el negro dominaría las casillas d5 y b4.

14. ... e4 d7

Al no existir la compensación de ganar espacio, con un posible e5, el cambio en d7 es absurdo, ya que el centralizado caballo blanco vale más, de momento, que el alfil.

15. e4 fc1 e4 c6 16. e4 b5



Tras este movimiento Kasparov se sumió en una meditación de 33 minutos. El blanco se prepara para doblar torres en la columna c y para pasar los alfiles al flanco de dama, con e3-e4-f4-e4. Kasparov inicia un plan para cambiar o expulsar a los dos caballos blan-



ANATOLY KARPOV, un aspirante fuera de lo común, enfrentado a los micrófonos (Foto: Fernando Uriás).



cos y pasar también sus fuerzas al flanco de dama.

16. ... ♖bc8! 17. e3

Jugado tras 22 minutos de reflexión.

17. ... ♖d6 18. ♙×d6 ♜×d6
19. ♙e1 ♞fb8

Amagando un posible ... b5.

20. ♙f1 f6



21. ♙f3

La alternativa era 21. ♙×c6. Georgadze señaló 21. ... bc 22. ♙a3!? ♙×a3 23. ba3, con un final complejo, o 21. ... ♙×c6, seguido de ♙f8, con equilibrio. Con la jugada efectuada, ambos bandos han culminado sus planes y el juego está igualado. Karpov retiene una mínima iniciativa que es insuficiente para ganar. Los relojes marcaban una hora y media para cada jugador.

21. ... ♙d7 22. ♙c2 ♙f5
23. ♙d2 ♙d6 24. b3.

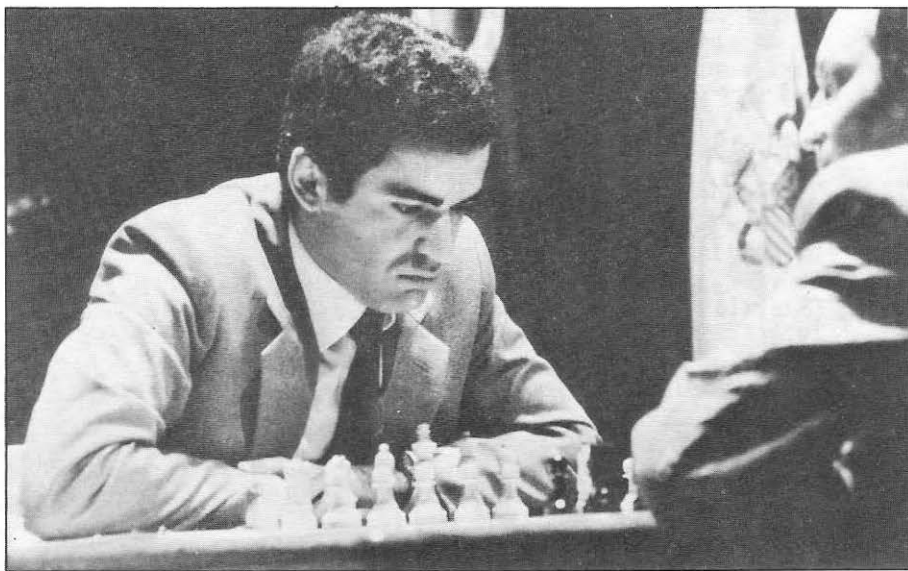
El negro amenazaba ♙c4. Las últimas jugadas de Kasparov han dado cierta animación a la lucha. En la sala de prensa se analizaba 24. ... ♞e8, con idea de ♙f7 y e5, pero Kasparov eligió otro plan.

24. ... ♞c8 25. ♙d1 h6.

El negro opta por romper en g5, creando una tensión adicional, sin correr los riesgos que e5 comporta.

26. ♙e1 g5 27. ♞a2.

Georgadze señala que en caso de 27. ... g4 28. ♙h4 f5 29. h3 h5

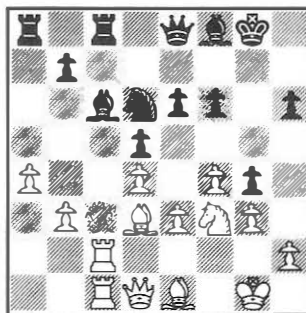


30. hg4 hg4 31. ♙g6 y la torre está lista para activarse ¡por h2!

27. ... ♙e8 28. ♞ac2 ♙f8.

Kasparov meditó bastante esta respuesta. Ahora su reloj marcaba 2.16, por 1.52 de Karpov.

29. ♙d3 g4



y Kasparov ofreció tablas, que fueron aceptadas por Karpov tras corta meditación. Una partida maniobrera, sin grandes sobresaltos, que aburrió un poco. (0,5:0,5).

Cuarta partida

○ KASPAROV ● KARPOV
19-10-87
Apertura Inglesa

1. c4

Es habitual la repetición de aperturas en los matches indivi-

El campeón, concentrado en el tablero (Foto: F. Urías).

duales. El motivo de la derrota de Kasparov en la segunda partida no estuvo en el planteo, por lo que es normal que siga intentando utilizar sus estudios previos al match.

1. ... ♙f6 2. ♙c3 e5 3. ♙f3
♙c6 4. g3 ♙b4 5. ♙g2 00 6.
00 e4 7. ♙g5 ♙×c3 8. bc3
♞e8 9. f3

Indicando a su rival que no teme 9. ... e3.

9. ... ef3.

Dando crédito a los análisis de Kasparov. Ahora la partida entra por los cauces que Kasparov deseaba para la segunda partida.

10. ♙×f3.

Las blancas disponen de la columna «f», de la pareja de alfiles y de una importante masa de peones centrales, pero Karpov ha preparado una pequeña novedad teórica.

10. ... ♙e7.

La Enciclopedia de aperturas señala 10. ... d5 11. cd5 ♙×d5 12. ♙d4 ♙h5 13. ♙×c6 bc6 14. e3 ♙g4 15. ♙a4 ♞e6, con juego complejo.

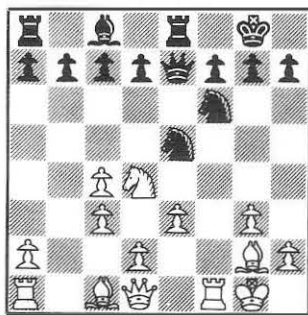


Inferior es 11. ... ♖×d5 12. e4! b6 13. d4 ♙g4 14. h3 ♙h5 15. e5 con clara ventaja, o 12. ... ♜×e4 13. ♖g5 ♜e7 14. ♙h5, ganando.

11. e3 ♖e5

Una novedad teórica. Lo conocido era 11. ... d6 12. d3 ♙g4 13. h3 ♜d7 14. e4 h6 15. ♜b1 ♜ab8 16. ♖h4, con clara ventaja blanca (Smyslov/Peev, Cienfuegos, 1973).

12. ♖d4!



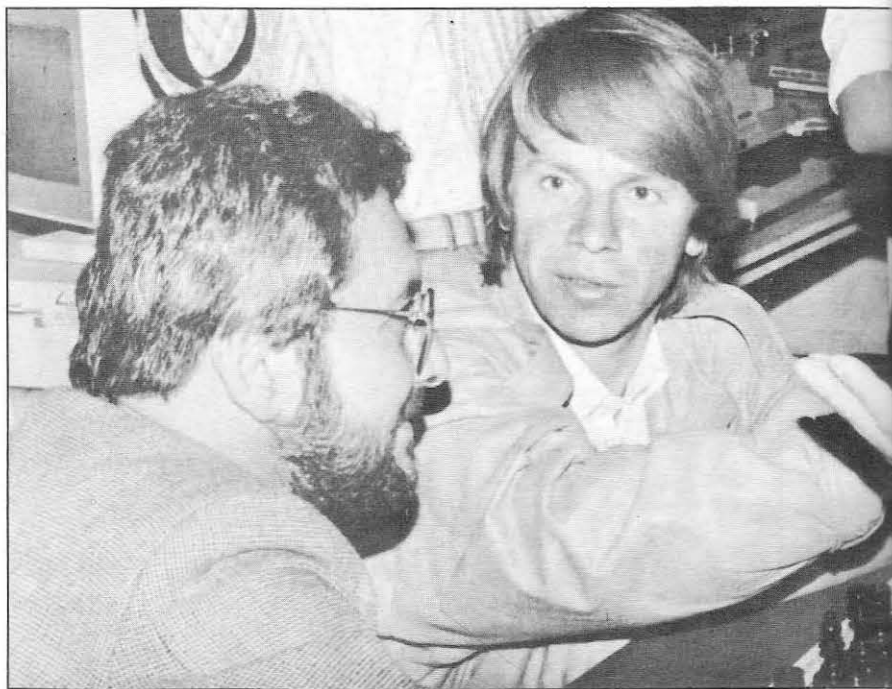
Después de 32 minutos, Kasparov sacrifica el peón c para activar su juego. No tiene objeto 12. ♖e5 ♙e5 13. d4 ♙e6. Karpov probablemente esperaba 12. d3.

12. ... ♖d3

Tras 19 minutos, Karpov rechaza 12. ... ♖×c4. Después de 13. ♖f5 ♙e5 14. d3! ♖d6 (no 14. ... ♙×c3 15. ♜b1, con múltiples amenazas. Por ejemplo: 15. ... ♖d6 16. ♖×g7 ♙×g7 17. ♙b2) el elástico centro blanco de peones compensa el peón entregado. Por ejemplo: 15. ♖×d6 ♙×d6 16. e4.

13. ♙e2

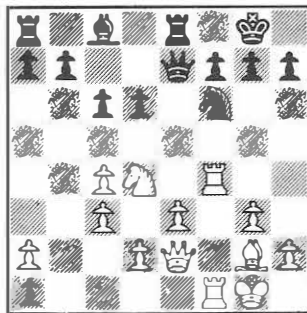
Tras otros 34 minutos, Kasparov se decidió por esta jugada. En la sala de prensa se analizaba 13. ♖f5 ♙c5 14. ♙e2, y ahora Najdorf indicó que no valía 14. ... ♙×c4, por 15. ♖h6+! gh6 16. ♜×f6 ♖e5 17. ♙×c4 ♖×c4 18. ♙d5, con ventaja, o bien 15. ... ♙f8 16. ♜×f6! gf6 17. ♙f1, ganando material. También era interesante 13. ♖f5 ♙c5 14. ♙f3, aunque Georgadze señaló que tras 14. ... e6 15. ♙h3 ♜b6 16. a4 ♖×c1, el negro aún se sostiene.



13. ... ♖×c1 14. ♜×c1 d6 15. ♜f4!

No sólo para doblar torres, sino para impedir, de paso, reorganizaciones negras a base de ♙g4-h5-g6, ó ♖g4-e5.

15. ... c6 16. ♜cf1.



El blanco ha tomado claramente la iniciativa y el sacrificio de calidad en f6 comienza a ser considerado por ambos jugadores.

16. ... ♙e5

Habilitando e7 para la torre, a fin de paliar la presión sobre f7. Una idea de las posibilidades latentes de esta posición se obtiene de la variante: 16. ... ♙e6 17. ♜×f6 gf6 18. ♙c4, y ahora: a) 18. ... f5

19. ♙f5 ♙f5 (19. ... c5 20. ♙h5) 20. ♖×f5 ♙f6 21. ♙h5!, seguido de ♖h6; y b) 18. ... ♙×c4 19. ♙×h7+! ♙×h7 20. ♙h5+ ♙g8 21. ♖f5 ♙f8 22. ♜f4, ganando (análisis de Georgadze). Kasparov: 1.23; Karpov: 1.12.

17. ♙d3!

Una original jugada, que muestra el dinamismo de la posición blanca.

17. ... ♙d7 18. ♖f5 ♙×f5

Un cambio casi forzado, ya que se amenaza ♖h6 ó ♖×g7, además del peón d. Por ejemplo: 18. ... ♜ad8 19. ♖h6 ♙f8 20. ♜×f6 gf6 21. ♙×h7, con ventaja decisiva, ya que no valen 21. ... ♙h5 22. ♙h8 ♙e7 28. ♖g8, ni 21. ... ♙e6 22. ♜f5!, ni 21. ... ♙e6 22. ♖f5 (análisis de Illescas y Ochoa).

19. ♜×f5 ♙e6 20. ♙d4!

Otra fina jugada, que incrementa la presión sobre f6 y permite el traslado de la dama al flanco de rey.

20. ... ♜e7 21. ♙h4



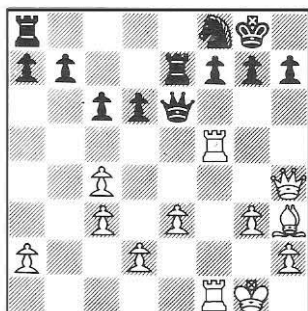
LUCENA, ex-candidato a la presidencia FIDE, GM ANDERSSON Y MIGUEL NAJDORF, decano de los grandes maestros (Fotos: Fernando Urias).

En la sala de prensa ya se especulaba con 21. ♖×f6 gf6 22. ♖×f6 ♖e5 23. ♖g4 ♖h8 24. ♖f5 ♖e6 25. ♖f4, o más sencillamente, con 23. ♖×d6 ♖×d4 24. cd4, con final ventajoso, pero Kasparov consideró, acertadamente, que su posición podía ofrecer más. Ahora se amenazan tanto ♖h3, como ♖×f6.

21. ... ♖d7.

Esto ya era esperado. Karpov confía en defender el enroque con más eficacia, con su caballo en f8. 1. 59 para el blanco y 2. 04 para el negro.

22. ♖h3 ♖f8.



23. ♖5f3!

En la sala de prensa se analizó inicialmente 23. ♖b5 ♖g6 24. ♖e6 ♖×h4 25. ♖×f7 ♖×e6 26. ♖5×b7 g6 27. ♖×g7+ ♖f8 28. ♖×h7, con 4 peones por la pieza, pero se pensaba que la de la partida era aún mejor. En cambio, era un error 23. ♖×f7 ♖×f7 24. ♖×f7 ♖×f7, con defensa.

23. ... ♖e5 24. d4 ♖e4 25. ♖×e4 ♖×e4 26. ♖×f7 ♖×e3 27. d5!

Una sutil jugada. Tras 27 ♖×b7 ♖×c3 28. ♖2f7 ♖×c4 29. ♖×g7+ ♖h8 30. ♖f5, la ventaja blanca sería más difícil de concretar.

27. ... ♖ae8

Por supuesto no valía 27. ... ♖×c3 28. ♖×f8 ♖×f8 29. ♖e6, ganando. 2. 09 para el blanco y 2. 17 para el negro.

28. ♖×b7

Era más contundente 28. c5! dc5 29. d6, ya que no valen 29. ...

♖d3 30. ♖×f8 ♖×f8 31. ♖e6, ó 29. ... ♖e1 30. ♖×f8+, ó 29. ... ♖e6 30. d7 ♖d8 31. ♖×e6 ♖×e6 32. ♖f8+ ♖×f8 33. ♖×f8+ ♖×f8 34. d8(d)+.

28. ... cd5 29. cd5 ♖3e7.

Impidiendo el doblaje en séptima.

30. ♖fb1 h5.

Algo mejor era ♖f7

31. a4.

Planteando la amenaza a5-a6-♖×f7-♖b7.

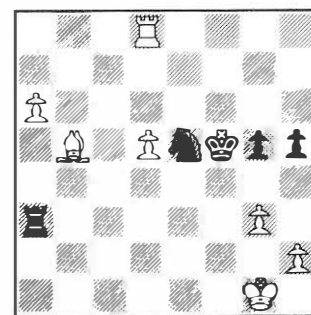
31. ... g5 32. ♖f5 ♖g7

10 minutos le quedan al blanco y 8 al negro.

33. a5 ♖f6 34. ♖d3 ♖×b7

No servían 34. ... ♖c3 35. ♖fl ♖e5 36. ♖f5 mate; ni 34. ... ♖e5 35. ♖el ♖f6 36. ♖fl ♖g7 37. ♖bl ♖f6 38. a6, etc.

35. ♖×b7 ♖e3 36. ♖b5 ♖×c3 37. ♖×a7 ♖g6 38. ♖d7 ♖e5 39. ♖×d6+ ♖f5 40. a6 ♖a3 41. ♖d8



Esta fue la jugada secreta de Kasparov, y Karpov abandonó sin continuar la partida. (1:0).

El único recurso negro está en conseguir un jaque perpetuo a base de ♖a2-♖d2-♖f3+, pero esto es fácilmente evitable. Por ejemplo: 41. ... ♖a2 42. ♖f8+ ♖e4 43. d6 ♖d2 44. a7, ganando; o bien 43. ... ♖f3+ 44. ♖×f3 ♖×f3 45. d7 g2+ 46. ♖fl ♖b2 47. ♖e2+!, o, por último, 41. ... ♖f3 42. ♖f2 ♖d4 43.



c4 a4 44. d6! c6 (44. ... x c4 45. a7) 45. f8+ e5 46. d7 x c4 47. a7!, ganando. Si 43. ... e5, en lugar de 43. ... a4, 44. a8, seguido de a7.

Quinta partida

○ KARPOV

● KASPAROV

23-10-87

Defensa Grünfeld

1. d4

Con cuatro minutos de retraso.

1. ... e6 2. c4 g6 3. e3

Lo esperado. La sorpresa hubiera sido que Karpov insistiera en 3. g3.

3. ... d5

¿Es un error esta insistencia en la Grünfeld? Najdorf decía que no basta con lograr buenas posiciones con una defensa, ¡también hay que tener suerte con ella! La Grünfeld, hasta la fecha, no ha dado ninguna victoria a las negras en un campeonato del mundo, y Kasparov, en esta partida, cosechó su cuarta derrota.

4. cd5

Esto sí es una sorpresa, ya que Karpov siempre había preferido 4. e3 ó 4. f4, contra Kasparov, pero él también había tenido un año para prepararse.

4. ... x d5 5. e4 e x c3 6. bc3 g7 7. e4

En los últimos años se puso de moda 7. f3.

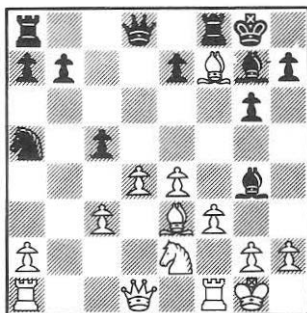
7. ... c5 8. e2 e c6 9. e3 00 10. 00 g4

Tanto en este momento, como en la jugada anterior, es más habitual cambiar peones en d4. Este detalle tendrá importancia unas jugadas después. La otra alternativa es 10. ... c7.

11. f3

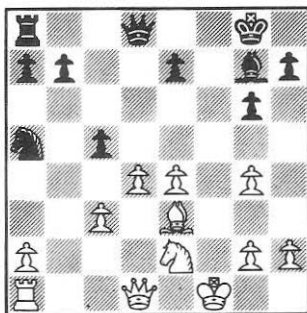
En el match Polugaievsky/Timman se ensayó 11. d5 e a5 12. d3 c4 13. e c2 e x c3 14. b1, con compensación por el peón, pero Karpov sólo tardó 6 segundos en responder.

11. ... e a5 12. e x f7+



Jugado en ¡17 segundos! Lo conocido aquí era 12. d3, o bien 12. d5 d7 13. b1 e c7 14. e f4 e c8, con juego equilibrado. Así jugaron Polugaievsky y Timman, en 1985. La momentánea entrega de alfil está analizada sin los peones c5 y c3, y la teoría indicaba que sólo daba igualdad. El desarrollo de esta partida parece confirmar este aserto.

12. ... e x f7 13. fg4 e x f1+ 14. e x f1.



En este momento Kasparov volvió a sumergirse en una larga pensada: 64 minutos. Si quitamos los peones de c5 y c3, estaríamos en la posición teórica. En ella se recomienda lo siguiente: 14. ... cd4 15. cd4 e c7 16. h3 e e6 17. d3 e c4 18. e x c4 e x c4 19. g5 e6 20. d1 b5, con compensación por el material, o también 15. ... e d6 16. g1 e e6 17. g3 d8 18. c1 (18.

b1 e c4 19. d5 b6) 18. ... e b6 19. e2 e c6 20. b1 e x d4, con igualdad. Sin embargo, en la posición de la partida, 14. ... cd4 podría ser contestado con 15. e x d4, y tras 15. ... e5 16. e3, la compensación por el peón ya no es tan clara. De todas formas, el gasto de tiempo de Kasparov no está justificado.

14. ... e d6 15. e5

Defiende activamente el peón h. Tras 15. g1 e e6 16. g3 d8, la posición sería similar a la del comentario anterior.

15. ... e d5 16. e f2

Tomando medidas ante e4 y e c4.

16. ... e f8 17. g1 e h6 18. h4 e f7! 19. g3

Si 19. e e1, d2; o si 19. e f1, d2 20. d1 e c4.

19. ... e e3+ 20. e h2 e c4!



Desde la jugada 16 Najdorf y Dlugy estaban analizando esta posición. Las negras están bien. Georgadze señaló que tras 20. ... e d5 21. d5 e x c5 22. d3 e c4 23. d4 e x e5 24. e e4! las blancas quedan mejor. Blancas: 0.49; Negras: 1.55.

21. b1

En la sala de prensa también se consideraron 21. d5 y 21. d5. Tras 21. d5 e x g4 22. d6 e6! las negras quedan mejor, pero no 22. ... ed6 23. d5+ e g7 24. ed6 e x e2 25. e e5+ e g8 26. c1, con ventaja. En cuanto a 21. d5 se sugería la



compleja 21. ... ♖f2. Por ejemplo: 22. ♙xg2 ♜xg2 23. ♜d8+ ♜g7 24. ♜xg7+ ♜f7, o 24. ♜xg7 ♜xg7 25. ♜g1 ♜xg4 26. ♜b4 ♜f4, ganando. Karpov intenta mejorar gradualmente la ubicación de sus fuerzas.

21. ... b6

Por supuesto, no 21. ... ♜xg2 22. ♜a1 ♜b3 23. ♜xg2 ♜xg2 24. ♜xg2 ♜xg2, con ventaja.

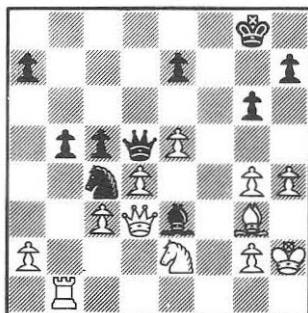
22. ♜b2

De nuevo, la alternativa era 22. ♜c5 bc5.

22. ... ♜d5

Se podía mantener la tensión con 22. ... e6, pero Kasparov invitó a su rival a entrar en la línea que sigue. 1.25 para el blanco y 2.09 para el negro.

23. ♜d3 ♜c4 24. ♜b1 b5!



No valía 24. ... ♜xg2 25. ♜xg2 ♜f2 26. ♜g1, pero esta última jugada no sería posible si la torre capturase en b5. Georgadze señaló 25. ♜xg2 ♜xg2 26. ♜xg2 ♜xg2, así que sigue especulando con el tiempo de su rival.

25. ♜h3 a6

Sin embargo, era muy interesante 25. ... b4! con idea de 26. cb4 cd4 27. ♜b3 (para impedir la caída del peón e) 27. ... d3 28. ♜d1 d2, con ventaja.

26. ♜g1 cd4

Kasparov utilizó 11 minutos para esta jugada, ya sólo le quedaban 6.

27. ♜f3 ♜d8

Algunos espectadores sugirieron 27. ... ♜xg3, aunque tras 28. gf3 ♜d2 29. ♜c1! no es posible buscar las tablas con ♜xg3-♜g1 debido a la amenaza 30. ♜xg3. Tampoco vale 28. ... ♜xg3 29. ♜f1. Los relojes indican en este momento 2.11 para Karpov y 2.25 para Kasparov.

28. a4! dc3 29. ♜xc3 ♜e6

Era mejor 29. ... ♜d3 30. ♜xg3 ♜xg3 31. ab ♜a3! y el negro tiene la iniciativa.

30. ♜h2 ba4

Si 30. ... ♜xg4 31. ab ab 32. ♜xg4.

31. ♜b4! ♜d2 32. ♜xa4 ♜f1+

Kasparov aún juega para ganar, pero era hora de buscar las tablas con 32. ... ♜xg3 33. gf3 ♜d2 34. ♜c4 ♜xc4 35. ♜xc4.

33. ♜h3 ♜d1

12 minutos le quedan a Karpov y tan sólo 1 a Kasparov.

34. ♜c2

Karpov disponía de 34. ♜xa6 ♜xa6 35. ♜b3+ seguido de ♜xd1, pero el final sería laborioso, así que sigue especulando con el tiempo de su rival.

34. ... ♜c1 35. ♜e2

Najdorf comentó que en ajedrez se gana cuando uno juega mejor que el otro, pero también cuando uno juega menos mal que el otro. Era mejor 35. ... d3.

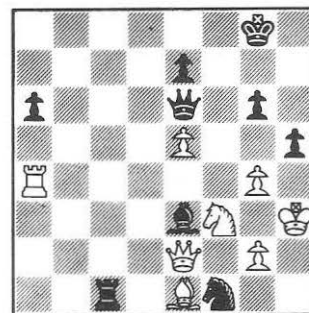
35. ... h5 36. ♜e1

36. ... ♜d7?

Con la bandera cayéndose, Kasparov no pudo ver 36. ... ♜a1!, que le hubiera salvado. Ahora no



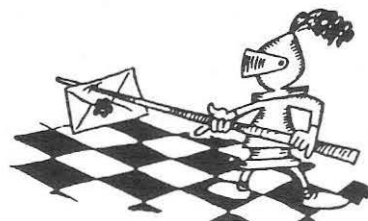
El GM ALEXEI SUETIN, estudioso del dinamismo en ajedrez (Foto: F. Urias).



valdría 37. ♜xa1 ♜xg4 mate, ni 37. ♜e4 hg4+ 38. ♜xg4 ♜a4, por lo que el blanco hubiera tenido que recurrir a 37. ♜c4 ♜xc4 38. ♜xc4 ♜f7 39. gh5 gh5, con tablas. Najdorf señaló que si el blanco hubiera jugado 35. ♜d3!, en lugar de 35. ♜e2, esta variante salvadora no habría existido, al poder contestar con 37. ♜e4 hg4+ 38. ♜xg4 ♜a4 39. ♜xg6+, ganando.

37. ♜xa6 ♜a1? 38. ♜xg6+

Y Kasparov se rindió (1:0).





KARPOV: «¡GANARE!»

El famoso periodista soviético Alexandr Roshal entrevistó al excampeón mundial, en vísperas de su match con Kasparov. Karpov se muestra seguro de sí mismo y con fe en el éxito final.

Alexandr Roshal
APN

Hasta ahora siempre he tenido la oportunidad de hablar con Anatoli Karpov, antes de sus torneos y matches relevantes. Pero nunca, quizá, lo había encontrado tan tranquilo y optimista como en esta ocasión, lo que, por supuesto, me asombró, y me sugirió la primera pregunta:

R.: Ultimamente visitas Odesa con frecuencia. De esta ciudad proceden dos nuevos entrenadores tuyos, el Maestro Internacional Mijail Podgaets y el Gran Maestro Konstantin Lerner. ¿Hay algo nuevo? ¿Ha cambiado tu método de preparación de cara al nuevo match? ¿Te sientes mejor moralmente?

KARPOV: *Sí, se podría contestar afirmativamente. Pero los «novatos» son gente seria, al igual que el Maestro Internacional Elizbar Ubilava, de Tbilisi, y mi entrenador permanente, el Mestro Igor Zaitsev, de Moscú. Tal vez mis asesores actuales no superen en fama a los de Kasparov, pero estoy muy contento con ellos. En lo que respecta al método de preparación, sigue siendo el mismo: analizar las propias partidas y las del rival, hacer deporte, etc.*

R.: ¿Ha aparecido una mujer en el equipo de Karpov?

K.: *Sí, Natalia Bulanova. Trabaja en la sección de manuscritos antiguos de la Biblioteca Lenin. A mi también me interesan mucho los libros y la historia. Tenemos mucho en común. Más exactamente, todo, pues es mi esposa. Nos conocimos durante el primer*

match con Kasparov, y Natasha estuvo a mi lado durante momentos verdaderamente difíciles. No es un as del ajedrez, pero se preocupa mucho por mí y quiero darle alegría, al fin y al cabo.

R.: Ahora está claro porqué estás de buen humor, pero ¿hay otras razones?

K.: *Me siento mejor, en general. He logrado corregir el defecto de la columna vertebral, soy más ancho de hombros, más fuerte y sano. Ha desaparecido todo lo que me molestaba e inquietaba.*

R.: ¿Podrías explicar de una forma, digamos, gráfica la gran confrontación Karpov/Kasparov de los últimos tres años?

K.: *En 1984 sin duda era yo más fuerte. En 1985, casi iguales. En 1986 creo que seguíamos siendo más o menos iguales, pero hay que reconocer que los resultados de Kasparov eran mejores que los míos, durante aquel período, y no me refiero al número de primeros puestos, sino al porcentaje de puntuación, resultados numéricos, en suma. A mí me da igual, a veces, con qué resultado gano un torneo, pero él es maximalista. Siempre quiere acumular más puntos. Es incontenible cuando tiene suerte, pero de todas formas creo que seguimos manteniendo una paridad aproximada en nuestra fuerza de juego, que, por supuesto, tratamos de incrementar ambos en los últimos tiempos. Si hay una diferencia, ésta se pondrá de manifiesto en el próximo match.*

R.: Parece que el progreso de Kasparov y el tuyo es como el de los alpinistas: seguís elevándoos progresivamente, dejando cada vez más atrás al resto de los riva-

les. En cuanto al nivel de juego en sí, ¿qué opinas?

K.: *Está claro que en esta rivalidad, que ya se va alargando, existe un enriquecimiento mutuo de nuestras respectivas ideas. Tenemos en común el ser jugadores profesionales de ajedrez, pero cada uno de nosotros tiene su propio estilo individual. Salta a la vista que ahora mismo hay dos Kasparov diferentes: frente a otros ajedrecistas, el campeón, consciente de su superioridad, se permite muchos más riesgos. Abre su posición, combina, sacrifica... pero es evidente su preparación casera, pues de hecho juega con prudencia y, en este sentido, su ajedrez no resulta más arriesgado que el de Fischer, por ejemplo. Si tiene problemas, no espera la muerte sin lucha. No le gusta perder de forma mediocre. Pero así actúan todos los grandes maestros: cuando se pierde la lucha estratégica, se busca por todos los medios la complicación táctica, aunque pueda ser, objetivamente, aún más desventajosa.*

Frente a mí, Kasparov suele jugar de manera reservada. Esto se debe, creo yo, a las lecciones que extrajo de su primer encuentro conmigo. Podría decirse que aprendió a contener su exuberancia... a ahogar, en cierto modo, la canción en su garganta... Con el tiempo, la canción se hizo más correcta, sin notas falsas. En todo caso, en los dos matches posteriores, mi rival obtuvo cierta superioridad. Yo cometí errores elementales y él supo no cometerlos.

R.: Es obvio que Kasparov ha mejorado su técnica de forma notable, pero debes admitir que siempre ha sido mejor en el cálculo de variantes. Es muy peligroso en partidas complejas, ¿no?

K.: *Sí, pero actualmente estoy preparado para entrar en combate en cualquier posición. Veremos si calcula mejor que yo. La cuestión no es lo lejos que pueda calcular, sino lo exacto que pueda ser calculando. Esta es otra cuestión. También yo puedo calcular cuidadosamente las posiciones que sur-*



jan y puedo ser el primero en cortar la copa del árbol del cálculo. Este es privilegio mío. Hablando con franqueza, siempre he temido sus variantes preparadas.

R.: Según expertos en estadística, Karpov ha introducido numerosas novedades teóricas en sus matches con Kasparov. ¿No has pensado que en algunos casos estas novedades daban lugar a posiciones más acordes con el estilo de juego de tu rival?

K.: *No he estudiado datos estadísticos relativos a nuestros matches, pero esa noticia me parece interesante, mas yo me refería a las ideas caseras que le permiten a Kasparov ganar tiempo durante la partida, hacer que yo me canse buscando soluciones improvisadas. A él le gusta este espectáculo*

«de despiste»... En mi caso, cuando encuentro algo que vale la pena, en casa, prefiero trazar el curso que puede seguir el juego, más que un amasijo de líneas y líneas calculadas hasta sus últimas consecuencias. No, no soy perezoso, pero no me gusta precisar hasta esos extremos el desarrollo de la lucha. Me complace el juego mismo, el que no pueda determinarse, el combate intelectual ante el tablero ... De otra forma, y espero que no me juzguen de inmodesto, es aburrido jugar. Por otra parte, ahora que ya no poseo el título de campeón, eso presentaría un cuadro tristísimo a todas luces.

R.: Pero el tiempo juega en favor de Kasparov. Hace poco me entrevisté con el gran maestro yu-

goslavo Ljubomir Ljubojevic y coincidimos en que dentro de tres años Karpov no sería capaz de recuperar la corona.

K.: *No tengo nada en contra de tal opinión e incluso puedo respaldarla. No sé qué pasará de aquí a tres años y personalmente veo la actual situación del ajedrez desde otro punto de vista. No hace mucho, Kasparov afirmaba tener un montón de ideas nuevas, pero ahora tiene muchas menos y ha de trabajar intensamente para poder acumularlas. En este sentido, estamos igual. Así pues, no observo superioridad alguna en mi rival.*

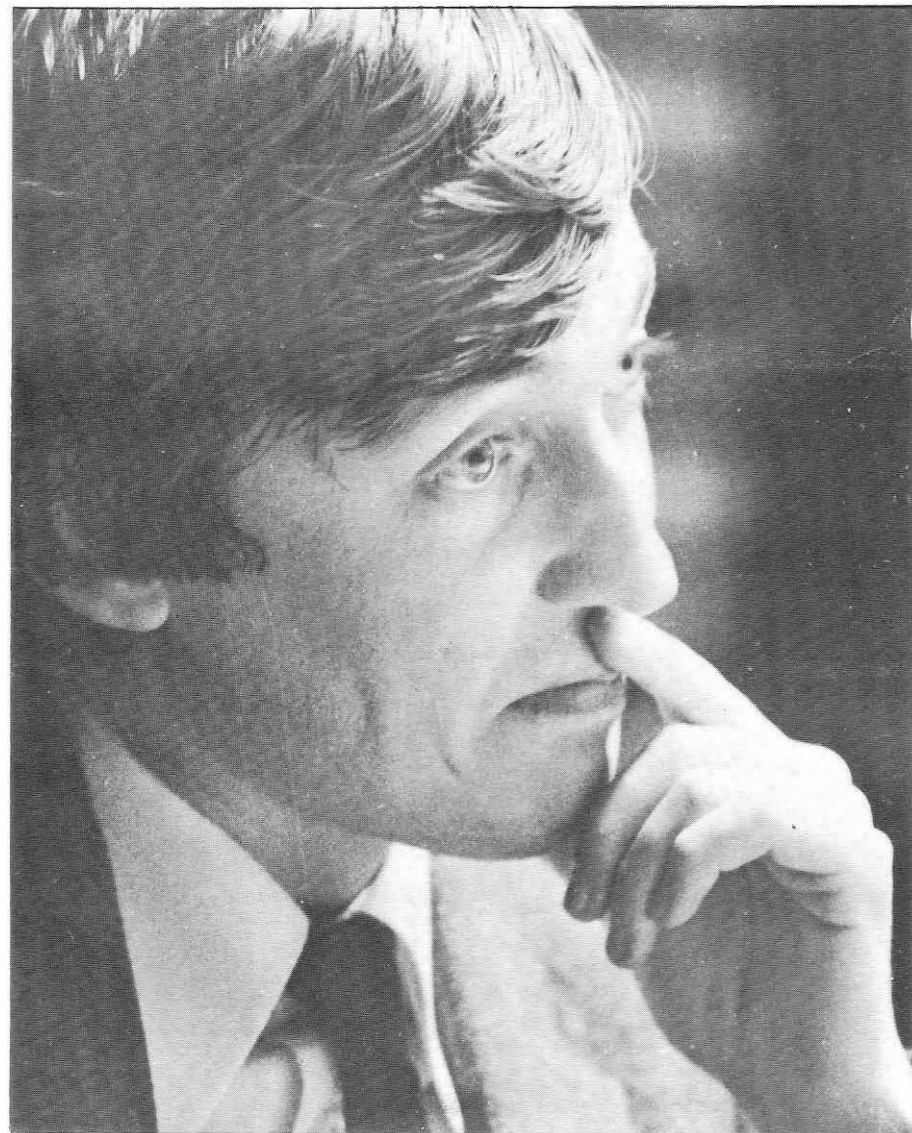
R.: ¿No tiene ventaja psicológica el campeón mundial? Hace poco Kasparov dijo que el campeón, por regla general, tiene tal ventaja, porque el aspirante era negativamente influenciado por el título de su rival.

K.: *Cuando Kasparov era aspirante decía otras cosas. Le gustaba crearse ventajas psicológicas, para darse a sí mismo la seguridad de que su situación es ventajosa. Quizá tenga razón, pero también son distintos los aspirantes. Creo que nos encontramos en igualdad psicológica. La verdad es que en el aspecto meramente deportivo a Kasparov la conviene empatar, pero si pierde una sola partida, se cambiarán los papeles: la igualdad es frágil...*

En lo que se refiere al prestigio, está claro que sería absurdo menospreciar a mi rival. Pero también él debe temer a mi experiencia, a mí mismo como ajedrecista, que juego en torneos desde los 7 años. Por cierto, el año que viene celebraré el 30.º aniversario de mi primera partida en competición. Llevo ganados 68 torneos y quiero redondear el número a 100.

R.: ¿Qué deseas más: recuperar el título mundial o ganar 100 torneos?

K.: *Aunque he dicho que Kasparov, a diferencia de mí, es maximalista, admito que nos parecemos en algo. Mi intención es ganar el campeonato mundial y vencer el mayor número posible de torneos. Creo en el éxito.*





VICTORIA DE MOROVIC EN LAS PALMAS

El gran maestro chileno Iván Morovic se impuso en el 8.º torneo internacional de Las Palmas, empatado a puntos con Rivas. El Open fue ganado por el maestro internacional Ze-nón Franco, con la misma puntuación que Santo-Román y Orestes Rodríguez.

La 8.ª edición del torneo internacional de Las Palmas se celebró en el hotel Santa Catalina, patrocinado por EL CORTE INGLES y organizado por el Club de Ajedrez de la Caja Canarias.

Una lucha cerrada por el primer puesto entre Morovic y Rivas, quien tuvo que remontar su derrota de la segunda ronda ante García Padrón.

En el Open, victoria final del paraguayo Franco, quien se vio favorecido por la derrota en la última ronda de Orestes Rodríguez ante Javier Ochoa.

○ ILLESCAS

● J. L. FERNANDEZ
Defensa Alekhine

Illescas superó la defensa predilecta de José Luis Fernández. Después de 13. ... b6 y 14. ... c5, el juego derivó a complicaciones que, en definitiva, atascaron las piezas negras en el flanco de dama. Las blancas supieron especular con amenazas tácticas, que a la postre resultaron decisivas.

1. e4 d6 2. e5 d5 3. d4 d6 4. d3 g4 5. e2 e6 6. 00 e7 7. c4 b6 8. c3 00 9. e3 a5 10. b3 d5 11. c5 d6 12. e1 xe2 13. xe2 b6 14. cb6 c5 15. a4 cd4 16. xd4 c6 17. f3 b8 18. ac1 c8 19. b5 b7 20. c5 d8 21. c3 a6 22. fc1 h6 23. e3 e7 24. xc8 xc8 25. c5 xc5 26. e8+ h7 27. xd8 (1:0)

○ RIVAS

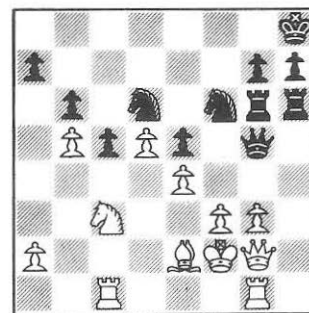
● GARCIA PADRON
Gambito de Dama

Esta partida representó la única derrota de Rivas, quien jugó con cierta pasividad, mientras que García Padrón, incorporando sus torres al flanco de rey, consiguió maniobrar con eficacia, cercando al rey blanco. El golpe 31. ... g4+! fue decisivo.

1. d4 f6 2. c4 e6 3. f3 d5 4. c3 e7 5. g5 00 6. c1 bd7 7. e3 c6 8. c2 e4 9. xe7 xe7 10. d3 f5 11. 00 f6 12. e1 b6 13. f3 d6 14. b3 b7 15. d2 d8 16. c2 dc4 17. bc4 c5 18. e2 h6 19. e1 h8 20. f2 e5 21. d5 a6 22. a3 f8 23. ab5 xb5 24. cb5 f4 25. e4 g5 26. g4 fg3 27. hg3 ff6 28. g2 fg6 29. f2 f6 30. g1

(Ver diag. siguiente)

30. ... d2! 31. gd1 g4+! 32. fg4 f6+ 33. wf3



xf3+ 34. xf3 f6+ 35. g2 e3 36. f1 g8 37. g5 f1 38. f1 c3 39. g4 (1:0)

○ BELLON

Defensa Bogoljubov

● RIVAS

En la tercera ronda Rivas se vengó, venciendo a Bellón. Las blancas iniciaron un juego errático, al capturar en d2 con la dama (9. xd2) permitiendo el doblaje de peones en f3, lo que dañó su posición. Poco más tarde, Rivas ganaba calidad e imponía su técnica de finalista en la última fase de la partida.

1. d4 f6 2. c4 e6 3. f3 b4+ 4. bd2 c5 5. e3 b6 6. d3 b7 7. 00 00 8. a3 xd2 9. xd2 xf3 10. gf3 cd4 11. ed4 c6 12. f4 d5 13. c5 bc5 14. dc5 e5 15. g3 e4 16. fe4 de4 17. a6 d4 18. d1 f3 19. xf3 ef3 20. xd8 axd8 21. f4 d4 22. e3 g4+ 23. f1 d5 24. c6 g2 25. xa7

Las Palmas 1987		Categoría 9										Promedio: 2463	
Jugadores	Rating	1	2	3	4	½	6	7	8	9	0	Total	SB
1. MOROVIC	2540	x	½	1	1	½	½	½	1	1	½	6,5	28,00
2. RIVAS.....	2455	½	x	½	½	0	1	1	1	1	1	6,5	25,75
3. SUNYE NETO...	2490	0	½	x	1	1	0	1	½	1	1	6	
4. ILLESCAS	2520	0	½	0	x	1	1	1	½	1	½	5,5	
5. GARCIA PADRON	2400	½	1	0	0	x	½	1	0	0	1	4	18,25
6. ARMAS	2460	½	0	1	0	½	x	½	½	½	½	4	17,50
7. BELLON	2380	½	0	0	½	0	½	x	1	1	½	4	15,25
8. J.L. FERNANDEZ	2445	0	0	½	0	1	½	0	x	½	½	3	11,75
9. SISNIEGA	2455	0	0	0	0	1	½	0	½	x	1	3	10,00
10. DE LA VILLA	2485	½	0	0	½	0	½	½	½	0	x	2,5	



MOROVIC, el vencedor (Foto: G. Hernández).

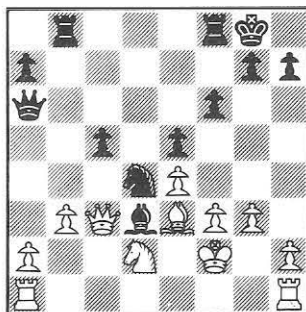
♖e8 26. c7 ♜xh2 27. ♜g1 ♜g2+ 28. ♜f1 ♜c7 29. ♜b7 ♜g5 30. ♜xf3 h5 31. a4 h4 32. ♜c1 ♜d5 33. ♜c5 ♜d8 34. ♜b6 ♜d7 35. ♜c8+ ♜h7 36. ♜d8 f6 37. ♜e4+ g6 38. ♜xd5 ♜gxd5 39. ♜xf6 g5 40. ♜c3 ♜g6 41. ♜g2 ♜f7 42. a5 g4 43. ♜e1 h3 44. ♜h2 ♜e5 45. ♜c1 ♜e2 46. b4 ♜f3 47. a6 g3+ (0:1)

○ **SISNIEGA**
● **ILLESCAS**
Apertura Inglesa

Sisniega se animó a capturar el peón c6 en plena apertura y, como consecuencia de ello, se vio obligado a prescindir del enroque, toda vez que la batería negra (dama/alfil) dominaba la diagonal a6/f1. Después de 22. ♜f2, Illescas combinó con elegancia: 22. ... ♜xe4! fue contundente.

1. c4 ♜f6 2. ♜c3 c5 3. g3 d5 4. cd5 ♜xd5 5. ♜g2 ♜c7 6. ♜b3 ♜c6 7. ♜xc6+ bc6 8. ♜f3 f6 9. d3 e5 10. ♜a4 ♜e7 11. ♜xc6+ ♜d7 12. ♜e4 00 13. ♜d5 ♜e6 14. ♜xe7 ♜xe7 15. b3 ♜d6 16. ♜c4 ♜c6 17. e4 ♜ab8 18. ♜e3 ♜b5 19.

♜c3 ♜xd3 20. ♜d2 ♜a6 21. f3 ♜d4 22. ♜f2

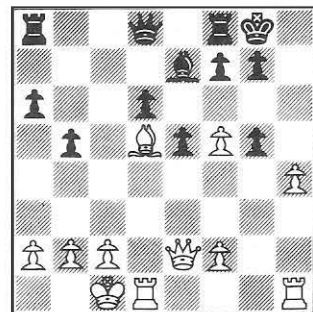


22. ... ♜xe4! 23. fe4 ♜e2+ 24. ♜g1 ♜h8 25. ♜f2 ♜fd8 26. ♜e1 ♜xe1 (0:1)

○ **MOROVIC**
● **SUNYE NETO**
Defensa Siciliana

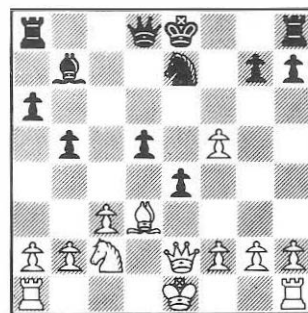
Morovic cogió el tren de la partida de modo convincente. Con 17 g5 inició una maniobra decisiva, que supo combinar con un remate espectacular. Vale la pena verlo:

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♜g5 ♜bd7 7. ♜c4 h6 8. ♜xf6 ♜xf6 9. ♜e2 ♜c7 10. 000 e5 11. ♜f5 ♜xf5 12. ef5 ♜e7 13. ♜d5 ♜xd5 14. ♜xd5 00 15. h4 b5 16. g4 ♜d8 17. g5! hg5



LAS PALMAS 1987-OPEN

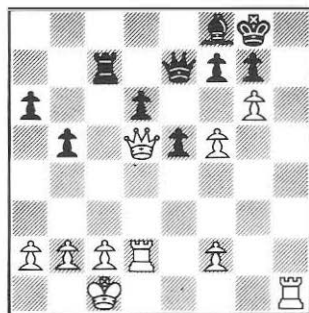
Jugadores	Total	Bucholz
1. Z. FRANCO	7	48,5
2. SANTO-ROMAN	7	48,0
3. O. RODRIGUEZ	7	47,5
4. OCHOA	6,5	
5. H. RUBIO	6	46,0
6. CASAFUS	6	46,0
7. ALMEIDA	6	46,0
8. E. FERNANDEZ	6	43,0
9. V. GARCIA	6	42,5
10. J. HERVAS	6	42,0
11. BRITO	6	39,0
12. L. ALSO	5,5	45,0
13. G. GONZALEZ	5,5	43,0
14. O. PEREZ	5,5	42,0
15. SOLANA	5,5	42,0
16. M. LEZCANO	5,5	40,5
17. J. MORALES	5,5	38,5
18. LOPEZ COLON	5,5	33,5
etc. 56 participantes.		



18. ♖g4 ♜c8 19. ♜hg1 ♜c5
20. hg5 ♜c7 21. ♜e4 ♜c8
22. ♜d2 ♜f8 23. g6 ♜xd5
24. ♜xd5 ♜e7 25. ♜h1 ♜c7

JOSE LUIS FERNANDEZ
contra RIVAS (Foto: G.
Hernández).

17.f6 ♜g6 18.000 ♜xf6 19.
♜e3 000 20. ♜e2 ♜b8 21.a4
d4 22. ♜xd4 ♜xd4 23. ♜xd4
♜xd4 24. ♜xd4 ba4 25. ♜d2
♜f4 26. ♜al ♜xg2 27. ♜xa4
♜a7 28. ♜a5 ♜h4 29.b4 ♜b6
30.c4 ♜d8 31. ♜c3 ♜c7
32.c5 ♜e8 33. ♜xa6 e3 34.
♜xb7 ♜xb7 35.fe3 ♜xe3+36.
♜c4 f5 37.c6+ ♜b6 38. ♜b5+
♜c7 39. ♜b7+ ♜c8 40. ♜b5
(1:0)



26. ♜h8+!(1:0)

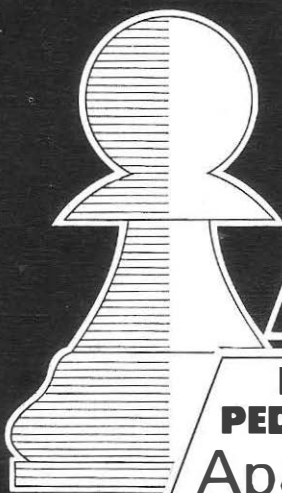
○ SANTO-ROMAN
● OCHOA
Defensa siciliana

1.e4 c5 2. ♜f3 ♜c6 3.d4 cd4
4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 e5 6.
♜db5 d6 7. ♜g5 a6 8. ♜a3 b5
9. ♜d5 ♜e7 10. ♜xf6 ♜xf6
11.c3 ♜e7 12. ♜xf6+gf6 13.
♜d3 d5 14. ♜c2 ♜b7 15.
♜e2 f5 16.ef5 e4

(Ver diag. siguiente)

SIMBOLOS EMPLEADOS

+	Jaque
×	Captura
00	Enroque corto
000	Enroque largo
!	Buena jugada
!!	Jugada excepcional
?	Mala jugada
??	Grave error
!?	Jugada interesante
?!	Jugada dudosa
++	Jaque mate



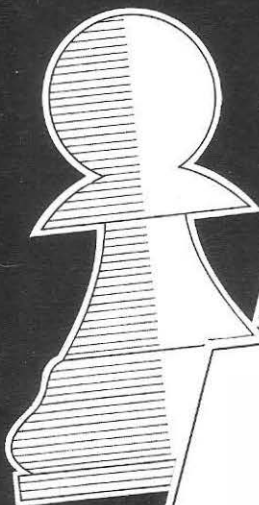
Revista Internacional de

ALEREZ

**NUESTROS LECTORES PUEDEN DIRIGIR SUS
PEDIDOS, CONSULTAS Y CORRESPONDENCIA AL:
Apartado 35131 - 28080 Madrid**

¡ATENCIÓN!
válida sólo hasta el
15 de DICIEMBRE

SUSCRIBASE HOY MISMO A



Revista Internacional de

AJEDREZ

y ahórrase 900 pesetas

Esta excepcional revista le ofrece la actualidad, la teoría y la historia del **AJEDREZ**. Le acerca a los mejores jugadores del mundo y le ayudará a disfrutar del apasionante mundo del **AJEDREZ**.

Y a un precio excepcional para Vd.

Porque suscribiéndose hoy mismo a **AJEDREZ** por un año Vd. estará ahorrando **900 Pts.** y tendrá la garantía de recibir puntual ~~menten~~ su propio domicilio la Revista que todos los amantes del **AJEDREZ** esperaban.

Pero aún hay algo más. **PARTICIPE** → → → → → → → → → →

Desprenda esta
Orden por la
línea de puntos
y deposítela
en el correo
hoy mismo.
**NO NECESITA
FRANQUEO.**
O bien
llámenos al
Teléfono
402 70 43.

ORDEN DE SUSCRIPCION

Sí, envíenme «Revista Internacional de AJEDREZ» al precio especial de 3.600 Pts. por 12 números a partir del nº ... ahorrándome 900 Pts. sobre el precio normal de portada.

Nombre y apellidos _____

Domicilio _____

Población _____ C.P. _____ Provincia _____

Profesión _____ Edad _____ Tel.: _____

FORMA DE PAGO ELEGIDA

Marque con una X en el casillero de la forma de pago elegida.

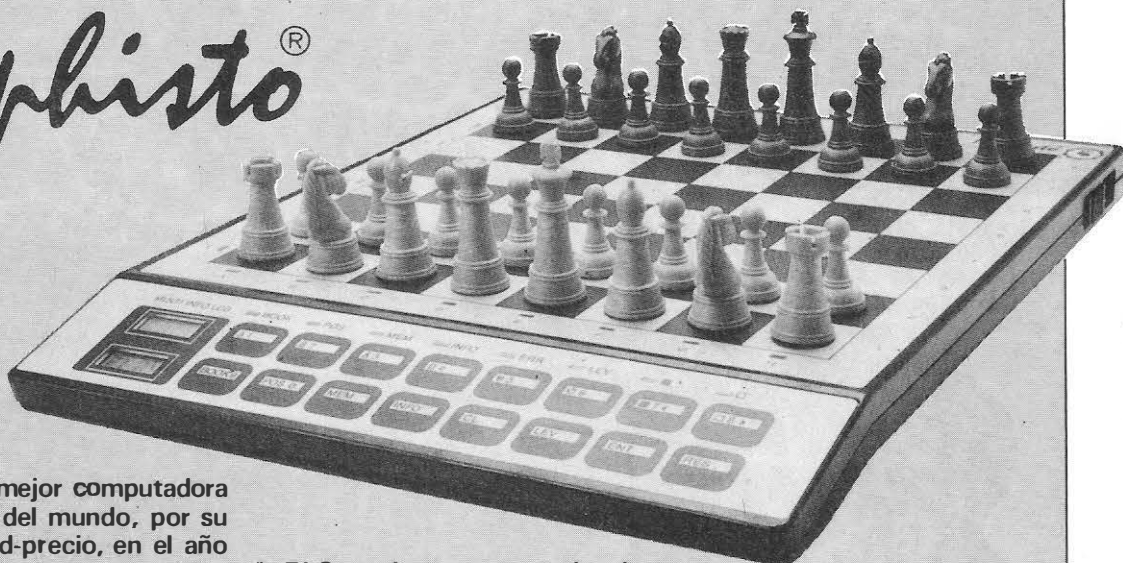
☐ Reembolso

☐ Talón nominativo a nombre de
EDICIONES ESEUVE

☐ Giro postal nº _____ de fecha _____

Oferta válida sólo para España

Mephisto®



* Elegida la mejor computadora de ajedrez del mundo, por su ratio calidad-precio, en el año 1986 por todos los especialistas.

* Como el resto de la gama Mephisto, única máquina modular del mercado, por lo que nunca queda obsoleta.

* ELO real y contrastado de 1850 puntos (40/2).

* Dos pantallas LCD, aperturas programables por el usuario, reloj de cuatro tiempos incorporando, 44 niveles de juego

desde principiantes hasta jugador avanzado, resuelve mates en 8 y busca soluciones alternativas, estrategia «mixta» de juego, funciona con pilas y/o adaptador.

→ en el sorteo de dos extraordinarias computadoras de Ajedrez **Mephisto Supermondial**. Este sorteo se celebrará ante Notario el 29 de Diciembre de 1987 entre todas las órdenes de Suscripción recibidas antes del 15 de Diciembre próximo. Una magnífica computadora de ajedrez puede ser suya enviando hoy mismo su Orden de Suscripción a «Revista Internacional de **AJEDREZ**».

Los nombres de los ganadores aparecerán en el ejemplar de AJEDREZ del mes de febrero de 1988.

RESPUESTA COMERCIAL
Autorización nº 7969
B.O.C. nº 90 de 11/9/87

A FRANQUEAR
EN DESTINO

**EDICIONES
ESEUVE**

Apartado nº 71 F.D.
28080 MADRID

**SUSCRIBASE
HOY MISMO
Y AHORRESE
900 Pts.**





TEMPONE, CAMPEON ARGENTINO

Juan S. Morgado
Gran Maestro ICCF

Salta es una de las provincias más bellas de la Argentina. Está ubicada muy al Norte, y tiene clima tropical. Su marco de montañas y ríos la hace sumamente atractiva para el turismo.

Por primera vez se juega en ella una final del Campeonato argentino. En esta 61.^a edición participaron 16 jugadores, entre ellos 1 GM, 5 MI y 4 MF. Faltaron a la cita, por distintos motivos, los grandes maestros Panno, García Palermo, Najdorf y Quinteros.

La victoria de Tempone fue muy merecida, y comenzó a gestarse tras la victoria sobre Cámpora en la tercera ronda, y la posterior derrota de éste, ante Soppe, casi enseguida. Cámpora luchó por reducir la diferencia de dos puntos que le separaba de Tempone, pero sólo consiguió parcialmente su objetivo, quedando segundo, a medio punto.

Gran actuación la del tercero, el

Maestro Fide Ariel Sorin, reciente campeón juvenil. Una figura, sin duda, con mucho futuro.

El certamen alcanzó solamente la categoría 4 de la FIDE, pero, como suele pasar, es un promedio «mentiroso» ya que jugadores como Sánchez Almeyra, Ramírez, Herrera o Glavina tienen sus «Elos» muy devaluados, y no responden a su verdadera fuerza.

Dirigió el torneo, con solvencia, el Arbitro Internacional Luis Scallise.

Damos la tabla de clasificación y una selección de partidas:

○ CAMPORA ● ACOSTA Apertura Cuatro Caballos

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c3 ♖f6 4. ♗b5 ♗b4 5. 00 00 6. d3 ♖d4 7. ♗xd4 ed4 8. ♗e2 d5 9. e5 ♗g4 10. c3 dc3 11. bc3 ♗a5 12. d4 ♗h4 13. ♗f4 ♖h6 14. ♗d2 f6 15. ♗d3 ♖f5 16. ef6 ♗xf6 17. ♗e5 ♗f7 18. f4 ♖d6 19. f5 ♖c4 20. ♗xc4 dc4 21. ♗g3 c5 22. f6

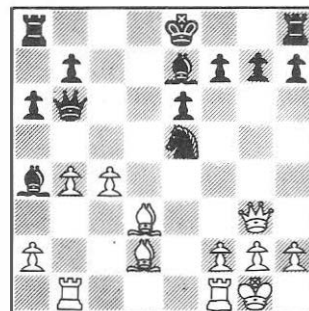
g6 23. d5 ♗d8 24. d6 ♗e8 25. ♗f4 ♗d7 26. ♗ae1 ♗c6 27. ♗h6 ♗ad8.



28. ♖f5 gf5 29. ♗xf5 ♖h8 30. ♗g5 ♗g8 31. ♗g7 ♗xg7 32. fg7+ ♖g8 33. ♗f1 ♗xf1+ 34. ♖xf1 ♗e8 35. ♗f4 b5 36. g4 ♗d7 37. g5 ♗e6 38. ♗f6 ♗d7 39. ♗e7 ♖xg7 40. ♗f6+ ♖g8 41. g6 ♗h3+ 42. ♖f2 (1:0).

○ SOPPE ● TEMPONE Gambito de Dama

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗c3 ♖f6 4. e3 e6 5. ♖f3 ♗bd7 6. ♗c2 ♗d6 7. ♗d2 a6 8. e4 de4 9. ♖xe4 ♖xe4 10. ♗xe4 ♖f6 11. ♗h4 c5 12. ♗d3 ♗e7 13. 00 cd4 14. ♗ad1 ♗b6 15. b4 ♗d7 16. ♖e5 ♗a4 17. ♗b1 ♖d7 18. ♗g3 ♖xe5.



19. ♗xg7 ♖xd3 20. ♗xh8+ ♗f8 21. ♗h6 000 22. ♗xf8 ♗c2 23. c5 ♗c6 24. ♗g7 ♗xb1 25. ♗xb1 ♗e4 26. ♗d6 ♖f4 27. ♗f1 d3 28. f3 ♗e3+ 29. ♖h1 ♗e2 30. ♗g1 d2 (0:1).

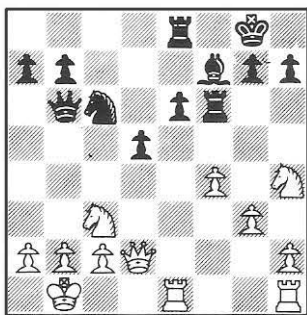
SALTA, SEPTIEMBRE 1987 - 61.º CTO. ARGENTINA - CATEGORIA 4

Jugadores	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Total
1. Tempone	2435	x	1	½	1	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	1	1	11,5
2. Campora	2545	0	x	1	0	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	11,0
3. Sorin	2345	½	0	x	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	½	½	½	10,5
4. Soppe	2350	0	1	0	x	½	1	½	½	½	0	1	½	1	1	½	1	9,0
5. Gómez/Baillo	2425	½	½	½	½	x	½	½	1	½	0	1	1	1	0	½	½	8,5
6. Bronstein	2410	½	½	0	0	½	x	0	½	1	1	1	1	0	1	½	1	8,5
7. Ricardi	2445	0	0	0	½	½	1	x	1	½	1	½	½	1	1	½	0	8,0
8. Schwaneck	2300	½	½	½	½	0	½	0	x	½	1	½	½	½	0	1	1	7,5
9. Hoffman	2335	0	0	½	½	½	0	½	½	x	½	½	1	0	1	1	½	7,0
10. S. Almeyra	2200	½	0	0	1	1	0	0	0	½	x	0	½	½	½	1	1	6,5
11. Garbarino	2325	0	½	0	0	0	0	½	½	½	1	x	½	½	½	1	½	6,0
12. Ramírez	2265	½	0	0	½	0	0	½	½	0	½	½	x	½	0	1	1	5,5
13. Herrera	2200	0	0	0	0	0	1	0	½	1	½	½	½	x	1	0	½	5,5
14. Servat	2285	½	0	½	0	1	0	0	1	0	½	0	1	0	x	½	0	5,0
15. Glavina	2255	0	0	½	½	½	½	0	0	0	½	0	1	½	x	½	½	5,0
16. Acosta	2250	0	0	½	0	½	0	1	0	½	0	½	0	½	1	½	x	5,0

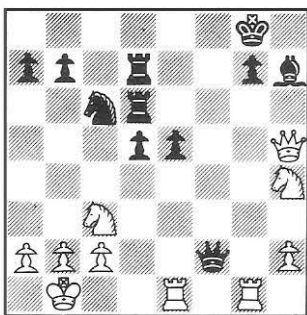


○ ALMEYRA
● GOMEZ BAILLO
Defensa Francesa

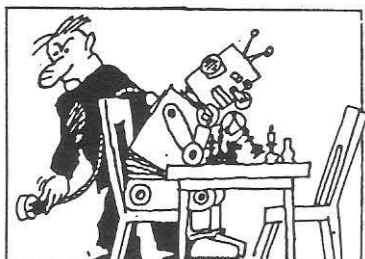
1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3
♗b4 4. e5 c5 5. ♗d2 ♖e7 6.
♗b5 ♗xd2+ 7. ♗xd2 008. dc5
♗d7 9. f4 ♗xc5 10. ♗d3 ♗b6
11. 000 ♗c6 12. ♗b1 ♗d7
13. ♗c3 f5 14. ef6 ♗xf6 15.
♗f3 ♗af8 16. g3 ♗e8 17.
♗de1 ♗xd3 18. ♗xd3 ♗g6
19. ♗d2 ♗e8 20. ♗h4 ♗f7



21. f5! ♗d8 22. g4 e5 23.
g5 ♗fd6 24. g6 hg6 25. fg6
♗xg6 26. ♗g5 ♗h7 27. ♗hg1
♗8d7 28. ♗h5 ♗f2



29. ♗ef1! ♗xc2+ 30. ♗a1
♗e7 31. ♗f3 ♗e4 32. ♗f8+
♗h7 33. ♗xe4 ♗xe4 34. ♗f7
♗xf7 35. ♗xf7 (1:0, tiempo).



Ajedrez y computadoras



Nos escribe Eduardo García Sánchez, Doctor ingeniero industrial e importador oficial de Novag replicando al artículo de Amador Cuesta sobre Ajedrez y computadoras (AJEDREZ n.º 2).

El motivo de esta carta es rectificar los errores del artículo «Ajedrez y Computadoras» publicado en el n.º 2 de su revista, por lo que agradecemos la oportunidad que nos brinda.

Ante todo, queremos aclarar que deseáramos creer en la buena fe del Sr. Amador Cuesta (importador de Mephisto) y competidor nuestro.

Aunque no podemos ser totalmente objetivos, nos parece ridícula y fuera de lugar la puntuación asignada a la «Novag Forte» ya que ésta fue la primera máquina clasificada en el torneo de Auberwillers, haciendo el puesto 64 sobre 635 (Mephisto Dallas obtuvo el puesto 85, ver el n.º 339 de Europe Echecs).

Asimismo, jugando 6 partidas contra la Mephisto Amsterdam a 15 segundos y controlada por un verdadero especialista (Larry Kaufman 2.445 Elo Fide), la Novag Forte obtuvo tres victorias (ver Computer Chess Report).

Por último en el torneo de Zaragoza marzo-abril del 87, la Forte fue imbatida haciendo tablas con la Mephisto Dallas.

También nos extraña que la mayoría de los datos referentes a esta máquina han sido confundidos, siempre en sentido negativo.

1.º Reloj de microprocesador 4 Mhz., en lugar de poner 5 Mhz.

2.º 29 niveles, en lugar de decir ilimitados.

3.º Imposibilidad de extensión,

en lugar de mencionar Impresora, comunicaciones, etc.

4.º Resolución de Mate 10, donde debía decir 13.

5.º Precio 89.000 pts., en lugar de 79.000 ptas.

Tampoco se hace mención de magnífica posibilidad de actualizar por el usuario el Libro de Aperturas.

En cuanto a la «Novag Primo» los errores son simplemente garrafales:

— Reloj 1,8 Mhz. en donde debía de decir 8 Mhz.

— Mate en 4 en donde debía de decir 8.

Por fin se le da una puntuación de 1.650 Elo «cuando se está demostrando que esta máquina es apta para jugadores de 1.ª preferente (de hecho esta máquina y su versión de bolsillo (VIP) batan con mucho, bajo nuestro criterio el récord de la relación potencia/precio.)

También son erróneos los datos de la «Expert» y la «Accord».

Concluimos esta carta observando que el Sr. Amador Cuesta, cuando no era importador de Mephisto confeccionó un cuadro (que publicó la Editorial Aguilera) donde daba a la «super Constellation» 2.018 Elo (cifra que coincide con la dada oficialmente por la Federación de EE.UU.

Es muy curioso que ahora (incluso considerando que los Elos son cifras dinámicas) da por buenos los resultados de una publicación «nórdica» donde aparece la «Super Constellation» con ¡¡1.781 Elo!!

Que cada cual saque sus conclusiones.

Eduardo García Sánchez

NOTA IMPORTANTE: Con respecto a la carta que el Sr. García, importador de NOVAG, publica en este número, el Editor asume ciertos errores tipográficos en el cuadro de «Las microcomputadoras de ajedrez dedicadas» publicado en el artículo Ajedrez y Computadoras del n.º 2, y quiero matizar que el resto de los argumentos expuestos por el Sr. García son totalmente rebatibles.

En el próximo número aclararé para los lectores los temas que él ha planteado.

Amador Cuesta
Especialista en Computadoras de Ajedrez.
Importador exclusivo de Mephisto en España.



ESPAÑA, SUBCAMPEON DE LA C.E.E.

J.C. Gil Reguera
Maestro Internacional

Del 20 al 26 de septiembre se celebró en Alba Adriática (Italia) el 1er. Campeonato de la C.E.E. Este pequeño pueblo turístico de la costa adriática (a unos 50 km. de Pescara) albergó durante el transcurso del torneo a los equipos representantes de ocho estados de la Comunidad Económica Europea. No enviaron equipo Alemania, Bélgica, Francia y Grecia. Hay que añadir que el equipo de Gran Bretaña no era representativo del potencial del juego allí existente. Así las cosas, los equipos más fuertes a priori eran Dinamarca (con el GM Curt Hansen, Elo 2550, a la cabeza), Holanda (5 maestros internacionales), y España (Martín, Magem, Gil Reguera, Gómez y Sanz). Portugal e Italia presentaron equipos con menos titulados, pero muy luchadores y representativos de su real fuerza ajedrecística. Los equipos favoritos lucharon por los primeros puestos en las rondas iniciales, pero a partir de la 5a., en la que España superó al conjunto holandés por 3,5:0,5, sólo quedaron dos con posibilidades de optar al primer puesto: Dinamarca y España.

Por azares del sorteo, daneses y españoles debimos enfrentarnos

en la última ronda, a la que ambos llegamos empatados a puntos. Una emoción que añadir. En este encuentro decisivo venció Dinamarca por 3:1, ganando con todo merecimiento el torneo. Había un premio especial para el mejor resultado individual en todos los tableros, que se llevó Curt Hansen.

Los equipos de España y Holanda, vista la similitud de fuerza de sus componentes, optaron por no presentar una alineación fija, de modo que el orden de los tableros fue rotando en cada ronda.

Veamos la tabla de clasificación, resultados individuales de los jugadores españoles y una selección de partidas.

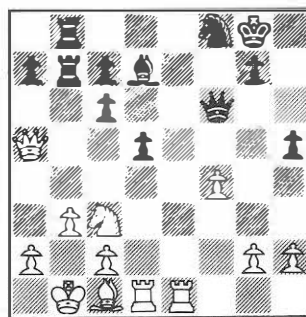
SELECCION DE PARTIDAS

○ BORGIO (Italia)
● MARTIN (España)
Defensa Siciliana

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd4 4. ♙xd4 ♙f6 5. ♙c3 g6 6. ♙e3 ♙g7 7. f3 ♙c6 8. ♙d2 00 9. 000 d5 10. ed5 ♙xd5 11. ♙xc6 bc6 12. ♙d4 e5 13. ♙c5 ♙e6 14. ♙c4 ♙h4 15. ♙xd5 ♙fd8 16. g3 ♙h5 17. ♙xe6 ♙xd2 18. ♙xf7+ ♙xf7 19. ♙xd2 ♙h6 20. f4 ef4 21. ♙d7+ ♙g8 22. ♙e4 fg3 23. ♙b1 ♙f5 (0:1).

○ MAGEM (España)
● PLIESTER (Holanda)
Defensa Dos Caballos

1. e4 e5 2. ♖f3 ♙c6 3. d4 ed4 4. ♙c4 ♙f6 5. e5 d5 6. ♙b5 ♙e4 7. ♙xd4 ♙c5 8. ♙e3 ♙xd4 9. ♙xc6+ bc6 10. ♙xd4 00 11. ♙c3 ♙g5 12. 000 ♙e6 13. ♙g4 ♙e7 14. ♙a4 ♙d7 15. ♙a5 f6 16. ef6 ♙xf6 17. ♙he1 ♙fb8 18. f4 h5 19. ♙b1 ♙b7 20. ♙c1 ♙ab8 21. b3 ♙f8



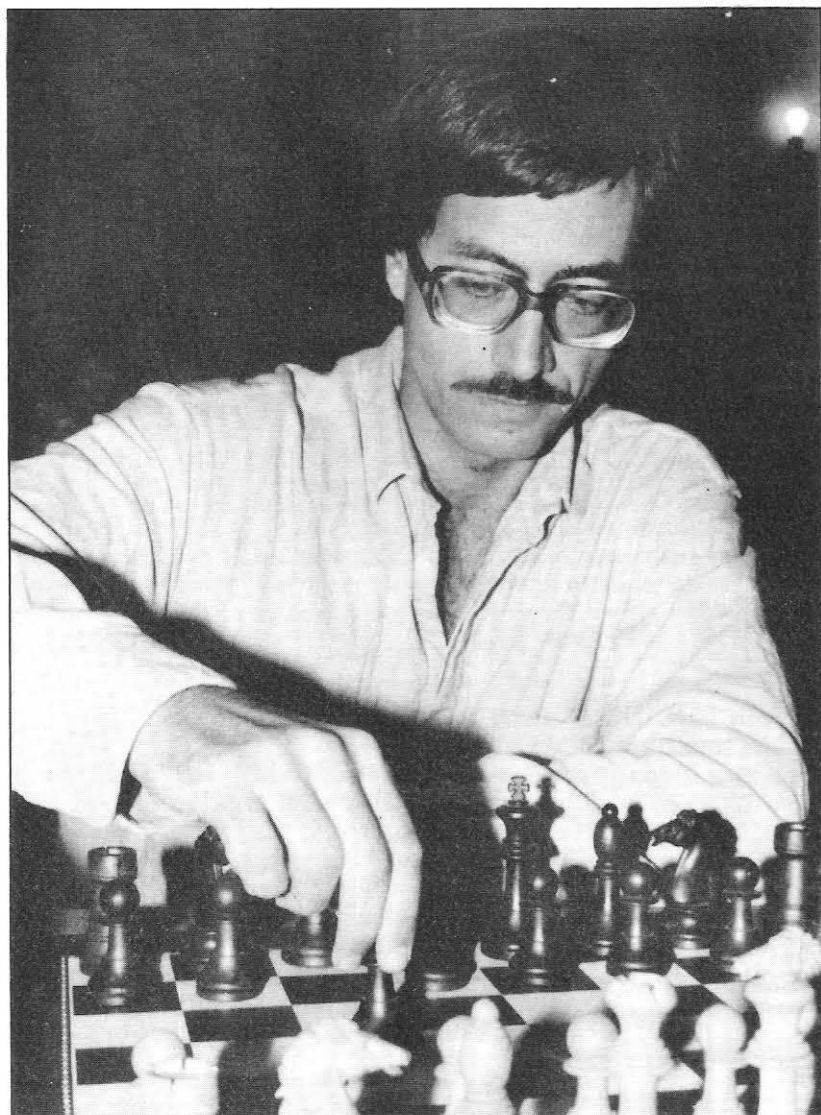
22. ♙b2! ♙f7 23. ♙e2 ♙g6 24. ♙d4 ♙g4 25. ♙c1 ♙d7 26. h3 ♙f5 27. ♙xf5 ♙xf5 28. ♙c3 ♙f7 29. f5 ♙e7 30. f6! gf6 31. ♙g3+ ♙g6 32. ♙f4 ♙f5 33. ♙e6 ♙f8 34. g4 hg4 35. hg4 ♙d6 36. ♙xf6 ♙xf6 37. ♙xf6 ♙e4 38. ♙b2 ♙g5 39. ♙h2 c5 40. ♙h8+ ♙f7 41. ♙c8 ♙b6 42. ♙d7+ ♙e7 43. ♙f1+ ♙f6 44. ♙xd5+ ♙e8 45. ♙f5 ♙d7 46. ♙h5+ ♙d8 47. g5 ♙e8 48. ♙h7 c4 49. ♙g1 cb3 50. ab3 ♙g6 51. ♙h8+ ♙e7 52. ♙e1+ ♙e6 53. ♙a3+ c5 54. ♙xe6+ ♙xe6 55. ♙h3+ ♙f5 56. ♙h6+ ♙f7 57. ♙d6 (1:0)

○ BLEES (Holanda)
● GOMEZ (España)
Gambito de Dama

1. d4 ♙f6 2. c4 e6 3. ♖f3 d5 4. ♙c3 ♙e7 5. ♙g5 h6 6. ♙xf6 ♙xf6 7. e3 00 8. ♙b3 c6 9. ♙d1 ♙a5 10. ♙e2 dc4 11. ♙xc4 c5 12. 00 cd4! 13. ♙e4 ♙e7 14. ♙xd4 a6 15. ♙d3 ♙d8 16. ♙e2 ♙d7 17. a3 ♙c6 18. ♖f3 ♙e5 19. ♙xe5 ♙xe5 20. ♙d3 ♙a4 21. ♙d2 ♙c6 22. f4 ♙a5 23. ♙g3

ALBA ADRIATICA 1987

	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL
1. DINAMARCA.....	x	3	2½	2	2	3½	3½	4	20½
2. ESPAÑA.....	1	x	2½	2½	3½	2	3	4	18½
3. ITALIA.....	1½	1½	x	3	2	2½	2½	4	17
4. PORTUGAL.....	2	1½	1	x	2½	3	2	4	16
5. HOLANDA.....	2	½	2	1½	x	3	1	3½	13½
6. GRAN BRETAÑA.....	½	2	1½	1	1	x	2½	4	12½
7. IRLANDA.....	½	1	1½	2	3	1½	x	3	12½
8. LUXEMBURGO.....	0	0	0	0	½	0	1	x	1½



RESULTADOS INDIVIDUALES EQUIPO ESPAÑOL

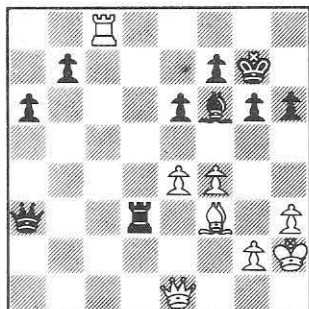
GIL REGUERA.....	5,0 (6)	83,33%
MAGEM.....	4,5 (6)	75,00%
GOMEZ.....	3,5 (5)	70,00%
MARTIN.....	3,5 (6)	58,33%
SANZ.....	2,0 (5)	40,00%

13. ♖xc3 ♙d6 14. ♙e5 ♙xe5
15. ♙xe5 ♗e7 16. ♙f3 ♙e6
17. ♗b1 ♖ac8 18. ♙d2 b6
19. ♖c1 c5 20. dc5 bc5 21.
♗a3 ♖c7 22. ♗a1 ♖b8 23.
♙dc2 ♙d7 24. ♙d4 ♗f6 25.
f4 ♙b6 26. ♖xc5 ♖xc5 27.
♖xc5 ♖c8 28. ♖xc8+ ♙xc8
29. ♗a5 g6 30. g4 (1:0)

○ SANZ (España)
● ALMEIDA (Portugal)
Defensa Siciliana

1. e4 c5 2. ♙f3 d6 3. d4 cd4
4. ♙xd4 ♙f6 5. ♙c3 ♙c6 6.
g3 ♙xd4 7. ♗xd4 g6 8. ♙g2
♙g7 9. 00 00 10. ♙d3 ♖b8
11. ♙e3 b6 12. a4 ♙g4 13.
♙d4 ♙e5 14. ♙d1 ♙g4 15.
f3 ♙e6 16. b3 ♗c8 17. f4
♙d8 18. ♙d2 ♗f8 19. ♖ae1
h5 20. ♗h1 a6 21. ♙d5 ♙xd5
22. ed5 ♙g4 23. ♙xg7+ ♗xg7
24. ♖xe7 ♖e8 25. ♖xe8
♗xe8 26. ♖e1 ♙d7 27. ♗c3+
♗g8 28. ♗c6 ♙d8 29. a5 ba5
30. ♗xa6 ♖c8 31. h3 ♙f2+
32. ♗g1 ♖xc2 33. ♖e2 ♗c7
34. ♗b5 ♙d1 35. ♗e8+ ♗g7
36. ♖e7

♙d7 24. ♖fd1 ♖ad8 25. ♙f1
♙f6 26. h3 g6 27. ♗h2 ♙a4
28. ♖c1 ♙b5 29. ♙xb5 ♖xd2
30. ♙xd2 ♖xd2 31. ♗e1
♙xb2 32. ♖c8+ ♗g7 33. ♙e2
♙c3 34. ♗f1 ♙f6 35. ♙f3
♗xa3 36. ♗e1 ♙d3 37. e4

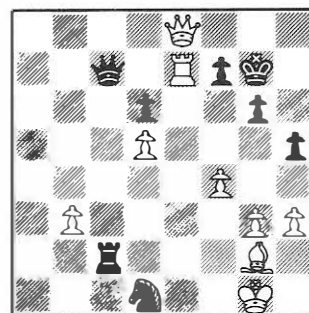


Gil Reguera, mejor resultado individual español.

37. ... ♖xf3! 38. gf3 ♗xf3
39. ♙d2 ♗xe4 40. ♙d6 ♗e2+
41. ♗g1 ♗e1+ 42. ♗g2 ♗e2+
43. ♗g1 ♗e3+ 44. ♗g2 ♙d4
(0:1)

○ GIL REGUERA (España)
● FELLER (Luxemburgo)
Gambito de Dama

1. c4 e6 2. ♙f3 d5 3. d4
♙f6 4. cd5 ed5 5. ♙g5 ♙e7
6. ♙c3 00 7. e3 c6 8. ♙d3
♙bd7 9. ♗c2 ♖e8 10. h3 ♙f8
11. 000 ♙e4 12. ♙f4 ♙xc3



36. ... ♗c5+ 37. ♗h1 ♙f2+
38. ♗h2 ♙g4+ 39. hg4 ♗xd5
40. ♖e2 ♖xe2 41. ♗xe2
♗xb3 42. gh5 a4 43. ♗d2
gh5 44. ♙d5 ♗b6 45. ♗g2
(0:1)



Antonio Gude

Este curso de táctica se ha concebido con un propósito marcadamente didáctico, de ahí que se conceda especial atención a las imágenes de mate y a las cualidades específicas de las piezas, para culminar con el estudio de la combinación, que constituye la quintaesencia de la Táctica. Una atenta lectura del curso permitirá al lector mejorar sustancialmente su técnica, lo que muy pronto se reflejará en sus resultados ante el tablero. Los lectores pueden plantear sus consultas, inquietudes y problemas al autor, que les responderá personalmente.

(3)

ESPACIO

En el capítulo anterior hemos hecho alusión a la importancia de las *líneas abiertas*, que se producen con más frecuencia en las aperturas llamadas precisamente *abiertas*. Esto tiene su natural traducción en términos de *espacio*, es decir, que el espacio (o su carencia) es un factor que puede resultar decisivo en estos esquemas.

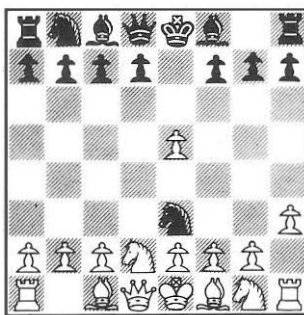
Vamos a ver, a continuación, algunos desastres ocasionados por la falta de espacio en algunas posiciones de apertura:

(1)

○ GIBAUD ● LAZARD
París 1924
Defensa India irregular

Esta es la partida más corta jamás jugada entre dos maestros en competición, y constituye el ejemplo más drástico de un error derivado de la falta de espacio.

1.d4 ♖f6 2. ♗d2 e5 3.de5 ♗g4 4.h3?? ♗e3



Y las negras ganan la dama, dado que si 5.fe3 ♗h4+y mate.

Como habremos observado, la posición de las piezas blancas *ahoga* a su pareja real, y de ahí la razón del desenlace.

A una entrada de caballo similar se llega en una exhibición de simultáneas del maestro internacional peruano Esteban Canal:

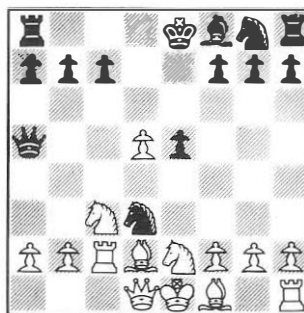
(2)

○ AFICIONADO ● CANAL
1935, simultáneas
Apertura Alapin

1.e4 e5 2. ♗e2 d5 3.ed5 ♗xd5 4. ♖bc3 ♗a5 5.d4 ♖c6

Si 7.a3, igualmente 7. ... ♗f5, pero era obligado continuar con 7. ♗g3.

7. ... ♗f5! 8. ♗c1 ♗xc2 9. ♗xc2 ♖d3++



La posición pasiva de las piezas tiene mucho que ver con la restricción de espacio. Recordemos el símil empleado en el 2.º capítulo, donde hablábamos de un ejército confinado en una parcela restringida y de su fatal destino, ante un buen despliegue de fuerzas del enemigo.

He aquí otro ejemplo, en una nueva miniatura, en el que las blancas efectúan una jugada mecánica que conduce a una derrota inmediata.

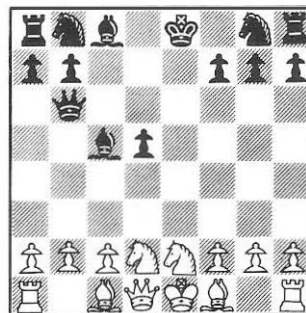
(3)

○ SEPPELT ● LEGANKI
Berlín 1950
Defensa Francesa

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♗d2 c5 4.ed5 ed5 5.dc5 ♗xc5 6. ♗e2?

Lo mejor (y natural) sería 6. ♗b3, ganando tiempos (recordemos: ataque «de tiempo») con la retirada o protección del alfil negro, seguido de ♗f3. Ganar turnos de juego es una baza fundamental en el ajedrez moderno.

6. ... ♗b6!



Y en esta curiosa posición, las blancas deben entregar pieza para evitar el mate. El primer jugador ha cerrado «momentáneamente» todas sus líneas y han sido ahogadas por la falta de espacio.

DESARROLLO CONTRA SUBDESARROLLO

Nunca se hará suficiente énfasis sobre la urgente necesidad de un desarrollo dinámico en la apertura, sobre todo en las partidas abiertas. El desarrollo tiene no poco que ver con el dominio de líneas (espacio), y con el dominio del centro, pero, sobre todo, atañe directamente a la puesta en juego de las piezas. Citaremos aquí al maestro *Koblentz*: «¿Dónde se encuentra la varita mágica que per-



mite al maestro ajedrecista, igual que a un brujo, desarrollar hermosas partidas sobre el tablero? Si miramos de cerca, el secreto se revela: él sabe cómo infundir vida a sus piezas.»

Por piezas entendemos las *piezas menores* (alfiles y caballos) y las *piezas mayores* (damas y torres). El rey es considerado una pieza especial, porque de su suerte depende la de la partida, mientras que los peones, la infantería del ajedrez, no son considerados piezas, aunque su papel pueda resultar decisivo en la mayoría de las partidas. *Philidor*, un gran teórico de nuestro juego, dijo en su día: «los peones son el alma del ajedrez», y, efectivamente, la *estructura de peones* condiciona, en gran medida, el futuro de una posición. Pero ésta es una cuestión estratégica profunda, objeto de otros estudios. En el tema que nos ocupa los peones sólo suelen intervenir en la lucha por el centro o en el juego de gambito, en plena apertura.

Veamos una partida, archifamosa, disputada en la Ópera de París por el gran Morphy. En ella puede verse la presión ejemplar de las blancas para llevar «a remolque» a las negras, encadenando amenazas:

(4)

○ MORPHY

● DUQUE DE BRUNSWICK
y CONDE ISOUARD

París 1858

Defensa Philidor

1.e4 e5 2. ♠f3 d6 3.d4 ♗g4

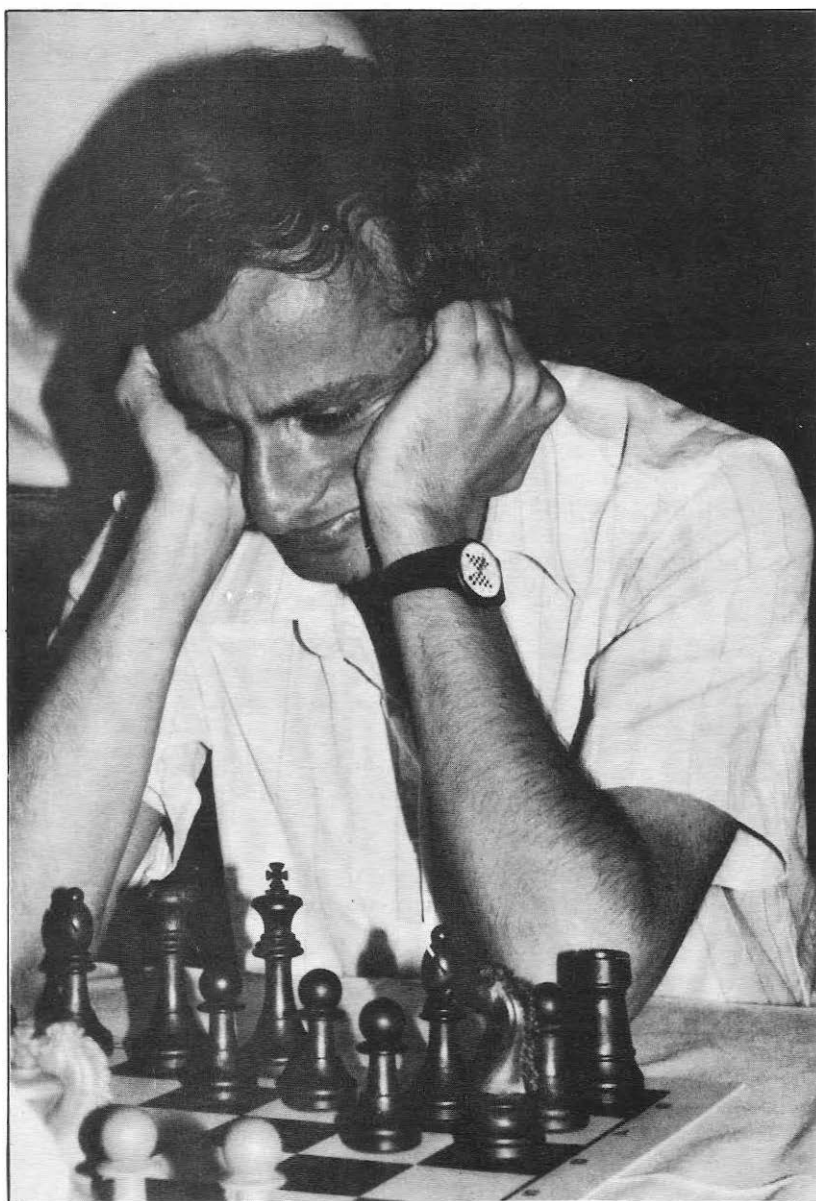
Una clavada prematura. Ahora, tras ...

4.de5

... las negras deben cambiar su alfil dama por el caballo rey, favoreciendo así el desarrollo blanco.

4. ... ♗xf3 5. ♖xf3 de5 6. ♗c4

Con amenaza directa sobre f7.



6. ... ♠f6?

Las negras debieran haber jugado 6. ... ♗d7, pero omiten la amenaza blanca que sigue.

7. ♗b3!

Gran movilidad de la dama, con doble amenaza contra los puntos b6 y f7.

7. ... ♗e7

Con idea de contestar a 8. ♖xb7, con 8. ... ♗b4+ 9. ♗xb4

GM Juan M. Bellón,
sobresaliente en táctica (Foto: G. Hernández).

♗xb4+ y resistir con peón de menos. Morphy, sin embargo, desdeña una continuación tan prosaica.

8. ♠c3 c6 9. ♗g5

Una clavada importante, porque paraliza una buena pieza defensiva: el caballo rey negro.

9. ... b5

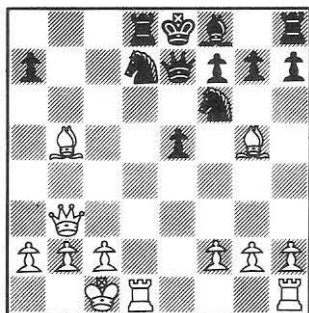


Esta combinación es posible gracias a la activa disposición de las piezas blancas, especulando con el retraso en desarrollo de las negras. Obsérvese que la dama taponaba al alfil rey, mientras que el caballo dama aún no ha sido movido. Por otra parte, las blancas disponen de ventaja espacial.

10. ... **cb5** 11. **dxb5+ dbd7** 12.000

Las blancas encadenan sus amenazas, al tiempo que completan su desarrollo. Ahora se amenaza el **d7**.

12. ... **dd8**



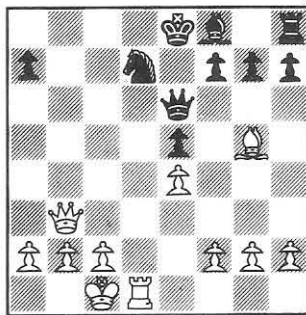
13. **dd7!**

Dstrucción de la defensa: este es un tema que encontraremos con frecuencia en las maniobras combinativas.

13. ... **dd7** 14. **dd1**

Esta es la posición clave, y ya prevista por Morphy cuando ejecutó su sacrificio de caballo.

14. ... **de6** 15. **dd7+ dxd7**



16. **db8+!! dxb8** 17. **dd8++**

Veamos ahora otra miniatura en la que un imperdonable error, sumado a las pérdidas de tiempo en las primeras jugadas, condena irremediamente a las negras en la misma apertura.

(5)
○ **TAYLOR ● AFICIONADO**
Londres 1862
Defensa Petrov

1.e4 e5 2. **df3 df6** 3. **dc4 dxe4** 4. **dc3**

Juego de *gambito*. Las blancas prefieren acelerar su desarrollo antes que limitarse a recuperar el peón.

4. ... **dc5**

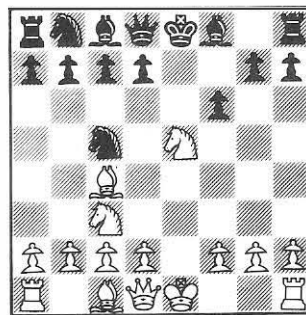
Si 4. ... **dxc3** 5.dc3 habría una clara ventaja en desarrollo para las blancas, aunque la teoría actual estima que, después de 5. ... **f6** 6.00 d6, el centro negro es muy poderoso y compensa el retraso en desarrollo de este bando. Nótese que el caballo ha efectuado tres de las cuatro jugadas negras.

5. **dxe5**

Después de esto, las negras sólo disponen de 5. ... **de6** (el caballo negro mueve por cuarta vez consecutiva) para neutralizar la amenaza sobre f7, pero cometen un serio error...

5. ... **f6?**

... que permite a las blancas rematar la lucha con facilidad.



Taylor anunció mate en ocho jugadas, al mover.

6. **dh5+ g6**

Si 6. ... **de7**, 7. **df7+ dd6** 8. **db5+ dxe5** 9. **dd5+ df4** 10.d4+ **dg4** 11. **de2++**.

7. **df7+ de7** 8. **dd5+ dd6** 9. **dc4+ dc6** 10. **db4+ db5** 11.a4+ **dxb4** 12.c3+ **db3** 13. **dd1++**.

La dama da mate en su casilla de origen, pero el rey negro ha efectuado un largo viaje.

Y, por fin, la partida que sigue ilustra los peligros de iniciar una prematura agresión al centro, a costa de debilitar la propia posición. Las negras juegan pasivamente (6. ... **dd7**) en una situación tan aguda y permiten un espectacular remate de las blancas.

(6)
○ **BLAKE ● HOOKE**
Londres 1891
Defensa Philidor

1.e4 e5 2. **df3 d6** 3. **dc4 f5**

La continuación más enérgica —y también la más arriesgada— contra la Defensa Philidor.

4.d4 **df6** 5. **dc3 ed4** 6. **dd4**

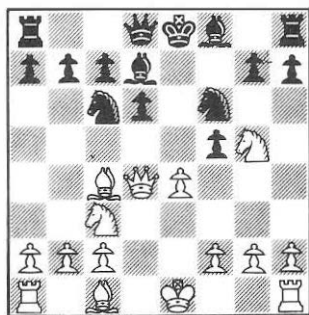
Ya podemos ver una clara ventaja blanca en desarrollo. Las negras, por otra parte, se han desentendido del centro, lo que va contra el espíritu de la propia apertura, que se basa en apuntalar el peón e5.

6. ... **dd7?**



Con idea de jugar ... ♖c6, sin temor a la clavada ♕b5. Pero es tarde para este tipo de jugadas, ya que la posición negra presenta terribles agujeros en la diagonal a2/g8.

7. ♖g5 ♖c6



8. ♕f7+ ♖e7 9. ♖xf6+!! ♖xf6

Si 9. ... gxf6, 10. ♖d5++.

10. ♖d5+ ♖e5 11. ♖f3+ ♖xe4 12. ♖c3++.

La pareja de caballos viajeros regresa a casa para asestar un mate inobjetable.

EL ALFIL

En nuestra escala convencional de valores, al alfil se le asignó el valor 3,5 mientras que al caballo

se le asignó 3. Se ha discutido mucho acerca de cuál de estas piezas (alfil o caballo) es superior. En la época actual nos parece claro que el alfil es superior al caballo, por cuanto situado en una casilla central de un tablero libre, puede dominar catorce casillas, excluida aquella en que se encuentra, mientras que el caballo, situado en una casilla óptima sólo domina ocho. Por otra parte, hay un factor que juega como contrapeso en favor del caballo: su peculiar movimiento, que le permite saltar, sin tener en cuenta la situación de otras piezas (propias o enemigas) que obstruyan una determinada línea.

Si seguimos especulando con la capacidad de estas dos piezas, encontramos otro argumento favorable al alfil: dos alfiles, sin otro apoyo que su propio rey, pueden dar mate, mientras que dos caballos no. De hecho, se dice que tiene la *pequeña calidad* el jugador que cuenta con la *pareja de alfiles* por alfil y caballo (o dos caballos) de su contrario.

Hay determinados maestros que prefieren los caballos a los alfiles, entre ellos Capablanca y Korchnoi. Una de las razones en que se basan es que, en ataque, el tándem Dama+caballo es más peligroso que el tándem Dama+alfil. Con todo, también el *tren* (o *batería*)

Dama+alfil suele constituir una fuerza tremenda, especialmente sobre una gran diagonal.

Las ocho figuras que siguen constituyen otras tantas imágenes de mate a cargo de un alfil, solo o apoyado por rey y/o peón o peones.



La campeona mundial Maia Chiburdanidze. (Foto: Gregorio Hernández).

EJERCICIOS

En las 6 posiciones que siguen, el lector deberá detectar la refuta-

Fig. 1

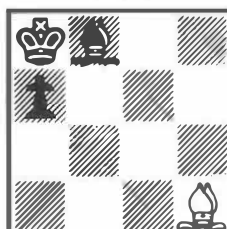


Fig. 3

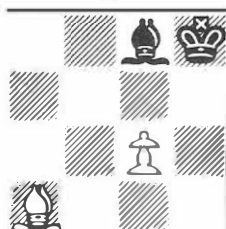


Fig. 5

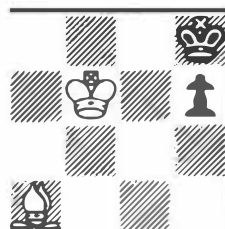


Fig. 7

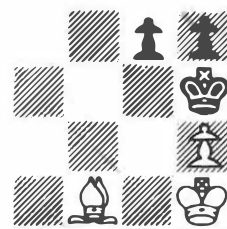


Fig. 2

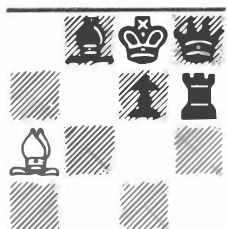


Fig. 4

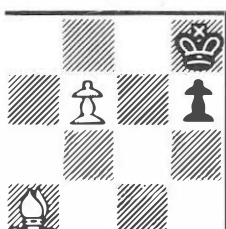


Fig. 6

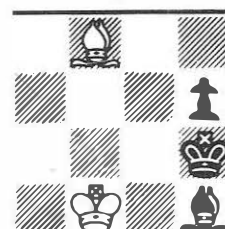
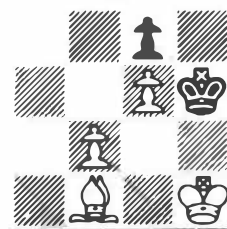


Fig. 8

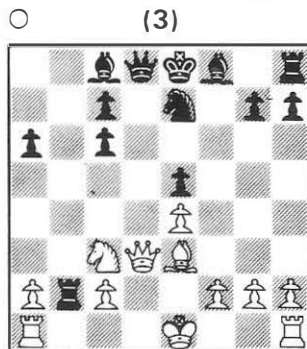
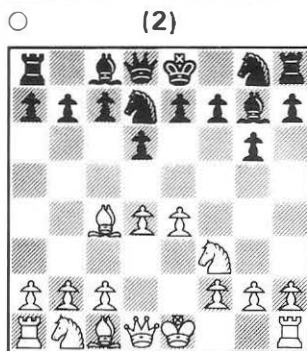
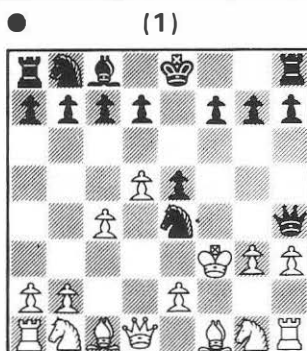




GM José Luis Fernández,
consumado táctico.

ción a flagrantes casos de subdesarrollo o de falta de espacio. Juegan y ganan negras en los diagramas n.º 1 y 6, haciéndolo blancas

en las restantes. De todos modos, el lector debe recordar que el circulito del ángulo superior izquierdo indica el bando que mueve.



VOCABULARIO TECNICO

Espacio Dispone de mayor espacio el bando que domina más casillas o que sus piezas gozan de mayor libertad de acción.

Ahogado Se dice del rey que no dispone de posibilidad de jugar por estar todas las casillas contiguas controladas, correspondiéndole mover. En este caso, el resultado de la partida es tablas. En una acepción más amplia, un bando está ahogado, cuando carece de espacio para maniobrar.

Pieza menor Alfil o caballo.

Pieza mayor Dama o torre.

Estructura de peones También llamada cadena o esqueleto de peones, es el nombre que recibe la formación de peones de un bando.

Combinación Secuencia de jugadas forzadas, que generalmente implica sacrificio(s) de material.

Agujeros Puntos débiles en la posición, que no pueden ser protegidos por los propios peones. También se les llama «holes».

Calidad Diferencia entre una torre y una pieza menor.

Pequeña calidad Diferencia entre la pareja de alfiles y alfil y caballo, o dos caballos.

Pareja de alfiles O par de alfiles: los dos alfiles de un bando.

Tren Se llama tren a la fuerza compuesta por dama y alfil situados en la misma diagonal.

Batería Se habla de batería a la fuerza compuesta por dama y torre(s) situados sobre la misma columna. Eventualmente, también se le llama batería a un tren (dama+alfil).

Gambito Sacrificio de peón o peones.

Destrucción de la defensa Tema combinativo consistente en la eliminación de la pieza clave en la defensa.

NOMBRES PROPIOS

Alexander KOBLENZ Maestro soviético nacido en 1916, autor de diversos libros sobre ajedrez. Campeón de Letonia en cuatro ocasiones y reputado como entrenador, sobre todo, del ex campeón del mundo Mijail Tahl.

François-André Danican PHILIDOR (7.9.1726-31.8.1795). Famoso músico y teorizador del ajedrez. Derrotó a Stamma por 8:1 y fue considerado oficiosamente el mejor jugador del mundo de la época. Su libro *ANALYSE DU JEU D'ECHECS* (1749) constituyó una revolución teórica.



LA INMORTAL DE LENINGRADO

En el reciente torneo internacional de Leningrado, el neozelandés Murray Chandler y el cubano Jesús Nogueiras protagonizaron una excelente partida, que Morán califica de «nueva inmortal». Juzgue el lector por sí mismo.

Pablo Morán

El 21 de junio de 1851 se jugó en Londres una partida amistosa que se convirtió en la más famosa de todos los tiempos. Los protagonistas fueron el prusiano Anderssen y el estoniano, residente en Francia, Kieseritzky. Al primero de los citados se le ocurrió sacrificar ambas torres para obtener un fuerte ataque y logró su objetivo, ya que obligó a su rival a rendirse.

Dicha partida fue bautizada como «La Inmortal» por la belleza de sus combinaciones, pero lo curioso del caso es que desde entonces el sacrificio de ambas torres es conocido en el mundo como «el sacrificio inmortal», y ha ocurrido en numerosas ocasiones, y sospechamos que seguirá ocurriendo en el futuro.

Presentamos hoy el «último sacrificio inmortal», ocurrido en el torneo de Leningrado del presente año, pero que en esta ocasión la entrega de ambas torres no alcanzó a ganar, pero sí para obtener unas bonitas tablas.

Veamos la partida:

○ CHANDLER
● NOGUEIRAS
Leningrado 1987
Defensa Francesa

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♗b4
4. e5 ♗e7 5. a3 ♗xc3+ 6. bc3
c5 7. ♖g4

Esta es una posición muy conocida desde hace años y ahora las continuaciones más frecuentes son 7. ... ♗c7 8. ♖xg7 ♗g8 9. ♖xh7 cd4, con una lucha muy aguda, y

7. ... ♗f5, con juego algo más tranquilo.

7. ... 00

Esta continuación, aunque menos empleada hace años, se comienza a jugar ahora con frecuencia.

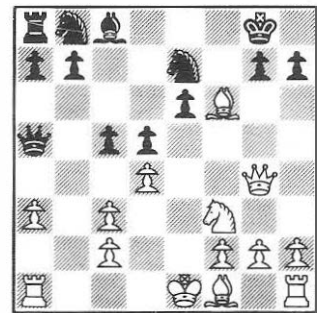
8. ♗f3 f5?!

Una jugada dudosa, pero que imprimirá un vivo ritmo a la par-

tida. Según Korchnoi, gran especialista de la Francesa, lo mejor es 8. ... ♗bc6!

9. ef6 ♗xf6 10. ♗g5 ♖a5 11. ♗xf6

Aceptando el desafío.



11. ... ♖xc3+ 12. ♖d1

Una espectacular jugada que prepara el doble sacrificio de las torres. En la partida Hellers/A-



El neozelandés MURRAY CHANDLER llevó la iniciativa en esta joya del ajedrez (Foto: Frits Agterdenbos).



Las mejores partidas del año

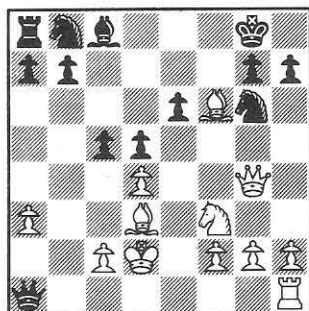


rencibia (Campeonato Mundial Juvenil, 1986) se jugó 12. ♖e2 ♗g6 13. ♜cl y el blanco acabó ganado.

12. ... ♖xa1+ 13. ♖d2

Ahora el blanco está amenazando mate y ♗xe7, así que la jugada natural es ...

13. ... ♗g6 14. ♗d3!



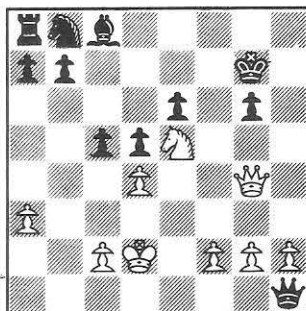
¡Y ya tenemos el «sacrificio inmortal» completo!

14. ... ♖xh1 15. ♗xg7

Aunque parezca increíble, a esta altura de la partida esto resulta nuevo, pues hasta ahora el juego

se había desarrollado igual al encuentro Kupreichik/Kosten (Minsk 1986), que continuó 15. ♗xg6 gf6 16. ♗e8+! ♖f8 17. ♖h5 ♗e7 18. ♖f7+ ♖d8 19. ♗h4 ♖xg2 20. ♖xf6+ ♖c7 21. ♖f4+, con una difícil posición que el blanco acabó perdiendo por rehusar las tablas por jaque perpetuo.

15. ... ♖xg7 16. ♗xg6 hg6 17. ♗e5



El blanco sólo cuenta con un caballo para colaborar en el ataque con su dama, pero como se puede observar todas las piezas del negro están fuera de juego, o sea, muy lejos de donde se desarrolla la batalla.

17. ... ♖f8

Única para evitar el mate, pues si 17. ... ♖h8, 18. ♖xg6 y el mate con ♗f7+ resulta imparable.

18. ♖xg6 ♗e7 19. dc5

Con la amenaza 20. ♖f7, seguido de ♖f8 y 22. ♖d6.

19. ... ♖d8 20. ♖f6+ ♖c7 21. ♖e7+ ♗d7

Un grave error sería 21. ... ♗d7?, por 22. ♖d6+ ♖d8 23. c6! y el blanco ganaría.

22. ♖d6+

Ante la precisa defensa negra el blanco debe conformarse con tablas, pues el ataque ya no da para más.

22. ... ♖c8

El negro no puede rechazar las tablas, ya que si 22. ... ♖d8, 23. ♖f8+ ♗e8 24. ♗f7+ conduciría al mate.

23. ♖f8+ ♖c7 24. ♖d6+ y tablas. (0,5:0,5).

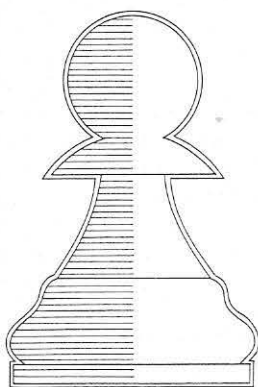
¡Una interesante partida con un resultado justo!



EL TABLERO SEGUN LA NOTACION ALGEBRAICA

a8	b8	c8	d8	e8	f8	g8	h8
a7	b7	c7	d7	e7	f7	g7	h7
a6	b6	c6	d6	e6	f6	g6	h6
a5	b5	c5	d5	e5	f5	g5	h5
a4	b4	c4	d4	e4	f4	g4	h4
a3	b3	c3	d3	e3	f3	g3	h3
a2	b2	c2	d2	e2	f2	g2	h2
a1	b1	c1	d1	e1	f1	g1	h1

NUESTROS LECTORES
PUEDEN DIRIGIR SUS
PEDIDOS, CONSULTAS Y
CORRESPONDENCIA A:



Revista
Internacional de
AJEDREZ

Apartado 35131
28080 Madrid.



RUY LOPEZ EN AMSTERDAM

El GM Amador Rodríguez es uno de los máximos exponentes del ajedrez cubano actual. En esta partida del torneo OHRA comenta magistralmente algunas particularidades estratégicas de la Apertura Española (o Ruy López). Este gran jugador acaba de imponerse en el torneo internacional de Pancevo, en Yugoslavia, donde superó a Todorcevic, Bronstein y Geller, por dos puntos.

Amador Rodríguez
Gran Maestro

○ AMADOR RODRIGUEZ
● VAN DER STERREN
Apertura Española

1. e4 e5 2. ♖f3 ♙c6 3. ♘b5
a6 4. ♘a4 ♗f6 5. 00 ♕e7 6.
♝e1 b5 7. ♘b3 d6 8. c3 00 9.
h3 ♘b7 10. d4 ♝e8 11. ♗bd2
♕f8

Una vez más surge en el tablero esta conocida posición, producto de la más popular de las muchas variantes posibles dentro del Ruy López.

La Apertura española es, sin duda, uno de los planteamientos más antiguos que se conocen y su constante evolución ha provocado cambios notables en su base teórica. Sin embargo, ciertas normas estratégicas no han podido ser cambiadas ni lo serán con el tiempo. Así, aun cuando en su novena jugada las negras pueden elegir entre varias formaciones (Chigorin, Breyer, Smyslov, etc.) todas las opciones responden a un objetivo básico primario: la sobreprotección del punto e5, donde se halla el peón-clave en el centro, precisamente el que mantiene la simetría y sólo debe ser cambiado por razones apremiantes o de extrema conveniencia. En los últimos años ha quedado demostrado que las negras pueden consolidar su centro de inmediato, jugando la torre a e8 y el alfil a f8, sin temer el impetuoso lance ♗g5, omitiendo de esta manera la jugada profiláctica

9. ... h6 (Smyslov), que luego puede llegar a convertirse en una debilidad.

El crédito de toda la idea corresponde al GM soviético Zaitsev, y el sistema ha llegado a ser muy popular. Hoy en día muchos grandes maestros lo enfrentan con blancas y también lo adoptan con negras.

12. ♘c2

Al jugar contra esta variante, en las últimas ocasiones había entrado en grandes debates teóricos. Contra Geller, en Moscú 1985, elegí el plan standard 12. a4, con el cual Kasparov derrotó un par de veces a Karpov en el pasado match. Luego, frente a Kenneth Frey, en el Torneo de la Hispanidad 1986, opté por 12. a3, seguido de ♘c2 y b4, otra línea sobre la cual se han escrito también varios estudios. Es comprensible que esta vez decidiera evitar una temprana discusión teórica.

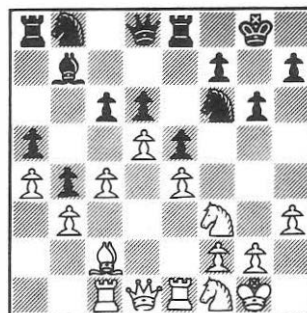
12. ... g6

Otra de las ventajas de la Variante Zaitsev, con su centro protegido, es que las negras no necesitan tempranos desplazamientos de su caballo dama (... ♗b8 —Breyer—, ... ♗a5 —Chigorin—), para dar paso al peón alfil dama, y luego regresar a proteger el peón rey. Ahora, en caso de la natural 13. b3 sigue 13. ... d5!, lo cual me recuerda mi amarga derrota ante Beliavsky, en Bogotá 1978.

13. d5 ♗b8 14. b3 c6 15. c4

Hasta aquí todo apacible, pero muy posicional y no exento de veneno: el Ruy López esconde muchas sutilezas para el jugador inexperto poco familiarizado con el. Ahora, en lugar de lo usual, 15. ... ♗c7, seguido de ♝c8, ♗bd7, etc., fui sorprendido por una jugada de la que sólo conocía su mala reputación, debido al fracaso de Gligoric, varios años atrás, ante Geller, en Novi Sad. Por supuesto, sospeché de nuevos análisis, siendo Van der Sterren un jugador tan bien informado. Por suerte, los hallazgos en la Apertura Española son de carácter posicional, distintos a los de la Siciliana, que pueden suponer un camino rápido hacia la victoria... o hacia la derrota!

15. ... ♗h6!? 16. a4 b4 17. ♗f1 ♗xc1 18. ♝xc1 a5



19. dc6!

Sólo después de la partida supe que la línea completa, incluyendo la variante con 15. ... ♗h6!?, había sido analizada extensamente en NEW IN CHESS (en la que mi adversario ocupa un puesto relevante), por los húngaros Lukács y Hazai. Geller, en la partida matriz, había jugado 16. b4, contra lo cual esperaba un largo análisis. Mi continuación, jugada «a mi idea», como suele decirse, es nueva pero no había escapado tampoco al análisis, y aunque luego de algunas transposiciones, la posición actual ocupa el centro de atención en el trabajo en que se recomienda 19. ... ♗xc6 20. ♗d2 ♗e7!, con igualdad, con lo cual no concuerdo plenamente.

Si bien es cierto que las blancas no han sacado nada tangible de la



Las mejores partidas del año



apertura, tampoco puede decirse que a las negras les espere una tarea fácil, más aun considerando que la estrategia moderna se juega a obtener pequeñas ventajas, en lugar de aquellas líneas pródigas en sacrificios, de la época romántica. El propio Kasparov ha modificado su estilo y repertorio, y ahora es capaz de ganar, de forma convincente, en el final, pues los grandes jugadores rara vez permiten combinaciones elementales.

Volviendo al análisis de la posición, después de 21. ♖ad1 ♖ad8 22. ♕g3, si bien es cierto que las negras consiguieron cambiar su alfil «supuestamente malo», existen tres factores que no se pueden obviar:

- 1) Las negras tienen un peón retrasado, en d6, que constituye una debilidad permanente.
- 2) Las blancas disponen de más espacio y un punto potencialmente fuerte en d5.
- 3) El flanco de rey negro está algo debilitado y puede ser blanco eventual de un ataque sorpresa.

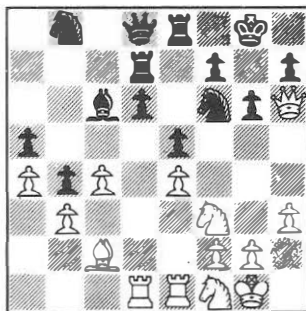
Después de 22. ... ♖b8, jugada típica y siempre mencionada en el análisis, las negras están en dificultades tras 23. ♕g5! (amenazando ♖f5) 23. ... ♖h8 24. c5!, con presión en el centro. Van der Sterren tomó el alfil, y, a propósito, a mí —ajeno a todos esos análisis— esa jugada (criticada) me parecía muy natural. Para concluir esta mini-sección teórica, no debo olvidar mencionar que en el Informator n.º 43, de reciente aparición, se encuentra la partida Kiril Georgiev/Hazai, donde el autor del artículo pudo defender con éxito su variante, si bien está claro que las blancas emplearon una continuación mucho más débil en su jugada 17, moviendo el alfil a b2.

19. ... ♙×c6 20. ♖d2 ♖a7 21. ♖ad1

Era tentador jugar 21. c5!? (se menciona en el Informator 43, con

clara ventaja blanca, pero yo no veía claras las posibilidades en el final, luego de 21. ... dc5 22. ♖×d8 ♖×d8 23. ♖×e5 ♖e7! 24. ♖×c6 ♖×c6.

21. ... ♖d7 22. ♖h6!



Una importante jugada. Las negras esperaban la natural 22. ♕g3, cuando 22. ... ♖a6 y 23. ... ♖c5 les reportarían una cómoda igualdad, al ahorrarse varios tiempos con el caballo para llegar a su meta de c5. Ahora, gracias a las amenazas tácticas que se derivan de la ubicación de la dama, las blancas pueden desarrollar su caballo hacia el centro, en condiciones favorables.

22. ... ♖h5

Para utilizar la segunda fila en la defensa. El fuerte maestro internacional holandés temía, con razón, quedarse con el caballo congelado en f6 después de la elemental ♕g5, con idea de ♖e3-g4.

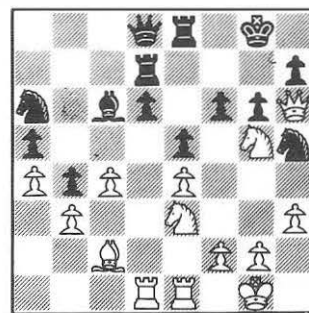
23. ♖e3 ♖a6?

Era necesario complementar el plan iniciado en su jugada anterior con 23. ... f6. Claro está que luego de 24. ♖d5, la preponderancia central de las blancas es evidente. Normalmente, en una posición semicerrada como ésta, resulta difícil predecir una destrucción como la que sigue.

24. ♕g5! f6

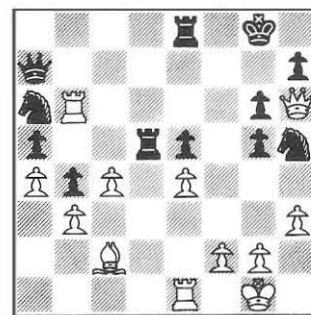
(Ver diag. siguiente)

25. ♖×d6! fg5 26. ♖×c6 ♖a8 27. ♖b6 ♖a7



Las negras no podían hacer otra cosa y ahora intentan apartar la torre blanca del juego. A 28. ♖×b5 podría seguir 28. ... ♖c7, mientras que a 28. ♖c6 ♖b7, pero una desagradable sorpresa aguarda...

28. ♖d5! ♖×d5



Algo mejor era 28. ... ♖f8 29. ♖e3 ♖×d5, aunque incluso así 30. ♖×a6 ♖×a6 31. ed5, resultaría suficiente.

29. ♖×g6+!!

Un elegante remate que culmina una sutil lucha posicional.

9. ... hg6 30. ♖×g6+ ♖f8

También perdía 30. ... ♕g7 31. ed5, amenazando ♖h7 y ♕g6.

31. ed5 ♖f4 32. ♖h6+ ♖g8 33. g3!

Sencilla y fuerte. Las negras abandonaron. (1:0)



NIMZOINDIA: ¿DEFENSA O CONTRAATAQUE?

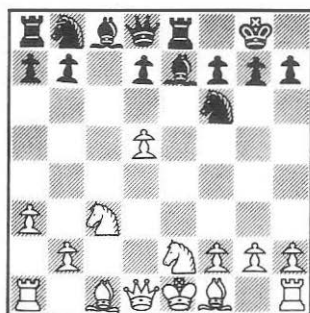
András Adorján, uno de los mejores teóricos del mundo, inicia aquí una serie de artículos sobre aperturas, bajo un denominador común, su conocida tesis de que **LAS NEGRAS ESTAN BIEN: el lector debe perder el miedo a sentarse ante el tablero y jugar con las piezas negras. Este trabajo fue escrito en colaboración con el Maestro Internacional Jenő Döry.**

(1)

András Adorján
Gran Maestro

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. e3 c5 5. ♖e2 cd4 6. ed4 00 7. a3 ♗e7 8. d5 ed5 9. cd5 ♗e8

Esta posición es un asiduo visitante de los torneos actuales. En este momento las blancas pueden optar por un desarrollo natural, bien a base de 10. g3, ó de 10. ♗e3. Sin embargo, la tentativa de entorpecer la expansión negra se insinúa como una seductora tentación. Esta será la tesis del presente trabajo.



10. d6!?

A primera vista, se diría que se trata de un movimiento comprometido. Sí, señor, incluso podemos afirmar que implica el sacrificio de un peón, dado que las negras pueden capturar el aventurero peón de dama en pocas jugadas. Esta maniobra, sin embargo,

requiere tiempo, que las blancas pueden aprovechar para tratar de imponer su ventaja en desarrollo y la posición más armónica de sus piezas.

Veamos las posibles consecuencias de este avance:

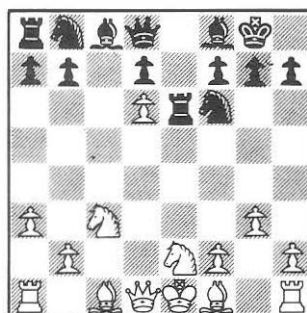
10. ... ♗f8 11. g3

Las negras disponen ahora de tres continuaciones:

(A) 11. ... ♗e6 (B) 11. ... ♗b6?! (C) 11. ... b6!

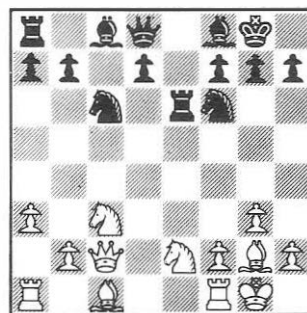
Las continuaciones A y B tienen como objetivo la ganancia del peón «d» y condenan a las negras a una larga defensa. En la variante C, sin embargo, el segundo jugador desdeña la ganancia del peón y trata de crear contrajuego, mediante una rápida movilización de su flanco de dama.

(A) 11. ... ♗e6



La primera partida famosa con esta línea se jugó en Bugojno (1980) entre Gligoric y Karpov, y prosiguió:

12. ♗g2 ♗xh6 13. ♖c2 ♗c6 14. 00 ♗e6



Hemos llegado a una posición importante desde el punto de vista de nuestra tesis. (Volveremos a este diagrama más tarde). En la partida mencionada, las blancas no eligieron el plan más eficiente. El juego continuó así:

15. ♖f4?! ♗e8 16. b4 d6 17. ♗b2?!

El futuro de este alfil no se encuentra en esta diagonal.

17. ... ♗d7 18. ♗cd5 ♗xh6 19. ♗xh6 ♗c8 20. ♖b3 ♗e7 21. ♗ad1 b5! 22. ♗g2 ♗e8 23. ♗d5 ♗e7 24. ♗g2 ♖e5! 25. ♗xh6 ♗c4 26. ♗dd1 ♖e8 27. ♗d4 ♗c6

Después de haber devuelto su peón extra, el entonces Campeón del Mundo obtuvo mejores chances y, finalmente, tras larga lucha, consiguió imponerse en la jugada 62.

El juego blanco fue mejorado por Mijail Tahl en su partida contra Andersson (Tilburg, 1980). Así, en lugar de 15. ♖f4?!, jugó:

15. b4!

que fue pobremente contestado con

15. ... a6?

debilitando la casilla b6. Es cierto que 15. ... d6 no hubiese sido una gran cosa, debido a 16. b5 ♖e5 17. ♗d4! ♗e8 18. ♗g5, conectado con la amenaza ♗xf6, seguido de

♠c3-d5-c7; pero 15. ... d5!?, en cambio, merecía consideración. La partida siguió:

16. ♠f4 ♖e8 17. ♠fd5 ♠×d5 18. ♠×d5 d6 19. ♕e3 ♖b8

Una jugada forzada, en vista de las amenazas ♕b6 y ♠c7.

20. ♕e4 h6 21. ♕b6 ♖g5 22. f4 ♖h5

Ahora las blancas jugaron 23. f5!?, en lugar de 23. ♖fe1, que les hubiera concedido mejores chances.

Veamos otra tentativa de mejorar el juego blanco:

15. ♕f4?!

Esto, en lugar de 15. b4, resultó tener menos éxito. Después de

15. ... d6 16. ♖ad1 a6 17. h3 ♕d7 18. g4 ♖c8

Las negras desarrollaron cómodamente sus piezas y mantuvieron su peón de más. (Györkos/ Döry, Budapest 1984).

En la posición del diagrama, la jugada

15. ♕g5

de la partida Chernin/Salov (Campeonato de la URSS, 1984), tampoco resultó un feliz ensayo. Esta partida prosiguió:

15. ... h6! 16. ♕×f6 ♖×f6 17. ♠f4 ♖e5! 18. ♠fd5 ♖d8 19. f4 ♖e6 20. ♠b5 ♖b8 21. ♖ad1

21. ♠bc7 sería simplemente replicado con 21. ... ♖d6 (con la amenaza 22. ... ♠e7. Aceptar la sugerencia de Salov, 21. ... ♠d4?, 22. ♠×e6 de6 23. ♖c7 ♖×c7 sería, sin embargo, una mala decisión, ya que después de 24. ♠c7 el caballo blanco no puede ser encerrado. Por ejemplo: 24. ... ♕d6 25. ♠e8 o bien 24. ... ♕d7 25. ♖h1! ♖c8 26. ♖acl ♕d6 27. ♖fd1.

21. ... ♠e7 22. f5

22. ♠dc7 sería contestado con 22. ... ♖c6! y sacrificio de calidad.

22. ... ♖e5 23. f6! ♠×d5 24. ♖×d5 d6!

y, tras un tiempo tormentoso, las negras no quedaron peor. La partida, por otro lado, finalizó en tablas en el movimiento 41.

Creo que ninguno de los ejemplos presentados puede remover la fe en el potencial defensivo del bando negro. La mejora *real* de la línea se produjo en la partida Korchnoi/Kindermann (Beer-Sheva, 1984), provocando el desplazamiento del caballo negro a h5. Después de 11. ... ♖e6, Korchnoi jugó

12. ♕f4!

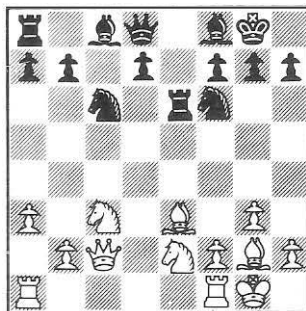
Algunos meses antes, esta jugada se vio igualmente en la partida Tatai/Hmadi (Lugano, 1984). Allí, sin embargo, las negras pronto perdieron el bueno camino y después de 12. ... ♠h5 13. ♕c3 ♖×d6 14. ♖b3!? ♠c6 15. ♕g2 b6? 16. ♠b5 ♖e6 17. ♠ed4 ♖e7 18. ♖d5, las blancas obtuvieron ventaja significativa.

La partida continuó:

12. ... ♠h5 13. ♕e3 ♖×d6 14. ♖c2

14. ♠d4?! no funcionó en el encuentro Vera/García Martínez (La Habana, 1984), ya que, después de 14. ... ♠c6 15. ♠e4? ♖×d4! 16. ♖×d4 ♖e8 17. ♕g2 f5 y las negras obtuvieron mejor posición.

14. ... ♖e6 15. ♕g2 ♠c6 16. 00 ♠f6



El caballo no tiene futuro en el borde del tablero. En esta posición, sin embargo, las blancas tienen un tiempo de más (♕e3) con relación a la posición originada en las partidas Tahl/Andersson y Gligoric/Karpov, después de 14 jugadas.

17. ♖ad1 ♖e8 18. ♠d4 ♠×d4

En 1985, en el primer torneo de Szirak, Petrán jugó, en este momento, 18. ... d5!? en su partida con Utasi, y después de 19. ♕g5 los oponentes, sin examinar la solvencia de la novedad, acordaron las tablas.

19. ♕×d4 d5 20. ♕×f6

Según el análisis de Kindermann, 20. ♖b3 ♕e6 21. ♖×b7 a5 22. ♖b3 hubiera conducido a ventaja blanca.

20. ... ♖×f6 21. ♠d5 ♖e5 22. ♠c7 ♕f5 23. ♖c1 ♖ec8!

A 23. ... ♖ac8? las blancas replican con 24. ♖de1!

24. ♖d5

y se acordaron las tablas, ya que después de los cambios tras 24. ... ♖×c7, la posición resultante sería totalmente igualada.

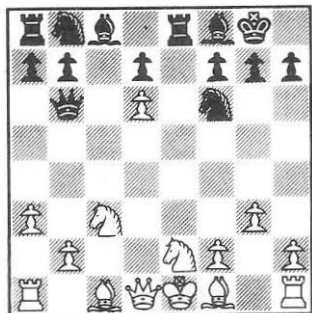
Volvamos al último diagrama, es decir, a la posición después de la jugada 16 de las negras. El plan de ♖ah1, a base de 17. b4!, parece más fuerte que 17. ♖ad1. Ahora, la respuesta de Andersson, 17. ... a6? queda fuera de cuestión, ya que tras, 18. ♠f4 ♖c8 19. ♠fd5, con el tiempo de más del ♕e3, las blancas mejoran significativamente sus chances, y el segundo jugador se encuentra en situación de penuria, debido a las debilidades de las casillas b6 y c7. Una línea característica podría ser: 19. ... ♠×d5 20. ♠×d5 ♖b8 21. ♕b6 ♖g5 22. ♕c7 ♖a8 23. ♕f4 y, si la dama mueve, las blancas ganan con ♠c7.

Las desagradables consecuencias de 17. ... d6 18. b5 ♠e5 19.

Teoría de aperturas

♖d4! ♜e8 20. ♙g5 fueron ya comentadas en el análisis de la partida mencionada, mientras que después de la (aparentemente) forzada 17. ... d5, la continuación blanca 18. b5 ♖a5 19. ♜fd1 es muy fuerte.

(B) 11. ... ♜b6?!



Esta jugada de dama fue ensayada por Miles, contra Korchnoi (Wijk aan Zee, 1984). La tentativa resultó nefasta para las negras, razón por la cual se ha descartado su empleo, desde entonces, en la praxis de torneo. Echemos un vistazo.

12. ♙g2 ♙d6

No debe ser la dama quien capture el peón, a causa de 12. ... ♜d6? 13. ♜d6 ♙d6 14. ♖b5 ♜e6 15. ♙h3, que gana calidad.

13. ♙e3! ♜a6?!

Otras jugadas tampoco son estimulantes. Por ejemplo:

a) 13. ... ♜e3? (13. ... ♜b2?? 14. ♜a2, ganando la dama) 14. fe3 ♙e5 15. 00 ♜e3+ 16. ♜h1, y aunque las negras tienen suficiente compensación material por la calidad, el subdesarrollo de su posición debe conducir las a la ruina. Por ejemplo: 16. ... d6 17. ♖d5! ♖d5 18. ♜d5 y el segundo jugador no tiene la menor oportunidad de sobrevivir.

b) 13. ... ♜c7! 14. 00 ♙e5 15. ♖b5 ♜d8 16. ♖d6 ♙d6 17. ♜d6 y las blancas tienen suficiente compensación por su pérdida material. Por ejemplo: 17. ... ♖c6 18. ♜fd1! y las negras no pueden com-

pletar su desarrollo con 18. ... b6, a causa de 19. ♙xc6. No obstante, este bando podría haber elegido este camino, ya que después de devolver el peón, con 18. ... ♜e6 19. ♜d2 d6 20. ♖f4 ♜e8 21. ♜xd6 ♙g4, las blancas sólo tienen una pequeña ventaja.

14. 00 ♙e5 15. ♖f4 d5!

Devolver el material extra es, de nuevo, la mejor solución. Esto puede entenderse fácilmente tras analizar la posición resultante después de 15. ... ♖c6 16. ♖cd5!, ya que el alfil de c8 no puede desarrollarse, ya que 16. ... d6 sería contestado con 17. ♖c7, mientras que 16. ... b6 sería replicado por 17. ♜e1, con la amenaza 18. ♙f1. La situación de las negras no puede ser mejorada con 16. ... ♖xd5 17. ♖xd5.

16. ♖cxd5 ♖c6 17. ♖xf6+ ♙xf6 18. ♖d5 ♙e5 19. ♜h5 ♜a4 20. ♙f4! ♙d7.

Por fin, el alfil ha conseguido ser desarrollado, aunque su indefensión originará problemas.

21. b3! ♜a5

Si las negras toman el peón, con 21. ... ♜xb3, entonces las blancas las harán sufrir de lo lindo con 22. ♜ab1 ♜xa3 23. ♜xb7 ♜d6 (si 23. ... ♜ad8, las blancas ganan con 24. ♙g5 f6 25. ♜xd7) 24. ♜d1 (análisis de Miles).

22. b4 ♜a4

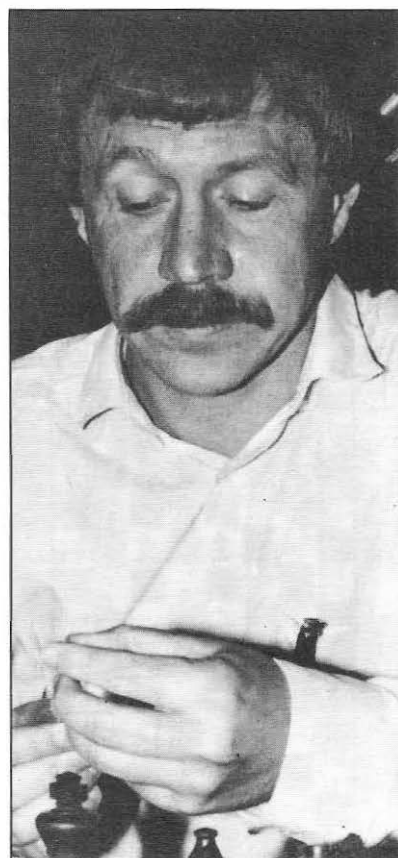
De esta forma, no obstante, la dama quedará relegada del juego y no podrá controlar la cuarta fila.

23. ♜ad1 ♙xf4

A la inmediata 23. ... ♜ad8, las blancas pueden jugar 24. ♖c7.

24. g4 ♜ad8 25. ♜d3 ♜h8

Aparte del doblaje de torres en la columna «d», se amenazaba 23. ♙g3.



GM Andrés Adorján: «Las negras están bien».

26. ♖c7! ♜e7

No es mejor 26. ... ♜f8, debido a 27. ♜fd1, mientras que 27. ... ♜c8 sería perdedor con la intermedia 28. ♙xc6.

27. ♜c5 ♜e2 28. ♜xd7!

y las negras se rinden (1:0).

SIMBOLOS EMPLEADOS

+	Jaque
×	Captura
00	Enroque corto
000	Enroque largo
!	Buena jugada
!!	Jugada excepcional
?	Mala jugada
??	Grave error
!?	Jugada interesante
?!	Jugada dudosa
++	Jaque mate



Combinaciones

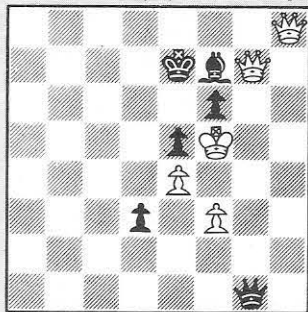


CONCURSO DE SOLUCIONISTAS

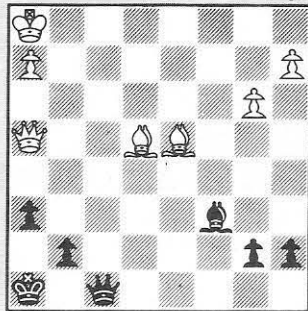
TERCERA SERIE

He aquí la tercera serie de este concurso que, esperamos, estimule los mejores análisis de nuestros lectores. Los concursantes deberán remitir sus soluciones antes del próximo 1.º de enero. El concurso finalizará en el n.º 12 inclusive.

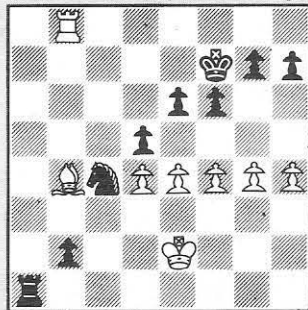
● (1) 1 p.



● (2) 1 p.



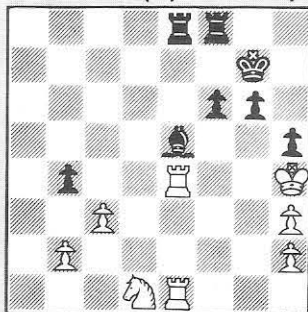
○ (3) 1 p.



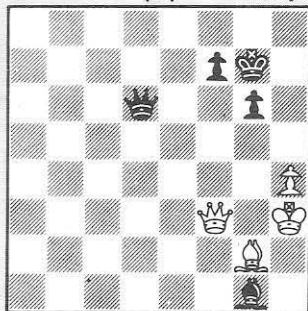
○ (4) 1 p.



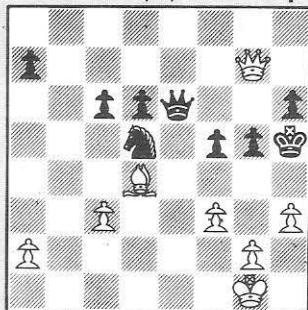
● (5) 1 p.



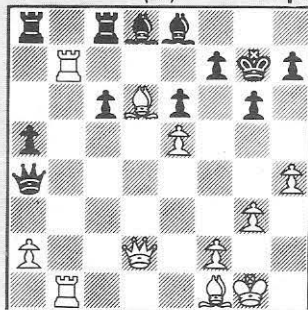
● (6) 1 p.



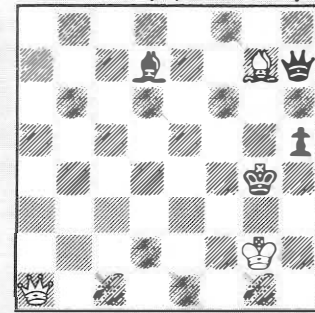
○ (7) 2 p.



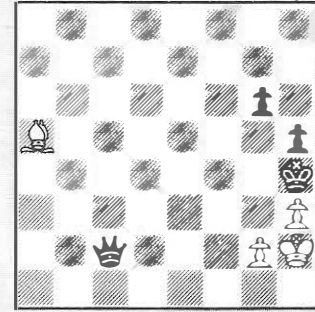
○ (8) 2 p.



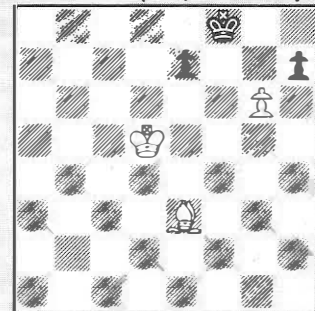
○ (9) 2 p.



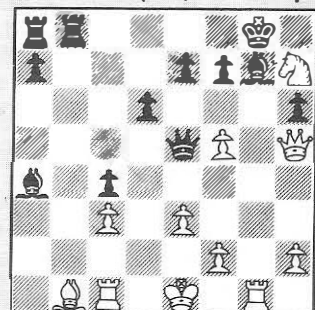
○ (10) 3 p.



○ (11) 3 p.



○ (12) 3 p.



En esta tercera serie al intervención del alfil (o alfiles) juega un papel destacado. Juegan blancas y ganan en los diagramas n.º 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11 y 12. Juegan negras en los n.º 1, 2, 5, y 6. recuerden que el circulito del ángulo superior izquierdo indica el color que mueve y gana.



SOLUCIONES A LA PRIMERA SERIE

- (1) 1. ♖h7+! ♜h7 2. ♗h5++ (Chikovani/ Hauffmann, 1952).
 (2) 1. ♖g8+! ♜xg8 (1. ... ♖xg8 2. ♗xc1) 2. ♗g3+ ♜f8 3. ♗g7+ ♜e8 4. ♗g8++ (Sturua/Kozlov, 1975).
 (3) 1. ♗xh6! gh6 2. ♔h7++ (Malgrem/ Cuadrado, 1953).
 (4) 1. ♗h7+! ♜xh7 2. ♔h7+ ♜h8 3. ♜g6++ (Zheliandinov/Gusev, 1967).
 (5) 1. ♖d8+! (1:0). Si 1. ... ♜xd8 ó 1. ... ♜e7, 2. ♗xe4 (Bronstenin/Aficionado, 1950).
 (6) 1. ♗xe7+! ♗xe7 2. ♔d6!

- ♗xd6 3. ♖e8++ (Gligoric/Rozenstein, 1960).
 (7) 1. ♔d3+ g6 2. ♖h8+! ♜xh8 3. ♗f8+ ♜h7 4. ♗xf7+ ♜h8 5. ♗f8+ ♜h7 6. ♔xg6+ ♜xg6 7. ♗g8++ (Forintos/Tomovic, 1957).
 (8) 1. ♗xf7+ ♖xh7 2. ♜f1+ ♜e8 3. ♖g8 + ♜e7 4. ♖g7+ ♜e8 5. ♔g6++ (Sikora/ Chefranov, 1963).
 (9) 1. ♗xh7+! ♜xh7 2. hg6+ ♜xg6 3. ♔e4++ (Fischer/Miagmarsuren, 1967).
 (10) 1. ♖xh7! ♜xc4 2. ♖dh1 g5 3. ♔e4 ♜xe5 4. fe5 f5

5. ♔d5+ y las negras se rindieron. Si 5. ... ♜f8 6. ♖h8+ ♜g7 7. ♖h7+ ♜g6 8. ♔f7++ (Timofeiev/Shishev, 1957).
 (11) 1. ... ♖c1+! 2. ♗xc1 ♖xa3+! 3. ♜b1 (3. ba3?? ♗a2++) 3. ... ♖a1+! 4. ♜xa1 ♗a8+ 5. ♜b1 ♗a2++ (Uyler/Hell, 1964).
 (12) 1. ... ♔xd4+! 2. cd4 ♖xg2+ 3. ♜h1 ♖xh2+! 4. ♜xh2 ♗h4+ 5. ♜g1 ♗g3+ 6. ♜h1 ♗g2++ (Mayet/ Girshfeld, 1861).

Teniendo en cuenta las altas puntuaciones obtenidas por nuestros concursantes, elevaremos la dificultad de las posiciones, a partir del presente número.

En la primera serie hubo alguna dificultad con el nº 7, así como el nº 10, en el que, si bien la mayoría de las soluciones iniciales era correcta, se omitió con frecuencia la mejor defensa (2. ... g5) lo que costó un punto.

En el nº 11 muchos lectores indicaron 1. ... ♖xa3?, pero después de 2. ba3, el Rey blanco disponía de la casilla b2, lo que complicaba la solución.

Estamos francamente admirados de la gran cantidad de lectores interesados en concursar, lo que nos motiva de modo especial y justifica esta iniciativa. ¡Animo y adelante!

PUNTUACIONES PRIMERA SERIE

J.M. Vera, Zaragoza	21
J.A. Asensio, Hospitalet	21
Ramón Gabarró Solé, Hospitalet	21
Diego Medina García, Cádiz	21
Eugenio Reinhard, Madrid .	21
J.L. Fernández Glez, Madrid	21
Mikel Lombillo, Bilbao	21
Juan Rubio Sánchez, Barcelona	21
Miguel A. Fonruge, Alcorcón	21
José María Crespo, Madrid	21
Ricardo García Ramón, Zaragoza	21
José Moreno Gea, Mazarrón	21
Joaquín Martí Cruz, Linares	21
Pascual Heras, Soria	21
Fernando Chivu Vega, Premía de Mar	21
José M. Astilleros, Alcorcón	21
Fernando Martín Blanco, Collado Villalba	21
Juan C. Sanz, Madrid	21
Salvador Enguidanos, Manises	21
Francisco Burgos, Hospitalet	21
F.J. de Labra, La Coruña....	21

Pedro Castillo, Sevilla.....	21
Luis de Paola, Manzanares .	21
José Luis Ansorena, Zaragoza	21
Jerónimo Liñán, Málaga	21
Juan J. Rodríguez Pizarro, Madrid	21
Gabriel García Lozano, Madrid	21
Manuel González Seris, San Fernando	21
Carlos E. Carbonell, Valencia	20
Manuel Gil Castro, Coslada	20
Fernando Conde, Málaga...	20
Angel Rueda Delgado, Valencia	20
Antonio Alé Barrena, Sta. Coloma de Gramanet .	20
Juan Viqueira, Sestao	20
Wilmer D. Sánchez, Blanes	20
Miguel A. Palacio, Málaga .	20
Miguel Quiñones, Madrid...	20
Jesús Torre Mayo, Madrid .	20
Juan A. Jimena, Málaga....	20
Manuel Bernabé, Madrid....	20
Emilio González Alcántara, Barcelona	20
Antonio Rabasco, Alicante.	20
José Navarro Puig, Crevillente	20
Carlos Sánchez Pascual, Madrid	20

José M. García Carpallo, Madrid	20
Josetxu García Arroyo, Bilbao	20
Emilio Conejo García, Sevilla	20
Lukas Iruretagoiena, Deba	20
David Vila Pueyo, Barcelona	20
José J. Rubio, Picasent	20
José L. Julián, Madrid	20
Juan Rodríguez Rey, El Ferrol	20
Evaristo Laguna, Tomares..	20
José Antonio Munita, San Sebastián	20
Jaime Castillo, Balaguer	20
Daniel P. Juárez, Sta. Coloma Gramanet	20
Héctor Bas, Torrente	20
José Mª Crespo, Barcelona	20
Antonio Molina, Pinos Puente	20
Nicolás Peña, Getafe	20
Pedro A. Fernández, Alcorcón	20
Jaime Triguell, Badalona....	20
Carlos López Marbán, Oviedo	20
Pablo Alvarez Castaño, Sevilla	20
Carlos Franco, Zaragoza	20
Rafael Torres, Madrid	20
Rogelio Feliz, Barcelona	20



Combinaciones



Rafael Roca Cruz, Alzira....	20
M.T. Alonso Rojas, Sevilla...	20
Diego A. Martínez, Madrid.	19
Aureli Morrón i Estradé, Tarragona.....	19
Santiago Gallego Roldán, Madrid.....	19
Joaquín Gómez-Galán, Navalcarnero.....	19
Ignacio A. Torrado, Pontevedra.....	19

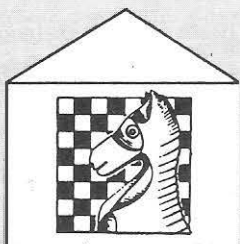
¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

Torneos de inscripción permanente de la Vocalía Postal (Federación Española de Ajedrez).

Torneos 11 jugadores:
500 pts.

Valentín Torra Bitlloch
c/. Aneto s/n 08251 Santpedor

Suscripciones



mate postal

(boletín trimestral):
1.000 pts. año.

Titular Vocalía:
Carlos Ros Miró.

Luis F. Moneo, Herramelluri	19
Antonio Campoy, Barcelona.....	19
F. J. Mariñelarena, Lecumberri.....	19
José Costas Gual, Zaragoza	19
José Luis Pérez, Madrid.....	19
Juan Cristóbal y Aceña, Córdoba.....	19
Agustín Herrero, Valcérde de Júcar.....	19
Jesús López Gandul, Madrid	19
Agustín Juanpere, Les Borges del Camp.....	19
Rodolfo Gómez, Huesca....	19
J. Salvadó Gaudí, Roquetes	19
Diego Leña, Madrid.....	19
Carlos Marín, Cambrils.....	19
José F. Balza Calvo, Cardedeu.....	19
José Luis Nieto, Móstoles..	19
Aurelio Pérez Sania, Madrid.....	19
Martín Gómez Fdez., Palma de Mallorca.....	18
Diego Andina, Madrid.....	18
Juan Vázquez Prieto, Sevilla	18
Rafael Álvarez Morales, Madrid.....	18
M ^a Carmen Freire, Gijón....	18
José A. López Parcerisa, Barcelona.....	18
Jordi Cusí, Bagur.....	18
Lorenzo Jiménez, Sevilla...	18
Diego M. Marín, Mazarrón.	18
José M ^a Casals, Barcelona.	18
David González Pardo, Oviedo.....	18
Santiago Fernández, Algorta	18
Rafael Lozano, Madrid.....	18
Pedro J. Miguel, Alcalá de Henares.....	18
A.J. Benítez, Madrid.....	18
Carlos Benito Arriaga, Toledo	17
Ricard March, Barcelona...	17
Juan José Labraca, Madrid	17

Emilio Osambela, Pamplona.	17
Juan Farré Ferrer, Terrassa	17
Guillermo García Martín, Sevilla.....	17
Julián Torrijos, Valencia....	17
Joaquín Diago, Barcelona..	17
Pedro López García, Cartagena.....	16
José J. Legarda, San Sebastián.....	16
Jesús López Escribano, Madrid.....	16
A. Serrano García, Madrid.	16
Salvador Arnau, Lérida.....	16
Sebastián Flores, Zaragoza	15
Carlos Lamas Sánchez, Gavá	15
Antoni Pérez Poch, Barcelona.....	15
Alejo C. Fernández, Jerez de la Frontera.....	14
Francisco Montenegro, Palma de Mallorca.....	14
Kevork Keuchkerian, Alpedrete.....	13
Esteban Masmitjá, Hospitalet	13
Juan I. García Esteban, Madrid.....	13
Jospep M. Durán, Barcelona	13
Pau Pacual Durán, Barcelona	12
Antonio Méndez, Esplugas Llobregat.....	11
José Miró Planavilla, Madrid	10
Jesús Miró Planavilla, Madrid	10
Jesús Sánchez Cerol, Barcelona.....	7

SOLUCIONES A EJERCICIOS DE TACTICA

7. ... ♖xg3+ 8. ♜e4 f5+
9. ♜xf5 d6+ 10. ♜e4
f5+! 11. ♜xf5 ♖g6++
(Biegler/Peperlc, 1952).
5. ♜xf7+! y ganan. Si 5. ...
♜xf7 6. ♜g5+ ♜e8 (6. ... ♜f8
7. ♜e6+) 7. ♜e6 y ganan la
dama (Santasieri/R. Byrne,
Nueva York 1946).
12. ♜d8+! ♜xd8 13.
000+ y ganan pieza
(Feuer/O'Kelly, Lieja 1934).
14. ♜d8+! ♜xd8 15.
g5+ ♜e8 16. ♜d8++
(Maczuski/Kolisch, París
1864).
11. ♜5-c7+ ♜f7 12. ♜d8+
♜g7 13. ♜e8+ ♜g8 14.
♜c4+ y mate. (Khloy-
ber/Nagy, Budapest 1942).
13. ... ♜g4! ganando. Si a)
14. hg4 ♜h4++; b) 14. ♜xg4
♜xe5+ 15. ♜hl ♜fl++; c) 14.
♜hl ♜xe5++.

AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA MATCH-GIGANTE ¡A 100 TABLEROS!

Entre los lectores de la revista argentina **AJEDREZ DE ESTILO**, dirigida por el Subcampeón Mundial de la modalidad, Juan Sebastián Morgado, y los lectores de la **REVISTA INTERNACIONAL DE AJEDREZ**.

Inscripción gratuita. Los suscriptores tendrán prioridad.

INSCRIBASE

Probable fecha de comienzo: Enero 1988.



Diagramas perversos



En esta sección se cede una válvula de fuga al ajedrecista medio. El material seleccionado sacude ocasionalmente el estricto campo de la reglamentación. Algún ejercicio exigirá de usted un razonamiento especial para poder anular desórdenes de conducta entre las piezas.

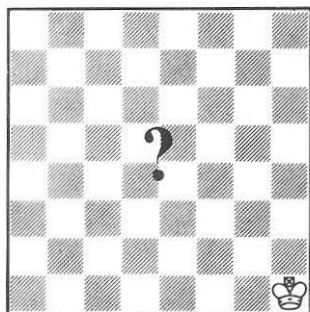
Los problemas: **TEMA DE MATE** son trabajos de «maestros de maestros». Todos cuidadosamente elegidos por su excepcional impacto.

Se tiene la idea de dar vida al: **RINCON DEL LECTOR**, para aquellos que conocen posiciones insólitas. Si este es su caso, descubra el secreto y compártalo con nosotros haciendo extensivo a la sección.

Por último, para corregir tentaciones del «lector espía», las soluciones van en el próximo número.

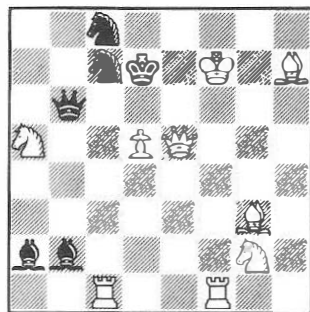
Félix Magliaro

Nº 1 (F.M. 1976)



¿Cuál es el número mínimo de jugadas que debe hacer el rey, partiendo del ángulo, para *VULNERAR* en su marcha el tablero entero.

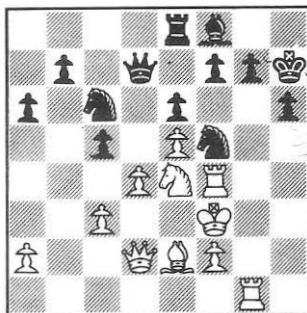
Nº 2



En la posición del diagrama las blancas acaban de jugar. En lugar de hacer la jugada que hicieron, tenían una jugada que daba jaque mate.

- ¿Cuál es la que hicieron?
- ¿Con cuál daban jaque mate?

Nº 3

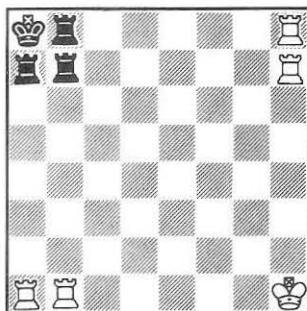


El blanco juega y vence.

Tiene ante usted una de las más espectaculares definiciones en práctica magistral. El rey negro se gana rápido el odio de los perturbados sobre el conducto «H». Harto de oír reproches sobre su mediocridad, el fraile blanco se entrega al canibalismo puro y simple.

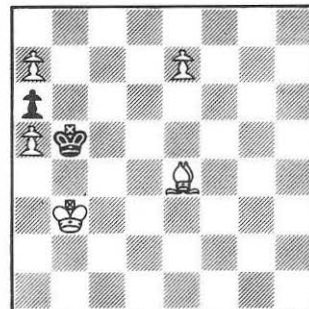
TEMA DE MATE

Nº 4 (Anónimo)



El blanco juega y da jaque mate en tres jugadas.

Nº 5 William Shinkman 1/873



El blanco juega y da jaque mate en tres jugadas.

Solución a los ejercicios del número 2.

(Noviembre 1987)

Nº 1

Negras: ♖a1- ♖b2 ♕a5 ♕e5 (Posición no reglamentaria, pero sólo se pedía situar al rey blanco en posición de jaque mate con las cuatro menores).

Nº 2

El desarrollo es el siguiente: 1. e4 e6; 2. ♕b5 ♖e7; 3. ♕d7 c6; 4. ♕e8 ♖e8.

Nº 3

Había un peón blanco en a7. Este peón capturó un alfil negro en b8 y se transformó en el alfil blanco que aparece en dicha casilla. La jugada que daba jaque mate era: 1. a8= ♕ o ♖.

Nº 4

1. c5 ♖g4; (si 1... de; 2. bc ... seguido de 3. d6) 2. b5 dc; 3. b6 cb; 4. d6 ... Rinden.

Nº 5

Clave: 1. ♕c7 Si 1... ♖d7; 2. ♕a5+y 3. ♕a3 jaque mate. Si 1... ♖f8; 2. ♕h3+y 3. ♕a5 jaque mate.

Nº 6

Clave: 1. ♕c4+Si 1... ♖c4; 2. ♖f-d4 cd; 3. ♖a5 jaque mate. Si 1... ♖c6; 2. ♕h7 y 3. ♕c7 jaque mate. Si 1... ♖e4; 2 ♖f-d4 y 3 ♕d5 o ♕h4 jaque mate.



CONCURSO DE CULTURA AJEDRECISTICA

Iniciamos un concurso que esperamos tenga gran aceptación entre nuestros lectores. En cada número se publicará una serie de diez preguntas, valorándose cada respuesta correcta con 1, 2 ó 3 puntos, según se indique. Se establecerá una clasificación que arrastre las puntuaciones obtenidas por cada uno de los concursantes. La duración del concurso será de 12 meses. Los premios quedan establecidos así:

PRIMER PREMIO:

Reloj de ajedrez (con inscripción) y suscripción por un año a la revista.

SEGUNDO PREMIO:

Juego de ajedrez de competición y suscripción por un año a la revista.

TERCER PREMIO:

Lote de libros y suscripción id.

CUARTO PREMIO:

Suscripción id.

QUINTO PREMIO:

Suscripción id.



TERCERA SERIE

1. ¿En qué ciudad nació el Gran Maestro Nicolás Rossolimo? (1 punto)

2. ¿Cómo se llama la variante de apertura 1.d4 d5 2. c4 Qc6? (1)

3. ¿En qué año se proclamó campeón del mundo Mijaíl Tal? (1)

4. ¿A qué se llama la combinación «del molino»? (1)

5. ¿Cuáles son las jugadas que caracterizan la variante Ulvestad? (1)

6. Defina la oposición, como figura técnica del final (1).

7. ¿En qué país nació el gran maestro Salo Flohr? (1).

8. ¿Quién ostenta el récord de España de simultáneas a la ciega? (2)

9. ¿Quién fue el primer campeón soviético? (2).

10. ¿A qué llamaban los árabes «mansubato»? (3).

Valor total de la serie: 14 puntos.

Fecha límite de la respuesta: 1 enero 88.

Resultados y respuestas a esta serie n.º 5.



Concursos



Soluciones a la primera serie

1. Gari Kasparov.
2. Gambito de Rey.
3. No pueden dar mate ante una defensa correcta. De otro modo, sí.
4. Arturo Pomar, Jesús Díez del Corral, Juan Manuel Bellón y José Luis Fernández son todos los grandes maestros españoles contemporáneos.
5. Exhibición de un jugador profesional contra una serie de oponentes, efectuando por turno una jugada en cada tablero. (Es curioso que muchos concursantes indicasen que el simultaneador «juega con blancas». Esto no es, necesariamente, así).
6. Nimzovich, 'Mi Sistema', o Ricardo Reti, 'Nuevas Ideas en Ajedrez'.
7. 1575 - Leonardo Da Cuatri, 'Il Puttino'.
8. Buenos Aires, 1927.
9. a) 10 tableros.
b) 15,5-4,5.
c) Botvinnik.
10. 'Zugzwang': la obligatoriedad de jugar deteriora decisivamente la posición. 'Zeitnot': apuros de tiempo. 'hole': punto débil.

En las respuestas a la primera serie hubo cierta ambigüedad en la pregunta n.º 6, ya que tanto Aaron Nimzovich como Ricardo Reti pueden ser considerados los «padres» del hipermodernismo, con sus obras «Mi sistema» y «Nuevas ideas en Ajedrez», respectivamente. Ambas contestaciones fueron dadas por buenas. Muchos lectores han señalado el error de la pregunta n.º 9, ya que el año del match radiofónico entre los Estados Unidos y la URSS fue 1945. Afortunadamente, todos los concursantes han identificado la pregunta, asumiendo que se trataba de ese año. Debemos celebrar la gran afluencia de concursantes, lo que, desde luego, nos estimula a seguir invitando a la participación de nuestros lectores.

PUNTUACIONES PRIMERA SERIE

Concursantes	puntos
José Flores Ramos, Paterna	17
José A. Munita, San Sebastián	17
Fernando Chivu Vega, Premiá de Mar	17
Alejandro Melchor, Barcelona	17
F. J. de Labra, La Coruña	17
Juan I. García Esteban, Madrid	17
José L. Julián, Madrid	17
Manuel Pérez Carballo, Valencia	17
Héctor Barez, Madrid	17
Manuel González Serís, San Fernando	17
Francisco Burgos, Hospitalet	17
Gabriel García Lozano, Madrid	17
Diego Medina, Cádiz	17
E. Gil Rodríguez, Madrid	17
José A. Asensio, Crevillente	17
José A. López Parcerisa, Barcelona	17
Antonio Rabasco, Alicante	17
José Navarro Puig, Crevillente	17
Diego A. Martínez, Madrid	17
Emiliano Hernández, Jumilla	17

F. J. Martín-Consuegra, Madrid	17
José F. Balza, Cardedeu	17
Josep M. Durán, Barcelona	17
M. T. Alonso, Sevilla	17
Juan Cristóbal y Aceña, Córdoba	16
Juan Rodríguez Rey, El Ferrol	16
José M.ª Sanz Tortosa, Valencia	16
José Javier Legarda, San Sebastián	16
Juan A. García García, Marbella	16
Juan A. Vargas, Móstoles	16
Juan C. Sanz, Madrid	16
Juan A. Valderrama, Granada	16
José Moreno Gea, Mazarrón	16
Carlos Benito Arriaga, Toledo	16
José Luis Nieto, Móstoles	16
Pedro A. González, Villafranca del Penedés	16
Julián Torrijos, Valencia	16
Adolfo Gutiérrez, San Sebastián	15
Ricardo Álvarez Muñia, Collado Villalba	15
Tomás Hernando, Santander	15
Pau Guiu Belsa, Barcelona	15
José M.ª Vera, Zaragoza	15
Josep Paré i Martí, Centelles	15
José A. Herrero, Getafe	15
Felipe E. Brull, Sestao	15
Fernando del Moral, Madrid	14

Joaquín Martí Cruz, Linares	14
José J. Valderas, Sevilla	14
Eugenio Reinhard, Madrid	14
José Pont Berenguer, Girona	14
Luis Piñeiro Lozano, San Fernando	14
Miguel A. Sánchez, Sabadell	14
Javier Mariñelarena, Lecumberri	14
Jesús Sánchez Carol, Barcelona	13
Avelino Calvo, Burgos	13
Ramón Gabarró, Hospitalet	13
Carlos E. Carbonell, Valencia	13
Sergio Falomir, Hospitalet	13
Pedro J. Meler, Zaragoza	13
José Ramírez Molina, Madrid	13
Club Ajedrez Ludio, Llodio	12
Enrique Iriarte, Madrid	12
Lukas Iruretagoiena, Deba	12
Esteban Expósito, Viladecans	12
Aurelio Pérez Sania, Madrid	12
Jaime Castillo, Balaguer	11
Aurelio Morrón i Estradé, Tarragona	11
Angel Navio Castrillo	11
Antonio Alé, Santa Coloma G.	10
Carlos Martín, Cambrils	10
Israel Pérez, Valencia	9
Luis Vara Rey, La Coruña	9
Ricardo Pozo, Móstoles	8
Angel L. Algaba, Madrid	8
Jorge Pérez, Madrid	8
Antonio Pérez Poch, Barcelona	7



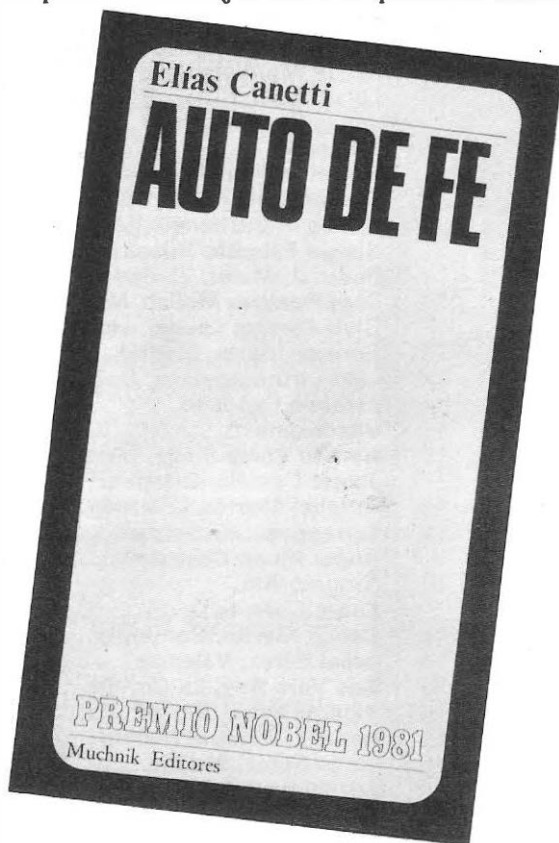
Auto de Fé

Elías Canetti, Premio Nobel de 1981, publicó esta novela en Viena, 1935. En España fue traducida por Muchnik Editores S.A., en 1980.

El ajedrez tiene un papel relevante en este libro, de carácter surrealista y cuyo personaje central es el profesor Kien, un sinólogo.

Transcribimos un fragmento:

«Cuando los insultos pierden su eficacia y él, con un brazo fuera de la cama, se siente hasta la coronilla de la policía, recuerda unas partidas de ajedrez. Son lo bastante interesantes como para retenerlo en la cama, aunque el brazo cuelgue fuera, listo a saltar. Juega con más prudencia que de costumbre, pensando sus jugadas con una lentitud casi ridícula. Como adversario elige a un campeón mundial. Le va dictando las jugadas con orgullo. Ligeramente sorprendido por su obediencia, cambia al antiguo campeón por uno nuevo; pero éste también le aguanta todo. De hecho, Fischerle está jugando por los dos. El otro no encuentra mejores soluciones que las que Fischerle le dicta, mueve la cabeza en actitud sumisa y acaba recibiendo una paliza de órdago. La escena se repite varias veces hasta que Fischerle exclama: —¡Me niego a jugar con un cretino así!, y saca las piernas fuera de la manta. Luego pregunta: ¿Campeón mundial? ¿Dónde está que no lo veo?»



Curiosa petición

Les agradecería que me informasen si existe algún libro que hable de distintas modalidades y variantes del juego del ajedrez. Por ejemplo: *sin piezas* en el tablero, y según se vayan jugando, se van colocando. O bien, poniendo las piezas fuera de su lugar, caprichosamente en el tablero, en su línea.

Pedro Criado Díez
Magdalena, 1
28012 Madrid (Tel. 228 78 44)

Desde luego, existen libros sobre variedades del ajedrez, como ajedrez moderno, ajedrez chino, go, ajedrez tridimensional, etc., pero desconocemos si existen tratados sobre juegos tan peculiares como nuestro lector sugiere. Quizá nuestro colaborador Félix Magliaro o algún lector pueda ayudarle.

* * *

Unamuno y el campeonato de España

Nuestros lectores han señalado la imperdonable pifia de sugerir que Don Miguel de Unamuno hubiese podido participar en el Campeonato de España de 1946 (Mundo del Ajedrez, n.º 1). Entre ellos, Kuperman, columnista de ajedrez de EL PAÍS, y el autor de la curiosa carta que sigue:

Me dirijo a Vd. obligado por el contenido del recuadro inferior derecho de la página 43. Creo poder aportar alguna razón que justifique la «retirada» del «famoso escritor y filólogo» D. Miguel de Unamuno y Jugo, del Grupo A del Campeonato de España de 1946 (Fase Previa). En mi modesta opinión tal actitud tenga alguna relación con el hecho de que el mentado D. Miguel tuvo la ocurrencia de morir (desnacer, diría él) en su casa de las Muertes salmantina, en el día treinta y uno de diciembre de mil novecientos treinta y seis. De sus varios hijos supérstites no sé de ninguno que alcanzase fama como escritor o como filólogo, aunque quizá sí como ajedrecista, cosa ésta que escapa de mi caletre.

José M^a Ruiz de la Fuente
Madrid

Es bien conocido, ciertamente, que Unamuno murió en 1936. Así pues, pedimos excusas a nuestros lectores y agradecemos al Sr. Ruiz de la Fuente este merecido rapapolvo.

Miguel Ángel Nepomuceno, desde León, nos informa de que, con toda seguridad, se trata de Pablo Unamuno, hermano del filósofo.



Nuevo fenómeno

Un escolar de 15 años, de Sverdlovsk (URSS), obtuvo nada menos que 3,5 puntos de 5 partidas ante grandes maestros, incluido el actual campeón del mundo, Kasparov.

Hay que precisar que este resultado se produjo en el marco de un festival de simultáneas que anualmente organiza A. Bijovsky, entrenador de la selección juvenil soviética.

Ciudad en que tuvo lugar: Bakú.

Nombre del nuevo fenómeno (¡no lo olviden!): *Mijail Ulíbin*.

* * *

Ripios

Pablo Morán (Nueve de Mayo 2-5º C, 33002 Oviedo) nos escribe:

«Cuando me enseñaron a jugar al ajedrez me recitaron un poema, o mejor dicho, unos ripios, que soy incapaz de recordar completos, y que me agrada mucho recuperar. He aquí algunos:

Abre paso a la Madama
los caballos al través
los dos alfiles derrama
al rey que lo guarden tres
y si te vas a enrocar
no lo dejes 'pa' después.

* * *

Manhattan Chess Club

¿Podríaís proporcionarme la dirección del Manhattan Chess Club, de Nueva York?

Rafael Castilla Sánchez
C/ Bristol 20
28028 Madrid

Si algún amable lector no le facilita la dirección precisa, puede dirigirse a la U.S.

Chess Federation - 186 Route 9W - New Windsor, NY 12550 - EE.UU.



El jugador de Ajedrez (Cine)

Director: Jean Dreville

Interpretes: Françoise Rosay, Conrad Veidt

Año: 1938

Este film, basado en una novela de H. Dupuy-Mazuel, tiene como argumento el encuentro entre el autómatas de Von Kempelen y la emperatriz Catalina la Grande.

Se estrenó en España en 1951, con el título **EL JUGADOR DE AJEDREZ** o **EL FANTASMA DE HIERRO**.

Existe otra versión (muda) de 1926, interpretada por Pierre Blanchard, y adaptación de Marcel Achard.

¿Puede algún lector aportar datos acerca de quién lo dirigió y quién fue el guionista del film de 1926?

* * *



Los lectores dicen...



Será ésta una sección abierta a las manifestaciones de los lectores, que pueden utilizarla como tribuna o como minizoco (intercambios, ofertas, etc.)

Me permito felicitarles por la buena calidad de la revista, que espero dure muchos años, ya que se ve perfectamente que están capacitados para ello.

Pedro A. Fernández
Alcorcón

Antes que nada, felicitamos por vuestra revista y deseamos mucha suerte en el futuro, para que podáis seguir llevándola a cabo con acierto.

Carlos López Marbán
Oviedo

Soy un aficionado casero al ajedrez, que se ha encontrado agradablemente sorprendido con la aparición en los quioscos de su *Revista Internacional de AJEDREZ*.

José A. Vargas
Móstoles

Hace pocos días he tenido el placer de leer, en el despacho de un amigo, el primero número de su revista, y quedé impresionado por la buena calidad del papel, la perfecta presentación y la seriedad e interés de todos sus artículos, lo cual no es natural en publicaciones sobre este excelente deporte.

Jorge Costas Salgado
Barcelona

Tengo que felicitarles por lo que promete ser una gran revista de ajedrez y una importante ayuda para el ajedrez en general.

Ricardo Martínez Puigrós
Felanitx

Como aficionado que soy a los ordenadores, me gustaría que no dejáis de lado los temas de programas de

ajedrez (no sólo los de las máquinas de jugar, sino también los comerciales para ordenadores, de los que hay bastantes), ya que la inteligencia artificial es el futuro de la informática y los programas de ajedrez su base.

José María Crespo Revilla
Barcelona

He comprado y leído vuestra nueva revista, y sinceramente estoy sorprendido muy gratamente por su calidad y amplitud de sec-

consolide, de manera permanente, el interés por el ajedrez. Estoy seguro que los que ya somos adoradores de Caissa encontraremos en su revista un producto que satisfaga plenamente nuestra demanda de información e instrucción ajedrecística.

Gabriel García Lozano
Madrid

Soy un auténtico aficionado al ajedrez, y, como es natural, acogí con agrado la nueva *Revista Internacional*

«Innovaciones en aperturas», «Sección abierta a compositores inéditos de problemas», etc.

Guillermo García Martín
Sevilla

He leído la revista que amablemente me habéis enviado y sólo puedo deciros esto: ¡me parece buena! Desde luego, la presentación es soberbia y el contenido más que digno. De cualquier forma, supongo que no será fácil competir con otras revistas asentadas, de difusión más o menos nacional, pero os deseo toda la suerte del mundo.

Rafael Castilla Sánchez
Madrid

Quiero felicitarles por la edición de su nueva revista que tanta falta hacía en el mercado, donde los aficionados no encontrábamos ninguna publicación que colmara nuestros deseos.

Enrique Iriarte Gómez
Madrid

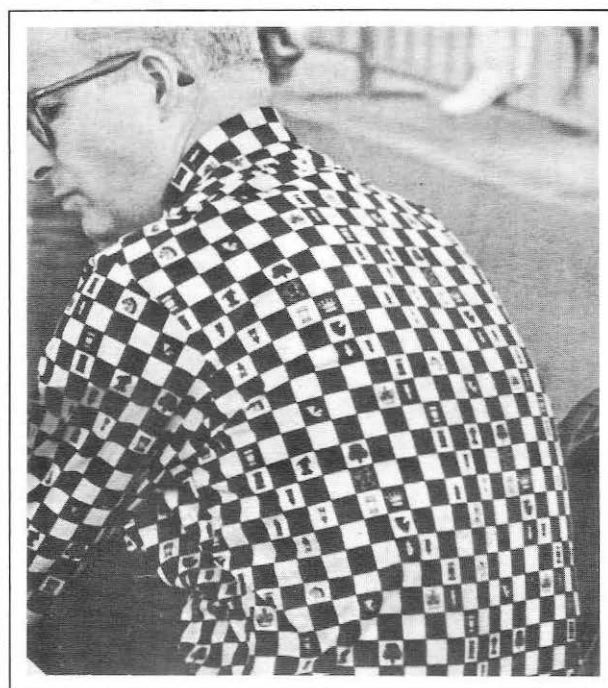
Os felicito por vuestra excelente iniciativa, insólita en nuestro país (...)

Mi problema reside en que por falta de tiempo libre y de un club cercano donde jugar, estoy perdiendo contacto con el juego.

Quisiera que me orientáseis en el ajedrez por correspondencia o que impulsárais desde vuestra revista la difusión del ajedrez mediante una «sección de cartas abiertas de los lectores».

Jesús García Hidalgo
Terrassa

No debe ser difícil encontrar un club en Terrassa, de gran tradición ajedrecística. Por otra parte, puede Vd. inscribirse en los torneos permanentes de la Vocalía Postal de la FEDA, en su categoría. Diríjase a Valentín Torra Bitlloch. Calle Aneto s/n. 08251 Santpedor (Barcelona). También puede participar, si lo desea, en nuestro Match-Gigante a 100 tableros contra los lectores de AJEDREZ DE ESTILO (de Argentina). A. G.



ciones, así como por las interesantes ofertas de participación que nos hacéis a los lectores.

En estos momentos de tanta importancia para el ajedrez español, con la disputa del Campeonato Mundial en Sevilla, es importante que todos los aficionados al rey de los juegos aprovechemos esta oportunidad histórica para difundir, especialmente entre los más jóvenes, la afición al ajedrez.

En este sentido, creo que su revista, si alcanza el nivel de calidad que augura el primer número, puede jugar un papel importante, que

de AJEDREZ. La sección de Problemistas está bien ideada, aunque muy floja, si tratamos de enriquecer nuestro saber ajedrecístico.

En las partidas no comentadas se debería poner más interés en las transcripción de las partidas, ya que en un par de ellas faltan jugadas (...)

Por lo demás, la veo bastante amena, aunque muy saturada de Ajedrez por Correspondencia. Buena litografía, excelente formato y magnífico soporte, por lo que creo que puede llegar a ser una muy buena revista, si en un futuro próximo se incluyen secciones como

Presentación de la Revista Internacional de AJEDREZ

El ajedrez está protagonizando en nuestros días una auténtica revolución sociológica. En efecto, de patrimonio de las clases privilegiadas ha pasado a serlo de las clases populares para convertirse en un juego de práctica masiva. Ha dejado las cámaras reales, los salones aristocráticos o los casinos más o menos decadentes. Hoy en día se juega en clubs organizados, pero también en otras asociaciones, escuelas, hospitales, fábricas, parques y centros penitenciarios. Hasta los rompehielos siberianos juegan por radio contra unidades de la armada. Más aún, astronautas del Soyuz y del Cosmos han jugado desde la estratosfera contra sus colegas de la Tierra.

Que papel cumple una revista especializada de ajedrez? Los aficionados al fútbol o al baloncesto pueden seguir estos deportes a través de la televisión o de los periódicos. El ajedrez, no. Aun con la honrosísima excepción de este campeonato mundial, que está recibiendo gran cobertura en los medios de comunicación, en la infinita mayoría de los casos no podemos saber que está pasando en el mundo sin el auxilio de las revistas técnicas: partidas, tablas de clasificación, entrevistas, rankings únicamente podrán encontrarse en una revista especializada. Esta es nuestra justificación. ¿Y nuestro objetivo? Difundir el ajedrez constituye nuestra meta.

Con esta revista, iniciativa de unos editores dinámicos, a quienes desde aquí agradezco que hayan apostado por

el ajedrez, pretendemos introducir una mayor versatilidad en el tratamiento de diversos temas, como historia del ajedrez, composición, ajedrez y computadoras, ajedrez por correspondencia, etc., amén de una especial atención a los ya mencionados temas de actualidad. Cabe señalar, además, nuestro deseo de convertirla en muy participativa, con numerosos concursos e invitaciones a nuestros lectores. La introducción de la notación algebraica, por otra parte, con figuritas sustituyendo a la clásica inicial de la pieza, constituye una innovación en nuestro país, que esperamos sea apreciada.

A qué público nos dirigimos? A un público amplio, compuesto por un abanico de lectores que va desde el ajedrecista experto al aficionado, continuando por una tarea de inducción de cara a un público inicialmente interesado, pero que aún no ha dado el primer paso.

Espero que a todos ustedes les guste el ajedrez. De otro modo, no tendrían sentido estas palabras: el ajedrez se presta muy poco a la ambigüedad emocional. O nos gusta (nos apasiona) o no nos gusta.

Alguien me ha preguntado cuál es la línea política de la revista. En principio, parece obligado responder que una revista técnica no tiene por qué tener una línea política, lo que tampoco supone que carezca de una línea de pensamiento. Pero en nuestro caso, puedo dar otra respuesta: nuestra línea política es la del terrorismo fisiológico. Al igual que el poeta francés Paul Eluard, quien dijo que "la poesía es contagiosa", queremos contagiar, envenenar a la gente de ajedrez. Llegar, cuando menos, a la fiebre del ajedrez, como resumía magistralmente, en su día, el cineasta Pudovkin.

Permítasenos, por último, recurrir a una nueva cita literaria, con el ajedrez como protagonista. Nabokov, en su libro «La Defensa Lujin» (visiblemente inspirado en la vida de Alekhine), escribe: «las piezas no conocían la piedad. Lo atraparon y absorbieron. Seguramente había un gran horror en todo esto, pero también una gran verdad, porque, después de todo, ¿qué otra cosa existía en el mundo, aparte del ajedrez?».

La vida es el gran juego, pero dentro de la vida, el más grande de los juegos es nuestro querido y milenar juego del ajedrez.



Queremos contagiar, envenenar a la gente de ajedrez. Llegar, cuando menos, a la fiebre del ajedrez, como resumiera magistralmente el cineasta Pudovkin.

Antonio Gude



Mephisto®

La nueva dimensión en computadoras de ajedrez 1987

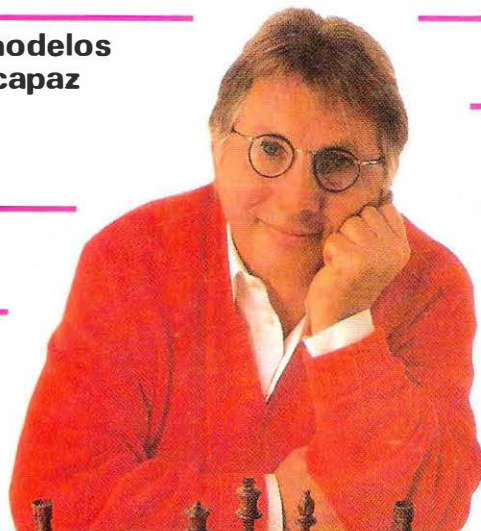
Las mejores computadoras de ajedrez,
vencedoras durante tres años consecutivos
en el campeonato del mundo de micros.

La más amplia gama de modelos
existente en el mercado, capaz
de satisfacer todas las
necesidades, incluso
las más exigentes.

Asesoría permanente
pre y postventa,
realizada por los
mejores expertos.

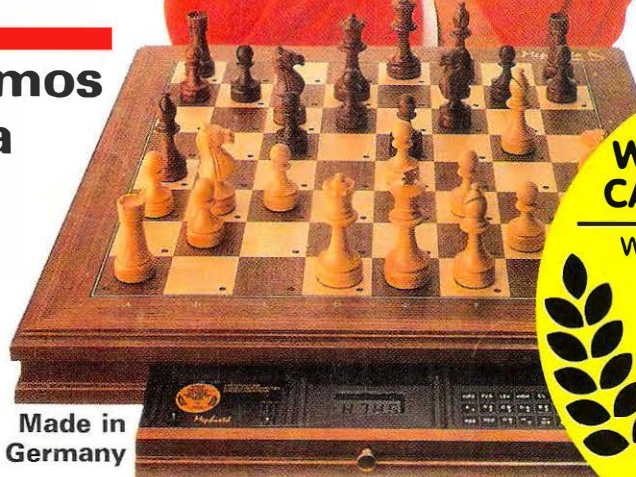
Estudiaremos
la fórmula
de pago
más
cómoda
para Vd.

Made in
Germany



Fiabilidad y tecnología
alemanas.

Las únicas computadoras
modulares que existen,
lo que hace que Vd.
pueda incorporar los
últimos avances
tecnológicos en
cualquier momento.



WELTMEISTER
WORLD CHAMPION
CAMPEON MUNDIAL

WORLD MICROCOMPUTER
CHESS CHAMPIONSHIP

1984
GLASGOW

1985
AMSTERDAM

1986
DALLAS

1987
ROMA

Mephisto

Gane una computadora de ajedrez todos los meses

Participe en el sorteo mensual de una computadora de ajedrez
que se efectuará entre todas aquellas personas que nos escriban solicitando
información más detallada a:

COMPUTADORAS DE AJEDREZ, S.A.
Duque de Sevilla nº 2 Tfno. 411 41 77
28002 MADRID